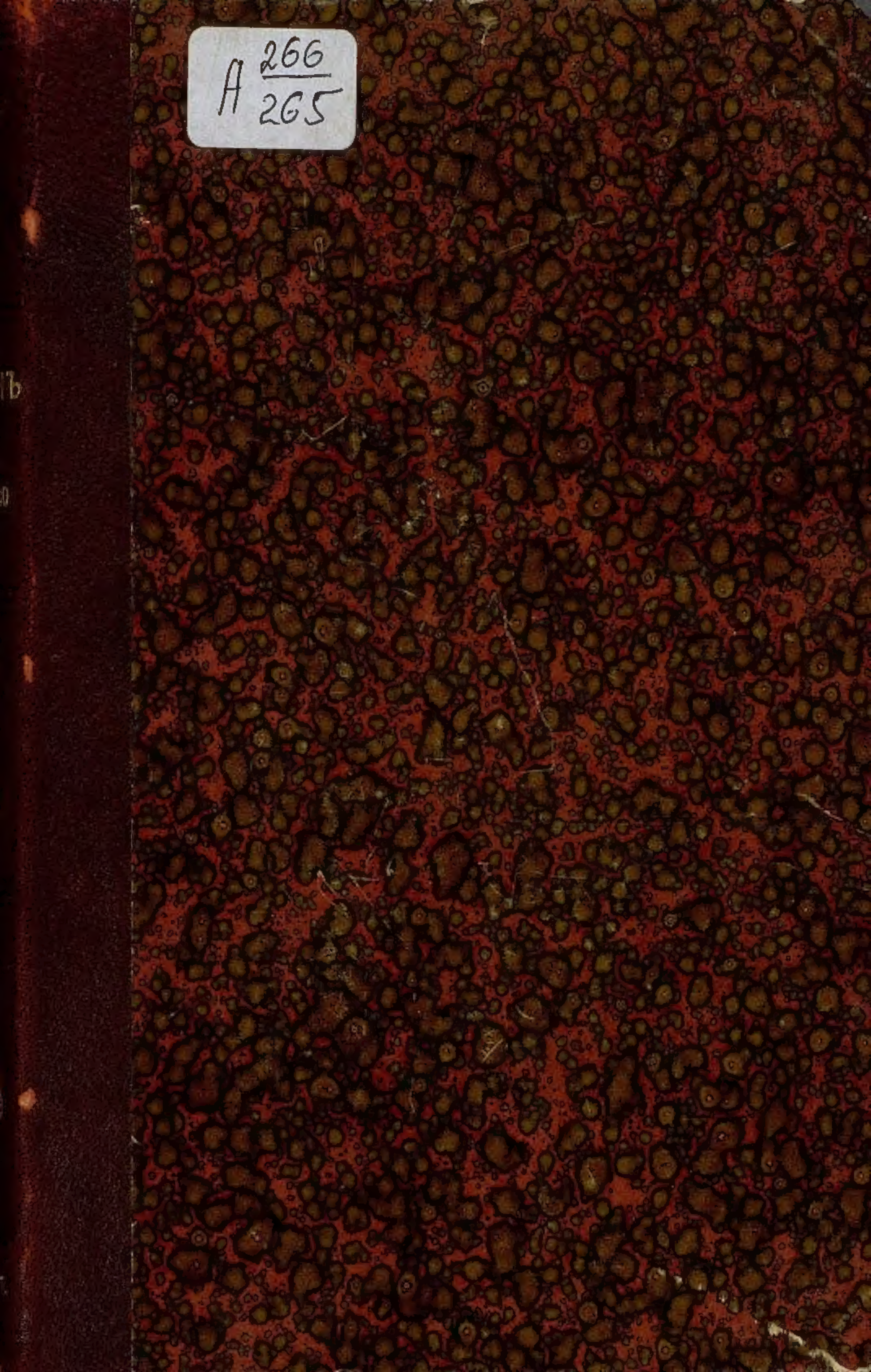

A 266/265

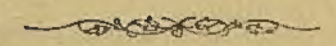
ЗАКОНЪ и ЗЕМСТВО.

Шипова-Шульца.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1900.

ЗАКОНЪ и ЗЕМСТВО.

Шипова-Шульца.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1900.


ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Книга эта написана не ученымъ и не практикомъ. Не найдетъ въ ней читатель ни ссылокъ на всю ученую литературу по каждому изъ затрогиваемыхъ въ книгѣ вопросовъ, ни полной картины происходящихъ на практикѣ явленій, относящихся къ предметамъ настоящей книги.— Мастеровой законодательнаго дѣла, написавшій эту книгу, могъ ссылаться только на подлинные законы и на такія явленія, которыя ему самому извѣстны. При этомъ ему пришлось приводить свое личное свидѣтельство, и долженъ онъ просить извиненія у читателя, что упоминаетъ о самомъ себѣ, когда говоритъ о явленіяхъ, въ которыхъ самъ участвовалъ, и о томъ, что самъ видѣлъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ЗЕМСКОЕ УСТРОЙСТВО.

Введенiе.

Чѣмъ болѣе развиты въ людяхъ умъ и сердце, тѣмъ лучше понимаютъ они общность своихъ интересовъ, тѣмъ скорѣе выражаютъ готовность уступать часть личныхъ выгодъ для блага общаго, жертвовать частью личнаго имущества для удовлетворенiя нуждъ общественныхъ.

Русскiй народъ всегда отличался способностью сообща работать, артелью или мiромъ достигать общихъ цѣлей, и русская сельская община, испоконъ вѣка образовавшаяся, пережила татарское иго и крѣпостное право, и послужила основанiемъ для правилъ о сельскомъ общественномъ управленiи, установленныхъ въ Общемъ Положенiи о крестьянахъ 19 Февраля 1861 года.

Въ дѣлѣ единенiя мѣстныхъ жителей для удовлетворенiя общимъ нуждамъ, законъ можетъ установлять только формы этого единенiя и предѣлы его дѣятельности, но успѣхъ этой дѣятельности зависитъ отъ сознанiя самими жителями необходимости общей работы для удовлетворенiя ощущаемыхъ потребностей.

Тѣмъ не менѣе формы земскаго единенія и установляемыя закономъ условія земской дѣятельности не могутъ не вліять на степень сознательнаго участія жителей въ общей земской работѣ.

Въ предѣлахъ установленныхъ закономъ правилъ могутъ самою жизнью измѣняться условія земской дѣятельности, и бывали и у насъ примѣры, что законъ освящалъ впослѣдствіи выработанные самою жизнью порядки. Такъ было съ земскими окладными книгами, которыя самою жизнью введены съ самаго открытія земскихъ учрежденій въ 1864 и 1865 гг., а закономъ установлены, на основаніи выработаннаго жизнью опыта, въ концѣ 1880 года.

Поэтому для всѣхъ насъ безъ исключенія полезно вдумываться въ условія общей земской работы, и изучать тѣ условія и тѣ формы, въ которыя поставлена земская дѣятельность, какъ у насъ, такъ и въ другихъ странахъ, чтобы людямъ, стоящимъ у земскаго дѣла, вполнѣ пользоваться предоставленными имъ закономъ правами, для исполненія обязанностей, возложенныхъ на нихъ закономъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Земское устройство въ Англіи.

I. Приходъ.

Только въ самое послѣднее время возникли въ Англіи правильныя выборныя земскія учрежденія, но основа ихъ—англійскій приходъ—можетъ, по своей древности, стоять на ряду съ нашей сельской общиной.

Съ самаго начала введенія христіанства въ Великобританіи, собирались прихожане на приходскіе сходы, и сообща,

добровольными складками, несли расходы по содержанію своихъ церквей и помогали своимъ бѣднымъ.—Но законъ Королевы Елизаветы (43 Eliz. c. 2) сдѣлалъ участіе въ сборахъ въ пользу бѣдныхъ обязательнымъ для прихожанъ и учредилъ должность Надсмотрщиковъ надъ бѣдными—Overseers of the poor. Законъ этотъ опредѣлилъ, чтобы въ каждомъ приходѣ Церковные Старосты—Churchwardens (*) и четыре, три или два лица, опредѣляемыя ежегодно на Святой недѣлѣ двумя или болѣе Мировыми Судьями, живущими близь прихода, назывались Надсмотрщиками надъ бѣдными.—Обязанности этихъ Надсмотрщиковъ, по закону Королевы Елизаветы, должны были состоять въ доставленіи работы и принужденіи къ работѣ приходскихъ бѣдныхъ, способныхъ къ труду, но находящихся въ бездѣйствіи, и въ оказаніи пособія тѣмъ бѣднымъ, которые по дряхлости или болѣзни къ работѣ неспособны.—Для этихъ цѣлей предоставлено было Надсмотрщикамъ *взимать* съ прихожанъ пеньку, шерсть, желѣзо и другіе матеріалы для работы бѣдныхъ, и также деньги для пособія немощнымъ бѣднымъ (43 Eliz., c. 2, s. 1).

Пропорціонально возможному чистому доходу съ видимаго имущества прихожанъ взимались сборы въ пользу бѣдныхъ Надсмотрщиками и такимъ же образомъ распредѣлялся всякій на приходскія нужды расходъ, опредѣленный Приходскимъ Сходомъ, такъ что понятіе о сборѣ въ пользу бѣдныхъ слилось съ понятіемъ о сборахъ на приходскія нужды.

Позднѣйшій законъ Вильгельма IV (6 and 7 Will. IV, c. 96,

(*) Изъ церковныхъ старостъ одинъ назначается приходскимъ Священникомъ, а другой или другіе (потому что Церк. Старостъ бываетъ отъ двухъ до четырехъ) выбираются прихожанами.

*

s. 1) точнымъ образомъ опредѣлилъ то, что и ранѣе соблюдалось относительно распредѣленія приходскихъ сборовъ, а именно опредѣлилъ слѣдующее:

«Никакой сборъ на приходскія нужды (for the relief of the poor) не долженъ быть обязателенъ, если онъ не разложенъ согласно чистой годовой цѣнности (net annual value) различныхъ имуществъ, обложенныхъ симъ сборомъ, т. е. согласно той наемной платѣ, за которую эти имущества могли бы быть отданы въ наймы, если бы были свободны отъ всѣхъ обыкновенныхъ сборовъ съ нанимателей, за вычетомъ изъ такой наемной платы расходовъ по ремонту».

Оцѣнка видимаго имущества—visible property (къ каковому относится и недвижимое и движимое имущество—мебель и вся обстановка квартиръ), которымъ владѣютъ и пользуются жители прихода, производится Надсмотрщиками надъ бѣдными и вносится ими въ книгу, заключающую въ себѣ списки всѣхъ жителей прихода, съ означеніемъ, противъ имени каждаго, количества годоваго дохода съ занимаемыхъ ими земель и имуществъ въ приходѣ. Подъ доходомъ или годовою цѣнностью имуществъ разумѣется та сумма, которую бы въ годъ платилъ за нихъ владѣлецъ, если бы ему пришлось ихъ нанимать.

Веденіе приходскихъ окладныхъ книгъ составляетъ уже съ давнихъ поръ главную и почти единственную обязанность Надсмотрщиковъ надъ бѣдными, такъ какъ уже съ довольно давняго времени общественнымъ призрѣніемъ въ приходахъ завѣдуютъ избираемые приходами Попечители надъ бѣдными—Guardians of the poor.

Самые Надсмотрщики назначались Мировыми Судьями изъ кандидатовъ, избиравшихся Приходскими Сходами. Это вошло въ обычай и закономъ было признано, ибо въ законѣ, предоставившемъ Приходскимъ Сходамъ избирать особые комитеты для отвращенія всякаго вреда—Nuisance Removal

Committees, было сказано, что такой комитетъ можетъ быть избираемъ Приходскимъ Сходомъ въ тотъ же день, какъ избираются Надсмотрщики надъ бѣдными и Смотрители дорогъ (18 and 19 Vict., c. 121, s. 3).—Въ настоящее время, по учрежденіи, по закону 1894 г. (изложенному въ сокращенномъ переводѣ въ Приложеніи III къ сей главѣ), Приходскихъ Совѣтовъ и Приходскихъ Собраній, назначеніе Надсмотрщиковъ принадлежитъ Приходскимъ Совѣтамъ, а въ малыхъ приходахъ, гдѣ не учреждено особыхъ Приходскихъ Совѣтовъ, Приходскимъ Собраніямъ.

Законъ Елизаветы о пособіяхъ бѣднымъ никогда не былъ вполнѣ примѣненъ, никогда не была вполнѣ приведена въ дѣйствіе система доставленія бѣднымъ работы *на дому*, снабженія ихъ матеріалами для работы и обезпеченія сбыта ихъ произведеній. Стали возникать *рабочіе дома*—work houses, своего рода богадѣльни, и въ большей части случаевъ только въ этихъ рабочихъ домахъ доставляютъ приходы своимъ бѣднымъ содержаніе и работу.

Рабочими домами завѣдуютъ выбираемые приходами Комитеты Попечителей надъ бѣдными. Рабочіе дома и завѣдующіе ими Комитеты Попечителей—Boards of Guardians—существуютъ большею частью не для отдѣльныхъ приходовъ, а для цѣлыхъ союзовъ приходовъ—unions. Къ Попечителямъ—Guardians—перешло все завѣдываніе благотворительностью изъ приходскихъ суммъ. На Надсмотрщикахъ—Overseers—осталось завѣдываніе *взысканіемъ* съ прихожанъ суммъ на пособіе бѣднымъ и другія приходскія нужды, и веденіе приходскихъ окладныхъ книгъ, служащихъ основаніемъ для распредѣленія сборовъ между плательщиками.

Когда Приходскій Сходъ или Комитетъ Попечителей,—или же учрежденный по закону 1894 г. Приходскій Совѣтъ

или Приходское Собраніе,—признаетъ необходимымъ какой либо расходъ на приходскія нужды, онъ не занимается отысканіемъ средствъ для покрытія этого расхода, а просто требуетъ отъ Надсмотрщиковъ уплаты изъ приходскихъ сборовъ необходимой суммы къ опредѣленному сроку.—Надсмотрщики или ихъ Секретарь дѣлятъ сумму всѣхъ записанныхъ въ ихъ книгу доходовъ на требуемую сумму, и получающееся отношеніе требуемаго сбора къ записанному доходу жителей прихода выражаютъ въ особой графѣ числомъ пенсовъ сбора съ каждаго фунта годоваго дохода. Затѣмъ означается въ слѣдующей и послѣдней графѣ противъ имени каждаго прихожанина, сколько слѣдуетъ ему внести въ приходскій сборъ, на основаніи его записаннаго дохода и вычисленнаго числа пенсовъ сбора съ каждаго фунта дохода.

Въ прежнее время и Приходскіе Сходы и Комитеты Попечителей опредѣляли требуемыя суммы на завѣдываемыя ими приходскія нужды только на три мѣсяца впередъ. Точно такъ же и Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей, которыя до 1888 г. завѣдывали хозяйствомъ графствъ, опредѣляли сборы въ пользу графства на четверть года, утверждая смѣты расходовъ графства на три мѣсяца. Сборы въ пользу графства распредѣлялись Четвертными Засѣданіями между приходами пропорціонально богатству приходовъ, а въ каждомъ изъ приходовъ подлежали раскладкѣ не иначе, какъ на основаніи приходскихъ окладныхъ книгъ, которыя ведутъ Надсмотрщики.

Подпись Мироваго Судьи на книгѣ Надсмотрщиковъ дѣлаетъ возможнымъ взысканіе опредѣленныхъ въ ней сборовъ при участіи полицейской силы, еслибъ это оказалось необходимымъ. На основаніи закона Вильгельма IV (6 and 7 Will. IV, c. 96, s. 6) Мировые Судьи должны составлять

по особымъ участкамъ графства четыре раза въ годъ особыя специальныя малыя засѣданія для разбора жалобъ на неправильную оцѣнку имуществъ, облагаемыхъ мѣстными сборами. Эта обязанность осталась за Мировыми Судьями и послѣ перехода къ выборнымъ Совѣтамъ графства завѣдыванія земскими дѣлами каждаго графства, о чемъ въ законѣ 1888 г. (изложенномъ въ сокращенномъ переводѣ въ Приложеніи II къ сей главѣ), учредившемъ эти Совѣты, оговорено положительно. На основаніи отдѣла 8-го этого закона (51 and 52 Vict., c. 41, s. 8) сохраненъ прежній порядокъ разбора жалобъ на распредѣленіе сборовъ, при чемъ Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей разбираютъ жалобы самихъ приходовъ на неправильное распредѣленіе сборовъ въ пользу графства между приходами.

Приходскимъ Сходамъ, которые, съ незапамятныхъ временъ до 1894 г., завѣдывали приходскимъ хозяйствомъ, присвоено такое названіе: «жители и плательщики мѣстныхъ сборовъ прихода такого то, въ графствѣ такомъ то, въ Ризницѣ собранные»—«the inhabitants and ratepayers of the parish of . . . . . in the county of . . . . . in Vestry assembled». Для краткости же Приходскіе Сходы назывались Приходскими Ризницами или просто Ризницами,—Parish Vestries или просто—Vestries.—Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что Приходскіе Сходы, по большому числу участвовавшихъ въ нихъ лицъ, весьма рѣдко могли помѣщаться въ своихъ ризницахъ, и потому собирались обыкновенно или на открытомъ воздухѣ или въ большой комнатѣ мѣстнаго трактира, но сохраняли всегда названіе Ризницъ—Vestries.

Участіе въ Приходскомъ Сходѣ обусловливалось, какъ показываетъ и самое оффиціальное названіе этихъ Сходовъ, жительствомъ въ предѣлахъ прихода и какимъ либо, хотя бы самымъ незначительнымъ, участіемъ въ уплатѣ приход-

скихъ сборовъ. Согласно сему, законъ Георга III (58 George III, c. 69) болѣе точнымъ образомъ опредѣлилъ устройство Приходскихъ Сходовъ, допустивъ, для болѣе крупныхъ плательщиковъ, соединеніе въ одномъ лицѣ нѣсколькихъ голосовъ, но не болѣе шести. Отдѣлы III, IV и V упомянутаго закона Георга III опредѣляютъ слѣдующее:

«S. III.— На всякомъ Приходскомъ Сходѣ, всякій присутствующій житель прихода, который по послѣдней раскладкѣ мѣстнаго сбора обложенъ этимъ сборомъ на основаніи или пропорціонально (upon or in respect of) какому либо доходу, прибыли или цѣнности (Rent, Profit or Value), не достигающимъ 50 фунтовъ (472 рубл. 50 коп.) въ годъ, долженъ имѣть и властенъ подавать одинъ голосъ и не болѣе;—и всякій наличный житель, который по такой послѣдней раскладкѣ обложенъ мѣстнымъ сборомъ на основаніи или пропорціонально какому либо доходу, прибыли или цѣнности, достигающимъ 50 фунтовъ въ годъ или превышающимъ эту цифру, долженъ имѣть и властенъ подавать по одному голосу за каждые 25 фунтовъ годоваго дохода, прибыли или цѣнности, на основаніи или пропорціонально которымъ онъ обложенъ мѣстнымъ сборомъ, при чемъ, однако, никакой житель не можетъ соединять въ себѣ болѣе *шести* голосовъ.—Когда два или болѣе жителя обложены мѣстнымъ сборомъ сообща,—каждый изъ нихъ имѣетъ голосъ согласно съ вышеизложенными правилами; а когда присутствуетъ на Сходѣ только одинъ изъ нихъ, онъ властенъ подавать голосъ на основаніи всего общеобложеннаго дохода.

S. IV.—Житель, поселившійся въ приходѣ послѣ послѣдней раскладки и уплаты мѣстнаго сбора, имѣетъ право голоса на Приходскомъ Сходѣ на основаніи занимаемыхъ имъ земель и имущества, пропорціонально годовой цѣнности которыхъ онъ можетъ и соглашается быть обложенъ сборомъ, точно такъ-же, какъ если бы онъ былъ уже дѣйствительно такимъ сборомъ обложенъ.

S. V.—Всякое лицо, отказывающееся уплатить слѣдующій съ него сборъ или не уплачивающее его, исключается изъ Приходскаго Схода, до тѣхъ поръ, пока слѣдующій сборъ не будетъ уплаченъ».

При избраніи Приходскими Сходами Попечителей надъ бѣдными, всѣ прихожане, которыхъ записанный и обложен-

ный мѣстнымъ сборомъ доходъ не достигалъ 50 фунтовъ (472 руб. 50 коп.), имѣли также по одному голосу. Относительно же соединенія голосовъ до шести у болѣе крупныхъ плательщиковъ существовали такія правила: тѣ прихожане, которыхъ записанный доходъ простирался отъ 50 до 100 фунтовъ, имѣли по два голоса; тѣ, которыхъ доходъ отъ 100 до 150 фунтовъ—по три голоса; тѣ, которыхъ доходъ отъ 150 до 200 фунтовъ,—по четыре голоса; тѣ, которыхъ доходъ отъ 200 до 250 фунтовъ,—по пяти голосовъ; а тѣ, которыхъ обложенный сборомъ доходъ превышалъ 250 фунтовъ, имѣли по шести голосовъ (7 and 8 Vict., c. 101, s. 14). До изданія закона о мѣстномъ управленіи 1894 г. (изложеннаго въ сокращенномъ переводѣ въ Приложеніи III къ сей главѣ), кромѣ выборныхъ Попечителей, Мировые Судьи, жившіе въ предѣлахъ союза приходовъ, для котораго учрежденъ Комитетъ Попечителей, дѣлались, по своей должности, ex officio, членами этого комитета (7 and 8 Vict., c. 101, s. 24).

Въ настоящее время, на основаніи закона 1894 г., какъ увидимъ ниже, всѣми приходскими дѣлами, за исключеніемъ касающихся церкви и церковныхъ имуществъ, завѣдуютъ уже не Приходскіе Сходы—«Ризницы», а Приходскія Собранія и Приходскіе Совѣты, и на Приходскихъ Собраніяхъ всякій житель прихода, обложенный какимъ либо сборомъ на мѣстныя нужды пропорціонально годовой цѣнности его видимаго имущества, имѣетъ *одинъ* голосъ и не болѣе (см. изложеный въ Приложеніи III къ сей главѣ Актъ о мѣстн. упр. 1894 г., отд. 2, п. 2), а въ составѣ Комитетовъ Попечителей членовъ ex officio болѣе не полагается (см. тамъ же, отд. 20, п. 1).

Съ переходомъ въ вѣдѣніе Комитетовъ Попечителей благотворительныхъ установленій, содержимыхъ на счетъ при-

ходовъ, сами Приходскіе Сходы до 1894 г. завѣдывали содержаніемъ дорогъ, водосточныхъ трубъ, водопроводовъ, освѣщеніемъ улицъ, если приходъ составлялъ поселеніе достаточно для сего богатое, и т. д. Нельзя конечно исчислить всѣхъ возможныхъ предметовъ приходскаго хозяйства, потому что приходъ, дѣйствуя чрезъ посредство Приходскаго Схода, могъ, какъ и теперь, когда онъ дѣйствуетъ чрезъ Приходское Собраніе или Приходскій Совѣтъ, опредѣлять свои средства на всякое дѣло, клонящееся къ пользѣ прихода, и законамъ не противное.

Въ прежнія времена, начиная со временъ Альфрэда Великаго, на ряду съ Приходскими Сходами стояли Десятскіе или Сельскіе Сходы и Сотенные Сходы или народныя собранія сотенъ. Но съ того времени, какъ Приходскіе Сходы получили возможность взыскивать приходскіе сборы, какъ обязательные долги обложенныхъ сборами лицъ, засвидѣтельствованные судейскою властью посредствомъ подписи Мироваго Судьи на приходской окладной книгѣ, Сельскіе и Сотенные Сходы, пережившіе даже введенную Норманами феодальную систему, постепенно теряютъ прежнее значеніе и на Приходскихъ Сходахъ все болѣе и болѣе сосредоточивается завѣдываніе мѣстными общественными дѣлами. Даже должностныя лица, самыя названія которыхъ тѣсно связаны съ общественнымъ управленіемъ сотенъ и отдѣльныхъ селеній или десятковъ,— Сотскіе и Десятскіе или Сельскіе Старосты—Constables и Tithingmen — стали называться Приходскими Сотскими — Parish Constables, въ отличіе этихъ выборныхъ полицейскихъ должностныхъ лицъ отъ наемныхъ полицейскихъ сотскихъ — Police Constables, введенныхъ въ послѣднее время.

II. Городъ.

Приходамъ, сросшимся въ многолюдные города, для удовлетворенія общимъ городскимъ нуждамъ необходимо было предоставить одно общее городское управленіе, и особыя королевскія хартіи уже съ давнихъ временъ начали выдаваться различнымъ городамъ, предоставляя имъ выбирать Городскіе Совѣты для управленія дѣлами городовъ, съ правомъ отъ имени города, какъ юридическаго лица, владѣть имуществами, установлять на городскія нужды городскіе сборы, распредѣлять ихъ между приходами, входящими въ составъ города, пропорціонально богатству приходовъ, съ тѣмъ, чтобъ они взыскивались на одинаковыхъ основаніяхъ съ приходскими сборами, т. е. на основаніи тѣхъ оцѣнокъ видимаго имущества жителей приходовъ, которыя показаны въ приходскихъ окладныхъ книгахъ Надсмотрщиковъ надъ бѣдными.

Въ 1835 г. правила, изложенныя въ различныхъ хартіяхъ, выданныхъ отдѣльнымъ городамъ, были сведены въ одно общее Городовое Положеніе—Municipal Corporation act (5 and 6 Will. IV, c. 76). Въ самомъ этомъ положеніи (въ отдѣлѣ CXLI) была указана возможность и другимъ поселеніямъ, кромѣ уже пожалованныхъ хартіями, обращаться съ просьбою къ Королю о дарованіи имъ хартіи и распространеніи на нихъ Городоваго Положенія.

Городовое Положеніе 1835 г. замѣнено теперь Городовымъ Положеніемъ 1882 г.—Municipal Corporation act 1882 [45 and 46 Vict., c. 50], которое въ сокращенномъ переводѣ изложено въ Приложеніи I къ сей главѣ. Это послѣднее, сохранивъ почти безъ измѣненія всѣ главнѣйшія пра-

вила перваго, составляетъ какъ бы новое изданіе Городоваго Положенія 1835 года.

Существенное новое правило въ Городскомъ Положеніи 1882 года содержится въ статьѣ или отдѣлѣ 63, который опредѣляетъ, что все, касающееся въ этомъ Положеніи права участія въ городскихъ выборахъ, относится, какъ къ мужчинамъ, такъ и къ *женщинамъ*.

Основанія городскаго общественнаго устройства, изложенныя въ Англійскомъ Городовомъ Положеніи, заключаются въ слѣдующемъ:

Городъ, какъ юридическое лицо, дѣйствуетъ чрезъ посредство Городскаго Совѣта (или Думы), который состоитъ изъ Головы, Старшинъ и Совѣтниковъ (или Гласныхъ) [Гор. Пол. 1882 г., 10].

Гласные или Совѣтники выбираются гражданами на три года, при чемъ ежегодно выбываетъ и избирается одна треть всего числа Гласныхъ (Совѣтниковъ) [11, 13]. Старшины (Альдермены) выбираются Думою (Городскимъ Совѣтомъ) на шесть лѣтъ, при чемъ черезъ каждые три года выбываетъ и вновь избирается половина всего числа Старшинъ. Число Старшинъ (Альдерменовъ) должно составлять одну треть всего числа Гласныхъ (Совѣтниковъ) [14]. Голова избирается Думою (Городскимъ Совѣтомъ) на одинъ годъ [15].

Къ числу гражданъ — избирателей Гласныхъ (Совѣтниковъ)—принадлежатъ лица, достигшія совершеннолѣтія, занимавшія въ предѣлахъ города въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ передъ выборами домъ, сарай, контору, лавку или какое либо строеніе *), и проживавшія въ теченіе этого вре-

*) Занятіе части какого либо строенія для жительства, торговли или профессіональнаго труда — равносильно, для избирательныхъ правъ, занятію дома, сарая, конторы или лавки [31].

мени въ предѣлахъ города или не далѣе $10^1/_2$ верстъ отъ онаго, и обложенныя притомъ всѣми сборами въ пользу прихода въ предѣлахъ города по занимаемымъ въ немъ имуществамъ [9]. По этому списки гражданъ составляются по приходамъ Надсмотрщиками надъ бѣдными, такъ какъ Надсмотрщики ведутъ приходскія окладныя книги [44, 45].

Самые выборы Гласныхъ (Совѣтниковъ),—какъ въ одномъ избирательномъ собраніи подъ предсѣдательствомъ Головы, такъ и въ отдѣльныхъ избирательныхъ участкахъ (если городъ раздѣленъ на избирательные участки) подъ предсѣдательствомъ Старшинъ (Альдерменовъ), назначенныхъ для сего Думою (Городскимъ Совѣтомъ), — производятся такимъ образомъ:

Прежде всего назначаются избирателями кандидаты на званіе Гласнаго (Совѣтника). Всякое назначеніе подписывается десятью избирателями: однимъ, какъ предлагающимъ назначеніе, другимъ, какъ его поддерживающимъ, и еще восемью избирателями, какъ согласными съ предлагаемымъ назначеніемъ. Всякій кандидатъ назначается особою бумагою—nomination paper,—но всякій избиратель можетъ подписывать столько такихъ бумагъ, сколько подлежитъ избранію Гласныхъ отъ его избирательнаго участка. Всякая бумага съ назначеніемъ кандидата—nomination paper—должна быть представлена, не позже какъ за семь дней до дня, опредѣленнаго для выборовъ, лицомъ, предлагающимъ назначеніе или его поддерживающимъ, въ контору Городскаго Секретаря, который увѣдомляетъ всѣхъ лицъ, предложенныхъ въ кандидаты о поступившихъ о нихъ предложеніяхъ. Когда число предложенныхъ кандидатовъ превышаетъ число вакансій, всякій изъ кандидатовъ можетъ снять свою кандидатуру письменнымъ заявленіемъ за своею подписью, поданнымъ не позже слѣдующаго дня послѣ окончанія прі-

сма бумагъ съ назначеніемъ кандидатовъ (т. е. поданнымъ за шесть дней до выборовъ) [55 и прил. 3] *).

Самые выборы производятся только въ томъ случаѣ, если число предложенныхъ и не отказавшихся кандидатовъ превышаетъ число вакансій. Иначе всѣ предложенные кандидаты признаются выбранными, и въ день, назначенный для выборовъ, не позже 11 часовъ утра, предсѣдательствующій объявляетъ имена лицъ, признанныхъ выбранными [56, 57].

Когда происходятъ выборы, они производятся посредствомъ отмѣтокъ избирателями на спискѣ кандидатовъ, кого изъ нихъ они выбираютъ въ Гласные. Всякій избиратель можетъ подавать голосъ за любое число кандидатовъ, не превышающее числа вакансій. Подача голосовъ при выборѣ Гласныхъ (Совѣтниковъ) закрытая, и въ мѣстахъ, назначенныхъ для пріема голосовъ, приготовляются такія отдѣленія, гдѣ избиратели могли бы отмѣчать ихъ, будучи закрыты отъ наблюденій. Въ день, назначенный для выборовъ, пріемъ голосовъ начинается въ 9 часовъ утра и долженъ оканчиваться въ 4 часа пополудни [58].

Старшины (Альдермены) выбираются Думою (Городскимъ Совѣтомъ) открытою подачею голосовъ. Всякое лицо, участвующее въ выборахъ, можетъ подать голосъ за любое число избираемыхъ не свыше числа подлежащихъ замѣщенію вакансій Старшинъ, представляя для сего лично предсѣдательствующему въ собраніи избирательный бланкъ за своею подписью съ означеніемъ въономъ именъ и фамилій и мѣстъ жительства избираемыхъ лицъ [60, п. 4].

При разрѣшеніи дѣлъ Думою (Городскимъ Совѣтомъ) Голова, Старшины и Гласные (Совѣтники) пользуются одина-

---

*) Вообще за отказъ отъ выборной должности полагается денежная пеня [34, 36].

ково правомъ голоса, и только при равенствѣ голосовъ мнѣніе Головы, какъ предсѣдательствующаго, даетъ перевѣсъ.

Дума (Городской Совѣтъ) обязательно назначаетъ Городскаго Секретаря и Городскаго Казначея, и должности эти не могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ [17, 18]. Засимъ, Городской Совѣтъ можетъ назначить такихъ другихъ должностныхъ лицъ, какихъ признаетъ нужными [19]. Городской Секретарь и Казначей назначаются не изъ числа членовъ Совѣта (Думы), и занимаютъ свои должности, пока доволенъ ими Городской Совѣтъ [17, 18].

Городской Совѣтъ (Дума) можетъ назначить изъ своей среды такіе и столько комитетовъ, какъ признаетъ нужнымъ, но опредѣленія всякаго такого Комитета должны быть представляемы на одобреніе Совѣта (Думы) [22, п. 2].

Только одинъ Комитетъ обязательно избирается Городскимъ Совѣтомъ (Думою) и имѣетъ самостоятельное значеніе. Это Комитетъ Сторожевой — Watch Committee, — завѣдующій городскою полиціею. Сторожевой Комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, изъ такого числа членовъ, какое назначитъ Городской Совѣтъ, но не болѣе одной трети всего состава Совѣта (Думы), и постановляетъ свои опредѣленія простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, но не можетъ дѣйствовать, если нѣтъ налицо по крайней мѣрѣ трехъ членовъ [190]. Сторожевой Комитетъ назначаетъ Городовыхъ Полицейскихъ Сотскихъ и издаетъ правила объ исполненіи ими своихъ обязанностей [191].

Городской Совѣтъ въ правѣ издавать такія постановленія— byelaws, — какія признаетъ нужными для хорошаго управленія городомъ и для предупрежденія и прекращенія вредныхъ дѣйствій, не предусмотрѣнныхъ закономъ. При утвер-

жденіи Городскимъ Совѣтомъ такихъ постановленій, требуется присутствіе не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ Совѣта. Постановленіе — byelaw — не входитъ въ силу до истеченія сорока дней со времени его обнародованія и со времени представленія экземпляра постановленія одному изъ Статсъ-Секретарей Королевы. Въ теченіе этого времени Королева, по мнѣнію своего Тайнаго Совѣта, можетъ отсрочить или совершенно воспретить приведеніе въ дѣйствіе представленнаго постановленія или части онаго [23].

Если средства городской казны отъ доходовъ съ городскихъ имуществъ и т. под. не достаточны для покрытія городскихъ расходовъ, то Городской Совѣтъ распредѣляетъ недостающую сумму между приходами входящими въ составъ города, пропорціонально богатству приходовъ, и требуетъ отъ Надсмотрщиковъ надъ бѣдными каждаго прихода внесенія причитающейся съ прихода суммы городскаго сбора къ опредѣленному сроку. Дѣло Надсмотрщиковъ распредѣлить эту сумму въ каждомъ приходѣ между плательщиками на основаніи приходской окладной книги. Если приходъ считаетъ себя обиженнымъ при распредѣленіи городскаго сбора между приходами, онъ можетъ обратиться съ жалобою въ присутствіе Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей графства, или замѣняющее его присутствіе городскихъ Четвертныхъ Засѣданій изъ одного судьи — Рикордэра, если городъ выдѣленъ изъ состава графства [144, 145; актъ мѣстн. упр. 1894 г. (изл. въ прил. III къ сей главѣ), 6, п. 1, с.].

Правильность городскихъ расходовъ провѣряется тремя Городскими Контролёрами—borough auditors, — изъ коихъ двое ежегодно выбираются гражданами такимъ же порядкомъ, какъ Гласные (Городскіе Совѣтники), но въ другое время и не изъ ихъ числа, а третій назначается Городскимъ Головою

изъ числа членовъ Городскаго Совѣта [Гор. Пол. 1882 г., 25, 62].

Списки гражданъ (избирателей), составляемые по приходамъ Надсмотрщиками надъ бѣдными, ежегодно въ Октябрѣ мѣсяцѣ (не задолго до происходящихъ обыкновенно 1 Ноября выборовъ Гласныхъ [52]) провѣряются особымъ провѣрочнымъ присутствіемъ, разбирающимъ при этомъ публично всѣ представленныя возраженія противъ списковъ. Присутствіе это состоитъ изъ Головы, какъ председателя и двухъ повѣрочныхъ засѣдателей — revising assessors, — ежегодно избираемыхъ гражданами въ одно время и на одинаковыхъ основаніяхъ съ выборными Контролёрами [29, 44 и прил. 3, ч. 1]. Недовольный рѣшеніемъ повѣрочнаго присутствія можетъ обратиться съ жалобою въ Государственный Судъ, по отдѣленію Королевской Скамьи, отъ котораго зависитъ предписать Городскому Головѣ внести имя просителя въ списокъ гражданъ [47].

На неправильность городскихъ выборовъ жалобы подаются въ Государственный Судъ, по отдѣленію Королевской Скамьи, и разсматриваются въ каждомъ городѣ особымъ судебнымъ присутствіемъ по выборнымъ дѣламъ — election court, — состоящимъ изъ одного лица, назначаемаго Государственными Судьями изъ числа адвокатовъ, состоявшихъ въ этомъ званіи не менѣе 15 лѣтъ [87, 88, 92]. Жалоба о неправильности выборовъ разбирается публично. При заключеніи разбора дѣла судебное присутствіе по выборнымъ дѣламъ опредѣляетъ, правильно ли избрано лицо, котораго избраніе оспаривается, или же выбрано иное лицо, или опредѣляетъ, что выборы не состоялись вовсе, и свое опредѣленіе представляетъ Государственному Суду и оно признается окончательнымъ [93].

Въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ по городскимъ дѣламъ Городской Совѣтъ (Дума) пользуется вообще полною самостоятельностью, но въ нѣкоторыхъ точно опредѣленныхъ случаяхъ его хозяйственныя распоряженія требуютъ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета — Commissioners of the treasury, — состоящаго изъ перваго Лорда казначейства — first Lord of treasury — (обыкновенно Перваго Министра), Министра Финансовъ—Chancellor of the Exchequer,—и еще двухъ членовъ — junior lords. Одобреніе Главнаго Финансоваго Комитета требуется для заключенія городомъ займовъ съ цѣлью пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ и возведенія построекъ, для отчужденія городскихъ общественныхъ земель или отдачи ихъ въ аренду на срокъ болѣе 31 года, за исключеніемъ отдачи земель подъ застройку и для разведенія садовъ, что допускается безъ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета на срокъ до 75 лѣтъ, и за исключеніемъ выдѣленія участковъ общественной земли, уже предназначенной, съ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета, на устройство жилищъ для рабочихъ. Такіе участки могутъ быть самостоятельно выдѣляемы и отдаваемы подъ застройку Городскимъ Совѣтомъ на срокъ до 999 лѣтъ [106, 108, 111].

III. Графство.

Хозяйствомъ графства до 1888 года завѣдывали Мировые Судьи графства, на общихъ или Четвертныхъ Засѣданіяхъ собранные,—the Justices of the peace of the County of . . . in general or Quarter Sessions assembled.

До царствованія Эдурда III-го выбирались осѣдлыми жи-

телями каждаго графства хранители мира—Conservators of the peace, Conservatores pacis. Эти хранители мира, подобно нашимъ губнымъ старостамъ, были облечены властью судебно-полицейскою, т. е. властью—подвергать аресту по подозрѣнію и давать ходъ уголовнымъ обвиненіямъ.—Эдуардъ III сталъ первый издавать королевскія грамоты, извѣстныя подъ названіемъ Commissions of the peace. Эти грамоты, заготовляемыя Лордомъ Канцлеромъ на основаніи проектовъ, представляемыхъ ему Лордами Намѣстниками (первыми землевладѣльцами каждаго графства, возводимыми въ почетное званіе Лордовъ Намѣстниковъ Королевою), и подписываемыя Королевою, назначаютъ въ каждомъ графствѣ поименовываемыхъ въ грамотахъ лицъ Мировыми Судьями того графства.—Въ проекты грамотъ вносятся Лордомъ Намѣстникомъ имена всѣхъ Перовъ Королевства, всѣхъ членовъ Совѣта Королевы, и всѣхъ мѣстныхъ богатыхъ землевладѣльцевъ, пользующихся хорошею репутаціей.—Лордъ Канцлеръ и Ея Величество всегда властны сдѣлать измѣненія въ представленномъ спискѣ именъ при составленіи грамоты; но это случается только въ исключительныхъ случаяхъ, когда лордъ Намѣстникъ, по личному нерасположенію, опустилъ имя мѣстнаго землевладѣльца, всѣми уважаемаго, или позволилъ себѣ внести имя такого землевладѣльца, который не пользуется доброю славою.

Эдуардъ III-й, издавая первыя грамоты—Commissions of the peace,—переименовалъ прежнихъ хранителей мира въ Мировыхъ Судей—Justices of the peace, justitiarii pacis—и предоставилъ имъ, кромѣ принадлежавшей имъ судебно-полицейской власти, составляющей и доселѣ главную основу значенія Мировыхъ Судей, также право суда по преступленіямъ и проступкамъ, кромѣ преступленій самыхъ важныхъ, судимыхъ на ассизахъ въ присутствіи одного изъ Государ-

ственныхъ Судей. Право суда по преступленіямъ и проступкамъ болѣе важнымъ предоставлено впрочемъ не отдѣльнымъ Мировымъ Судьямъ, а общимъ или Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей цѣлаго графства, при участіи присяжныхъ.

Съ уничтоженіемъ выборнаго начала въ устройствѣ англійскаго мироваго института не лишился онъ на самомъ дѣлѣ прежняго общественнаго *земскаго* характера.

Главнымъ правомъ новыхъ Мировыхъ Судей была все таки та власть, которая принадлежала прежнимъ выборнымъ хранителямъ мира,—власть судебно-полицейская (judicial power), власть ареста по подозрѣнію, самая обширная власть, потому что распространяется на всѣхъ и каждаго, и самая безотчетная, потому что никакими правилами нельзя опредѣлить, кого подозрѣвать можно.

Изъ сознанія ли важности этой власти или по другимъ причинамъ,—Королевскія грамоты продолжали постоянно назначать Мировыми Судьями только людей, пользующихся полнымъ довѣріемъ мѣстнаго населенія, и по своему положенію болѣе дорожащихъ уваженіемъ мѣстныхъ жителей, чѣмъ выгодами матеріальными.

Вслѣдствіе такого состава мироваго института, вслѣдствіе того, что всѣ лица, сосредоточивавшія въ себѣ уваженіе и довѣріе мѣстнаго осѣдлаго населенія были Мировыми Судьями, и слѣдовательно членами Четвертныхъ Съѣздовъ,—и законодательство и вся Англія стали смотрѣть на эти Съѣзды, какъ на собранія, представляющія земство графствъ.

Статутомъ—55 George III c. 51 s. I—(вошедшимъ въ составъ своднаго статута 15 and 16 Vict. c. 81) предоставлено Мировымъ Судьямъ каждаго графства, на общихъ Четверт-

ныхъ Засѣданіяхъ собраннымъ, опредѣлять взиманіе сбора въ пользу графства (County Rate) на покрытіе издержекъ, которыя, по закону, должны быть удовлетворяемы на счетъ графства,—и облагать этимъ сборомъ всѣ приходы графства, сообразно чистой годовой цѣнности всѣхъ земель и имуществъ, облагаемыхъ въ каждомъ приходѣ сборомъ въ пользу бѣдныхъ.

Мировые Судьи, на Четвертныхъ Засѣданіяхъ собранные, опредѣливъ сумму, требующуюся на расходы графства въ слѣдующіе три мѣсяца, распредѣляли эту сумму между существовавшими въ графствѣ союзами приходовъ и приходами, не вошедшими въ составъ союзовъ,—сообразно богатству этихъ союзовъ и приходовъ. Уплаты въ опредѣленный срокъ Казначею графства (County Treasurer) слѣдующей суммы съ каждаго союза требовали Четвертныя Засѣданія отъ Казначеевъ Комитетовъ Попечителей союзовъ,—а съ каждаго отдѣльнаго прихода, невошедшаго въ составъ союза,—отъ Надсмотрщиковъ того прихода *). Попечители союзовъ и Надсмотрщики приходовъ распоряжались о взиманіи требуемой къ уплатѣ суммы вмѣстѣ съ сборомъ на пособіе бѣднымъ и всѣми другими мѣстными сборами, на одинаковомъ съ ними основаніи, т. е. на основаніи оцѣночныхъ окладныхъ книгъ Надсмотрщиковъ.

*) Въ настоящее время выборный Совѣтъ графства, установляя сборъ въ пользу графства, распредѣляетъ его непосредственно между приходами, пропорціонально годовой цѣнности приходовъ [Актъ мѣстн. упр. 1888 г. (изл. въ прил. II къ сей главѣ), 68, п. 4—6], а жалобы и возраженія на это распредѣленіе отъ имени приходовъ подаются Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей не Надсмотрщиками, какъ было прежде, а Приходскими Совѣтами [8; Актъ мѣстн. упр. 1894 г. (изл. въ прил. III къ сей главѣ), 6, п. 1, c].

Такъ какъ всѣ почти богатѣйшіе землевладѣльцы каждаго графства принадлежатъ къ числу Мировыхъ Судей, и мѣстные сборы ими главнымъ образомъ уплачиваются, или людьми, нанимающими у нихъ земли или дома,—то Мировые Судьи, на Четвертныхъ Засѣданіяхъ собранные, опредѣляя сборъ въ пользу графства, съ самихъ себя и со своихъ постояльцевъ и арендаторовъ опредѣляли сборъ. Притомъ-же сборъ съ постояльцевъ и арендаторовъ не личный, а сообразный съ цѣнностью занимаемыхъ имуществъ, обусловливаемый арендою или наймомъ этихъ имуществъ, такъ что величина арендной или наемной платы не можетъ не зависѣть отчасти отъ величины падающихъ на имущества мѣстныхъ сборовъ. Такимъ образомъ Мировые Судьи, на Четвертныхъ Засѣданіяхъ собранные, распоряжаясь хозяйствомъ графства, распоряжались такимъ хозяйствомъ, которое составилось главнымъ образомъ изъ ихъ же собственныхъ непосредственныхъ или посредственныхъ пожертвованій.

Тѣмъ не менѣе для лучшихъ людей Англіи уже давно была очевидна неправильность такого устройства, гдѣ представителями объединеннаго для удовлетворенія общимъ нуждамъ населенія всего графства являлись не избранные имъ самимъ уполномоченные, а лица, назначенныя правительственною властью.

Уже въ концѣ пятидесятыхъ годовъ внесенъ былъ въ Парламентъ Брайтомъ и Кобдэномъ (вѣрными друзьями Россіи и прежде и во время и послѣ Крымской войны) проектъ (биль) объ учрежденіи выборныхъ установленій для земско-хозяйственнаго управленія въ графствахъ. Биль этотъ тогда же былъ доставленъ Англійскимъ Правительствомъ въ Россію во II-е Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Но биль этотъ тогда не прошелъ, и только въ

1888 году, уже послѣ смерти Брайта и Кобдэна, осуществилась ихъ мысль, и изданъ былъ дѣйствующій нынѣ законъ, извѣстный подъ названіемъ Акта о мѣстномъ управленіи 1888 года—Local Government act 1888 (51 and 52 Vict., ch. 41), изложенный, въ сокращенномъ переводѣ, въ приложеніи II къ сей главѣ.

Этимъ закономъ учреждены выборные Совѣты графствъ, образованные на тѣхъ же основаніяхъ, какъ Городскіе Совѣты (Думы), и состоящіе изъ Предсѣдателя (называемаго Предсѣдателемъ — Chairman, а не Головою — Mayor), Старшинъ (Альдерменовъ) и Совѣтниковъ (Гласныхъ). Совѣтники выбираются всѣ одновременно на три года, по одному отъ каждаго избирательнаго участка графства. Старшины избираются Совѣтомъ графства, согласно правиламъ Городоваго Положенія, на шесть лѣтъ, по одной половинѣ всего ихъ числа чрезъ каждые три года [Актъ мѣстн. упр. 1888 г., 1, 2].

Къ Совѣтамъ графствъ перешли отъ Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей дѣла по общественному хозяйству и управленію графствъ [тамъ же, 3—7, 9, 64, 65, 68, 69, 75, 79, 80]. Для ближайшаго завѣдыванія этими дѣлами Совѣты графствъ могутъ учреждать такіе Комитеты, какіе почтутъ нужными, опредѣляя ихъ обязанности и порядокъ дѣйствій, и предоставляя имъ пользованіе тѣми или другими правами изъ числа принадлежащихъ самому Совѣту графства, за исключеніемъ права установлять сборы въ пользу графства и права заключать займы отъ имени Совѣта графства. Распоряженія такихъ Комитетовъ требуютъ предварительнаго одобренія самихъ Совѣтовъ графствъ только въ тѣхъ случаяхъ, какіе въ постановленіяхъ Совѣтовъ объ учрежденіи Комитетовъ будутъ указаны, — чѣмъ и отличаются эти Комитеты отъ учреждаемыхъ Городскими Совѣтами (стр. 15;

Гор. Пол., ст. 22, п. 2). Совѣты графствъ и присутствія Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей могутъ учреждать Соединенные Комитеты—Joint Committees—для всякаго дѣла, въ которомъ заинтересованы нѣсколько графствъ, или которое касается круга дѣйствій, какъ Четвертныхъ Засѣданій, такъ и Совѣта графства. Такому Соединенному Комитету могутъ быть переданы каждымъ изъ учредившихъ его Совѣтовъ графствъ или присутствій Четвертныхъ Засѣданій всѣ права, какія по дѣлу, для котораго Комитетъ учрежденъ, принадлежатъ самому Совѣту или присутствію (за исключеніемъ, конечно, установленія сборовъ и заключенія займовъ) [Актъ 1888 г., 28, 75, 81, 82]. Каждый Совѣтъ графства обязательно избираетъ Финансовый Комитетъ для завѣдыванія и наблюденія надъ финансами графства [80, п. 3], и каждый Совѣтъ графства и мѣстное присутствіе Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей обязательно выбираютъ Постоянный Соединенный Комитетъ—Standing Joint Committee—Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства, изъ одинаковаго числа членовъ отъ Четвертныхъ Засѣданій и отъ Совѣта графства. Къ этому Постоянному Соединенному Комитету перешли всѣ права и обязанности Четвертныхъ Засѣданій и отдѣльныхъ Мировыхъ Судей графства по завѣдыванію полиціею графства. Этотъ же Постоянный Соединенный Комитетъ избираетъ и Мироваго Секретаря—Clerk of the peace,—который, будучи Секретаремъ присутствія Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей, есть въ тоже время и Секретарь Совѣта графства [тамъ же, 9, 30, 83]. Полицейскіе Сотскіе обязаны исполнять полицейскія обязанности, возлагаемыя на нихъ, какъ Четвертными Засѣданіями Мировыхъ Судей, такъ и Совѣтомъ графства, и Постояннымъ Соединеннымъ Комитетомъ Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства [тамъ же, 9, п. 2].

Совѣтъ графства имѣетъ такія же права по изданію обязательныхъ постановленій — byelaws — для своего графства или части онаго, какія предоставлены Городскимъ Совѣтамъ 23-мъ отдѣломъ Городоваго Положенія 1882 года (т. е. можетъ издавать постановленія для хорошаго управленія графствомъ и для предупрежденія и прекращенія вредныхъ дѣйствій, не предусмотрѣнныхъ закономъ, при чемъ постановленіе входитъ въ силу лишь по истеченіи сорока дней по обнародованіи, если въ это время не послѣдуетъ воспрещенія Королевы, по мнѣнію Ея Тайнаго Совѣта, приводить въ дѣйствіе обнародованное постановленіе), но такія постановленія Совѣта графства не могутъ касаться городовъ, которыми завѣдуютъ свои Городскіе Совѣты [тамъ же, 16].

Читатель увидитъ изъ Приложенія II къ этой главѣ, въ которомъ изложенъ законъ 1888 года о мѣстномъ управленіи, что при всей самостоятельности Совѣтовъ графствъ въ завѣдываніи хозяйственными дѣлами своихъ графствъ, опредѣленія этихъ Совѣтовъ по отчужденію недвижимыхъ имуществъ графствъ, по заключенію займовъ и по употребленію вырученныхъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ денегъ— требуютъ одобренія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія [тамъ же, 64, п. 3; 65, п. 3; 69, 70]. Этотъ же Центральный Комитетъ устанавляетъ формы счетоводства Совѣтовъ графствъ [тамъ же, 71], опредѣляетъ границы между графствами и городами, не входящими въ составъ графствъ [тамъ же, 54] и распредѣляетъ число подлежащихъ избранію Совѣтниковъ (Гласныхъ) графства между городами, входящими въ составъ графства, и остальною частью графства [тамъ же, 2, п. 3].

Необходимо объяснить, что такое этотъ Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія — Local Government

board. Онъ образованъ въ 1877 году и въ составъ его включенъ, существовавшій до его образованія съ 1847 года, Комитетъ по дѣламъ о примѣненіи законовъ о бѣдныхъ — Poor law board,—который состоялъ, по закону 1847 года (10 and 11 Vict., c. 101), изъ Президента Тайнаго Совѣта Королевы, Хранителя Печати, Министра Финансовъ и другихъ лицъ равнаго имъ значенія, и которому уже были переданы въ 1871 году права и обязанности дѣйствовавшаго съ 1848 до 1858 года Главнаго Комитета Общественнаго Здравія, обязанности котораго съ 1858 до 1871 года исполнялись однимъ изъ Статсъ-Секретарей Ея Величества (т. е. Статсъ-Секретаремъ по внутреннимъ дѣламъ—Министромъ внутреннихъ дѣлъ) съ одобренія Тайнаго Совѣта Королевы. Такимъ образомъ Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія, по своему значенію въ ряду государственныхъ установленій Англіи, занимаетъ положеніе, соотвѣтствующее тому, которое принадлежало у насъ Главному Комитету по устройству сельскаго состоянія, Комитетамъ Кавказскому и Сибирскому.

IV. Постепенное образованіе земскихъ округовъ и преобразованіе приходскаго управленія закономъ 1894 года.

На ряду съ приходами, городами и графствами, которые наиболѣе служатъ единенію мѣстныхъ жителей для удовлетворенія общимъ нуждамъ, уже давно появились, какъ разсказано выше (стр. 5 — 9), союзы приходовъ, которые сообща стали содержать приходскія благотворительныя учрежденія, избирая, для завѣдыванія ими, Комитеты Попечителей надъ бѣдными.

Съ 1848 года стали открываться постепенно, въ силу закона объ общественномъ здравіи 1848 года (Public Health act—11 and 12 Vict., c. 63), Мѣстные Комитеты Здравія—Local Boards of Health, для различныхъ округовъ, по ходатайству мѣстныхъ жителей, и даже безъ такихъ ходатайствъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оказывалось въ годъ болѣе 23 смертныхъ случаевъ на 1000 жителей. Приказъ Совѣта Королевы, учреждавшій Мѣстный Комитетъ Здравія, опредѣлялъ число членовъ Комитета и распредѣленіе ихъ, для выбора, между приходами и городами ввѣряемаго Комитету округа. Для приведенія въ дѣйствіе такого приказа тамъ, гдѣ не было о томъ ходатайства мѣстныхъ жителей, требовалось утвержденіе Парламента [11 and 12 Vict., c. 63, s. 10, 12—32]. Мѣстные Комитеты Здравія издавали, съ утвержденія Статсъ-Секретаря Ея Величества, обязательныя постановленія, опредѣлявшія условія для производства нѣкоторыхъ промысловъ, могущихъ вредно дѣйствовать на чистоту воздуха, условія устройства домовъ съ общими квартирами и правила объ устройствѣ мѣстъ для храненія тѣлъ до погребенія [тамъ же, s. 64, 66, 81, 115; 14 and 15 Vict. c. 28, s. 3, 9], назначали Смотрителей и Надзирателей за отвращеніемъ всего, могущаго принести вредъ общественному здравію (Surveyors and Inspectors of nuisances), и другихъ должностныхъ лицъ, какихъ признавали нужными, и опредѣляли имъ содержаніе. На покрытіе необходимыхъ расходовъ Мѣстные Комитеты Здравія имѣли право установлять во ввѣренныхъ имъ округахъ сборы, которые взимались по приходамъ пропорціонально доходамъ, записаннымъ въ приходскія окладныя книги Надсмотрщиковъ надъ бѣдными [11 and 12 Vict., c. 63, s. 37, 86 — 88]. Тамъ, гдѣ мѣстность, къ которой примѣнялся законъ 1848 года объ общественномъ здравіи, состояла изъ одного города, пожалованнаго

хартіей, Мѣстнымъ Комитетомъ Здравія становился Городской Совѣтъ (тамъ же, s. 12).

Съ 1858 года стали выбираться въ различныхъ округахъ, гдѣ еще не были учреждены Мѣстные Комитеты Здравія, Мѣстные Комитеты или присутствія—Local Boards,—въ силу закона о мѣстномъ управленіи 1858 года (the local government act 1858 — 21 and 22 Vict., c. 98). Законъ 1858 года предоставлялъ этимъ Мѣстнымъ Комитетамъ, съ одобренія одного изъ Статсъ-Секретарей Ея Величества, издавать обязательныя постановленія для охраненія народнаго здравія и общественнаго благоустройства; такія постановленія могли касаться уровня, ширины и устройства новыхъ улицъ и ихъ водосточныхъ трубъ, устройства стѣнъ новыхъ зданій для обезпеченія ихъ устойчивости, пространства между строеніями для обезпеченія хорошаго воздуха, складыванія снѣга, пыли, нечистоты и пепла и держанія животныхъ, могущихъ быть опасными для общественнаго здравія [21 and 22 Vict., c. 98, s. 4, 12, 32, 34]. Опредѣленіе Приходскихъ Сходовъ и Городскихъ Совѣтовъ о примѣненіи къ ихъ мѣстностямъ указаннаго закона 1858 года и учрежденіи Мѣстнаго Комитета на основаніи этого закона—должны были быть приняты большинствомъ двухъ третей голосовъ каждаго Городскаго Совѣта и Приходскаго Схода предполагавшагося округа Мѣстнаго Комитета [тамъ же, s. 19]. Число членовъ означенныхъ Мѣстныхъ Комитетовъ опредѣлялось самими Приходскими Сходами и Городскими Совѣтами, ходатайствовавшими о примѣненіи къ ихъ мѣстностямъ закона 1858 года, но всякій Приходскій Сходъ или Городской Совѣтъ могъ обратиться къ Статсъ - Секретарю Ея Величества съ просьбою о раздѣленіи округа на избирательные участки—Wards—и распредѣленіи между ними, для выборовъ, подлежавшихъ избранію членовъ Мѣстнаго Комитета [тамъ же, s. 24, § 4].

Тамъ, гдѣ до 1858 года былъ примѣненъ законъ 1848 года объ общественномъ здравіи и были уже образованы Мѣстные Комитеты Здравія, не могло быть рѣчи объ учрежденіи Мѣстныхъ Комитетовъ по закону 1858 года; потому что въ этихъ мѣстностяхъ этотъ послѣдній законъ предоставлялъ показанныя права по изданію постановленій уже существовавшимъ Мѣстнымъ Комитетамъ Здравія.

Такимъ образомъ законы 1848 и 1858 годовъ постепенно образовали земскіе санитарные округа, поставивъ во главѣ каждаго округа выборный земскій комитетъ съ довольно широкими правами. Законъ объ общественномъ здравіи 1875 года (38 and 39 Vict., c. 55) далъ этимъ округамъ болѣе однообразное и правильное устройство, а законъ о мѣстномъ управленіи 1894 года, изложенный въ сокращенномъ переводѣ въ приложеніи III къ сей главѣ, учредилъ повсемѣстно Окружные Совѣты, замѣнивъ ими не только прежніе Мѣстные Комитеты Здравія и Мѣстные Комитеты, но также и Комитеты Попечителей надъ бѣдными и существовавшіе во многихъ мѣстахъ, для завѣдыванія дорогами нѣсколькихъ приходовъ, особыя Дорожныя Коммисіи—Highway boards. Законъ 1894 года сохранилъ названіе Комитета Попечителей надъ бѣдными, но объяснилъ, что Окружные Совѣтники именуются также Попечителями надъ бѣдными и другихъ Попечителей надъ бѣдными не выбирается [Актъ мѣстн. упр. 1894 г., 24, п. 3; 25, п. 1].

Новые Окружные Совѣты состоятъ изъ Предсѣдателя и Совѣтниковъ (Гласныхъ). Окружные Совѣтники выбираются приходами или приходскими участками въ такомъ числѣ, какъ выбирались ими Попечители надъ бѣдными. Избранный самимъ Окружнымъ Совѣтомъ Предсѣдатель этого Совѣта, если только это не женщина, дѣлается Мировымъ Судьей того графства, въ которомъ округъ находится. Всякій Окруж-

ный Совѣтъ, какъ юридическое лицо, имѣетъ постоянное преемство и можетъ владѣть землей для осуществленія правъ и обязанностей, возложенныхъ на Окружный Совѣтъ [тамъ же, 22, 24]. На Окружный Совѣтъ перешли всѣ права и обязанности санитарныхъ и дорожныхъ властей въ округѣ [тамъ же, 25], въ томъ числѣ и право установлять въ своемъ округѣ, на покрытіе расходовъ по исполненію своихъ обязанностей, сборы, распредѣляемые въ каждомъ приходѣ пропорціонально доходамъ, записаннымъ въ приходскія окладныя книги Надсмотрщиковъ надъ бѣдными. Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія можетъ распространять на сельскіе Окружные Совѣты всѣ права по завѣдыванію санитарною частью, предоставленныя закономъ городскимъ властямъ (тамъ же, 25, п. 5, 6). Всякій Окружный Совѣтъ обязанъ охранять существующія права свободнаго прохода и проѣзда и устранять всякій противозаконный захватъ дорожной полосы [тамъ же, 26]. Если, по мнѣнію находящагося въ предѣлахъ округа прихода, Окружный Совѣтъ не исполняетъ должнымъ образомъ этой обязанности, или же не чинитъ и не содержитъ, какъ слѣдуетъ, дорогу общаго пользованія, или же не исполняетъ обязанностей, перешедшихъ къ нему отъ Мѣстнаго Комитета Здравія, по устройству водосточныхъ трубъ и ихъ содержанію, и по обезпеченію жителямъ пользованія хорошею водою,—то Приходскій Совѣтъ или Приходское Собраніе приноситъ жалобу Совѣту графства, и Совѣтъ графства, если удостовѣрится, что обязанности Окружнаго Совѣта по предмету, въ жалобѣ указанному, не были надлежащимъ образомъ исполняемы, можетъ признать, что права и обязанности Окружнаго Совѣта по такому предмету подлежатъ передачѣ самому Совѣту графства. Издержкамъ Совѣта графства по исполненію обязанностей Окружнаго Совѣта ведется особый счетъ. Эти

издержки составляютъ долгъ Окружнаго Совѣта Совѣту графства, и для покрытія этого долга Окружный Совѣтъ вправѣ установлять сборы, какъ для приведенія въ дѣйствіе законовъ объ общественномъ здравіи. Совѣтъ графства можетъ возвратить Окружному Совѣту права, обязанности, имущества и обязательства, принятыя имъ на себя при исполненіи обязанностей Окружнаго Совѣта (тамъ же, 16, 19, 26, 63]. Совѣтъ графства можетъ распоряжаться Окружнымъ Совѣтомъ какъ своимъ органомъ по дѣламъ управленія, возникающимъ въ округѣ [тамъ же, 64].

Законъ 1894 года, учредивъ повсемѣстно въ Англіи и Валлисѣ земскіе округа съ Окружными Совѣтами, вмѣсто прежнихъ союзовъ приходовъ, санитарныхъ и дорожныхъ округовъ *), въ тоже время далъ новое устройство мѣстному приходскому управленію.

Прежніе Приходскіе Сходы—Vestries,—собранные въ ризницѣ сходы прихожанъ и плательщиковъ приходскихъ сборовъ,—сохранили въ своемъ вѣдѣніи дѣла, касающіяся приходской церкви. На ряду съ ними, для завѣдыванія всѣми общественно-хозяйственными дѣлами приходовъ, законъ 1894 года, изложенный въ сокращенномъ переводѣ въ приложеніи III къ сей главѣ, учредилъ Приходскія Собранія—Parish Meetings, и Приходскіе Совѣты — Parish Councils.

*) Окружные Совѣты учреждены повсемѣстно въ Англіи и Валлисѣ закономъ 1894 года, изложеннымъ въ приложеніи III къ сей Главѣ. Законъ же 1888 года, изложенный въ приложеніи II къ сей Главѣ, употребляя выраженіе „Окружный Совѣтъ" (въ отд. 11 и др.), поясняетъ (въ отд. 100, посвященномъ разъясненію различныхъ выраженій, и не переведенномъ въ прил. II), что подъ этимъ выраженіемъ слѣдуетъ разумѣть установленіе, которое будетъ учреждено закономъ подъ этимъ именемъ, а до этого учрежденія — дорожную власть и санитарную власть, дѣйствующую по закону 1875 года объ общественномъ здравіи.

Приходское Собраніе должно быть во всѣхъ сельскихъ приходахъ, а Приходскій Совѣтъ—во всѣхъ приходахъ съ населеніемъ въ 300 жителей и болѣе. [Акт. мѣст. упр. 1894 г., 1, п. 1].—Приходское Собраніе состоитъ изъ всѣхъ приходскихъ избирателей, т. е. всѣхъ жителей прихода, уплачивающихъ въ какомъ бы то ни было размѣрѣ сборъ въ пользу прихода съ занимаемыхъ видимыхъ имуществъ, и всякій избиратель имѣетъ одинъ голосъ. Приходскій Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, избираемаго ежегодно самимъ Совѣтомъ, и Совѣтниковъ (Гласныхъ), избираемыхъ на одинъ годъ Приходскимъ Собраніемъ. Число Приходскихъ Совѣтниковъ опредѣляется Совѣтомъ графства и не должно быть менѣе пяти ни болѣе пятнадцати. Женскій полъ или замужество не служатъ препятствіемъ къ избранію и исполненію обязанностей члена Приходскаго Совѣта. Всякій Приходскій Совѣтъ есть юридическое лицо, имѣющее непрерывное преемство и облеченное правомъ владѣть недвижимымъ имуществомъ для цѣлей исполненія возложенныхъ на него обязанностей [тамъ же, 1—3].

Если Приходскій Совѣтъ не имѣетъ возможности пріобрѣсти по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ и на разумныхъ основаніяхъ землю, необходимую для общественной надобности, то можетъ Приходскій Совѣтъ представить о томъ Совѣту графства, который въ правѣ издать приказъ объ отчужденіи требуемой земли безъ согласія владѣльца. Такой приказъ получаетъ силу Парламентскаго Акта, если въ установленный срокъ не представлено возраженій въ Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія [тамъ же, 9].

Надсмотрщики надъ бѣдными назначаются Приходскимъ Совѣтомъ, а гдѣ нѣтъ Совѣта—Приходскимъ Собраніемъ [тамъ же, 5 и 19, п. 5]. Тамъ, гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣ-

та, Приходское Собраніе избираетъ себѣ ежегодно Предсѣдателя, который вмѣстѣ въ Надсмотрщиками надъ бѣдными составляетъ юридическое лицо, имѣющее непрерывное преемство и могущее владѣть имуществомъ для пользы прихода [тамъ же, 19, п. 1, 6].

Совѣтъ графства разрѣшаетъ учрежденіе Приходскихъ Совѣтовъ Приходскими Собраніями въ приходахъ съ населеніемъ менѣе 300 жителей, можетъ соединить нѣсколько приходовъ подъ однимъ общимъ Приходскимъ Совѣтомъ, но съ отдѣльными Приходскими Собраніями въ каждомъ приходѣ, при чемъ опредѣляетъ правила о Приходскихъ Собраніяхъ въ каждомъ изъ соединяемыхъ приходовъ, и о выборѣ представителей отъ приходовъ въ общій Приходскій Совѣтъ, и можетъ опредѣлить, на какія дѣйствія общаго Приходскаго Совѣта требуется согласіе подлежащаго Приходскаго Собранія подвѣдомаго прихода (тамъ же, 1, 38). Тамъ, гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣта, Совѣтъ графства можетъ предоставить Приходскому Собранію, по его ходатайству, всякое изъ правъ, предоставленныхъ закономъ Приходскому Совѣту (тамъ же, 19, п. 10).

Относительно большихъ приходовъ Совѣтъ графства, по ходатайству Приходскаго Совѣта или не менѣе десятой части приходскихъ избирателей, въ правѣ постановить, чтобы приходъ, для избранія Приходскихъ Совѣтниковъ, былъ раздѣленъ на избирательные участки, и опредѣлить границы участковъ и число Совѣтниковъ, подлежащихъ избранію каждымъ участкомъ (тамъ же, 18).

Такимъ образомъ на основѣ Англійскаго прихода съ приходскими окладными книгами Надсмотрщиковъ надъ бѣдными развилась постепенно стройная система земскихъ учрежденій съ Совѣтомъ графства во главѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Основное начало земскаго устройства.

Для земскаго дѣла необходимы матеріальныя средства, и правильное распредѣленіе земскихъ сборовъ составляетъ краеугольный камень земскаго устройства. Окладная книга Англійскаго прихода,—въ которой, пропорціонально записаннымъ доходамъ жителей прихода, распредѣляется между ними всякая сумма мѣстнаго сбора: приходскаго, городскаго, окружнаго или сбора въ пользу графства,—послужила основою земскаго устройства приходовъ, и на этой основѣ образовались и союзы приходовъ и различные земскіе округа, и города и графства, какъ самостоятельныя юридическія лица, между тѣмъ какъ исчезли земскія единицы временъ Великаго Альфреда—десятки и сотни, оставивъ за собою лишь названіе Сотскаго—Констабля—въ наслѣдіе послѣдующимъ вѣкамъ.

Наши земскія окладныя книги вполнѣ соотвѣтствуютъ Англійскимъ приходскимъ окладнымъ книгамъ въ томъ отношеніи, что сумма всѣхъ записанныхъ въ эти книги доходовъ раздѣляется на требующуюся сумму земскаго сбора на нужды губерніи или уѣзда, и такимъ образомъ опредѣляется число копѣекъ сбора съ каждаго рубля записаннаго дохода, подобно тому, какъ раздѣленіемъ суммы доходовъ, записанныхъ въ Англійскія приходскія окладныя книги, на требующуюся сумму сбора въ пользу прихода, округа, города или графства, опредѣляется число пенсовъ сбора съ каждаго фунта записаннаго дохода.

Заведены были наши земскія окладныя книги самими земскими учрежденіями тотчасъ по ихъ образованіи, по суще-

ствованіе ихъ официально обнаружено лишь въ концѣ семидесятыхъ годовъ, и они утверждены закономъ только въ 1880 году, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 18 Ноября 1880 года (61560).

Случилось это такимъ образомъ:

Статья 15 Временныхъ Правилъ 1 Января 1864 года (40458) для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ [ст. 13 Врем. Прав. въ Особ. Прил. къ Уст. Зем. Пов., по Прод. 1876 г.] была изложена такъ:

«Земскія учрежденія обязаны, установивъ основанія раскладки поземельнаго сбора, опредѣлить въ точности, сколько онаго слѣдуетъ съ каждаго городскаго и сельскаго общества и сколько съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца (въ томъ числѣ и съ казны, удѣла и разныхъ установленій); для сего къ раскладкѣ прилагается подробный списокъ земель, находящихся въ собственности или постоянномъ пользованіи обществъ, и принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ».

Приложеніе указаннаго въ статьѣ подробнаго списка земель къ земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ, представлявшимся Губернатору, оказалось чрезвычайно затруднительнымъ и обременительнымъ, тѣмъ болѣе, что многіе Губернаторы требовали, чтобъ въ этихъ спискахъ противъ каждаго земельнаго владѣнія были показаны не только его цѣнность или доходность, но и количество причитающагося съ него земскаго сбора на слѣдующій годъ.—Многія Земскія Собранія обжаловали такія требованія передъ Сенатомъ. Другія же Земскія Собранія представили ходатайства объ измѣненіи самой статьи Временныхъ Правилъ. Въ этихъ ходатайствахъ объяснялось, что Уѣздныя Управы ведутъ земскія окладныя книги, въ которыхъ и содержатся списки всѣхъ земельныхъ владѣній, что списки эти служатъ не одинъ годъ, а нѣсколько лѣтъ, что въ нихъ по мѣрѣ надобности означаются только происшедшія перемѣны въ земель-

ныхъ владѣніяхъ или ихъ цѣнности, что только по утвержденіи Земскимъ Собраніемъ смѣты расходовъ на слѣдующій годъ выясняется, какая сумма на покрытіе этихъ расходовъ должна быть собрана въ видѣ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, и тогда на требующуюся сумму сбора раздѣляется сумма записанныхъ доходовъ всѣхъ внесенныхъ въ окладную книгу земельныхъ владѣній и этимъ опредѣляется, сколько копѣекъ сбора причитается съ каждаго рубля записаннаго дохода; засимъ, означеніе количества сбора, слѣдующаго съ каждаго земельнаго владѣнія, составляетъ уже результатъ простаго ариѳметическаго подсчета; но подсчетъ этотъ возможенъ лишь по утвержденіи Земскимъ Собраніемъ смѣты расходовъ и опредѣленіи всей суммы требующагося сбора; списываніе же всей окладной книги для приложенія къ представляемой Губернатору смѣтѣ и раскладкѣ замедляетъ и затрудняетъ самое представленіе смѣты и составляетъ безполезную трату земскихъ средствъ на ежегодное изготовленіе копій съ земскихъ окладныхъ книгъ, которыя всегда могутъ подлежать обозрѣнію, какъ плательщиковъ, такъ и правительственныхъ лицъ.

Сенатъ, по разсмотрѣніи поступившихъ къ нему жалобъ, разъяснилъ, что по закону требуется только приложеніе къ смѣтамъ и раскладкамъ подробныхъ списковъ земельныхъ владѣній, а не требуется указанія въ этихъ спискахъ, сколько причитается земскаго сбора съ каждаго владѣнія.

Относительно же ходатайствъ Земскихъ Собраній объ измѣненіи самаго закона, требовавшаго приложенія къ земскимъ смѣтамъ этихъ списковъ, происходила переписка между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и дѣло поступило на заключеніе II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Прежде чѣмъ писать это заключеніе, я лично имѣлъ возможность удосто-

вѣриться, чрезъ осмотръ земскихъ окладныхъ книгъ въ С.-Петербургской, Рыбинской и Ярославской Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ и прочтеніе многихъ журналовъ Земскихъ Собраній по земскимъ смѣтамъ (*), что порядокъ, установленный на практикѣ самою жизнью, гораздо совершеннѣе того порядка, который предусматривался при составленіи Временныхъ Правилъ 1864 года, и что этотъ порядокъ слѣдуетъ утвердить закономъ, измѣнивъ статью 15 Временныхъ Правилъ 1864 года (статью 13 Особ. Прил. къ Уст. Зем. Пов., по Прод. 1876 года). Это и было выражено въ сообщенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніи Главноуправлявшаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи Статсъ-Секретаря Князя Урусова, а также въ представленномъ имъ по сему предмету всеподданнѣйшемъ докладѣ.

(*) Печатныя формы земскихъ окладныхъ книгъ и печатные экземпляры журналовъ Земскихъ Собраній по земскимъ смѣтамъ были доставлены во II-ое Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи изъ весьма многихъ губерній. Въ заключеніяхъ этихъ журналовъ или въ особыхъ краткихъ къ нимъ приложеніяхъ излагался разсчетъ, въ которомъ высчитывалось, что на покрытіе земскихъ расходовъ, предположенныхъ по смѣтѣ, требуется сверхъ ожидаемыхъ доходовъ отъ земскихъ имуществъ и сборовъ въ пользу земства съ купеческихъ свидѣтельствъ, такая то сумма, которая должна быть собрана въ видѣ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ; что показанный въ окладной книгѣ доходъ всѣхъ подлежащихъ земскому сбору имуществъ равняется такой то суммѣ, изъ которой столько то составляетъ доходъ съ казенныхъ имуществъ, столько то съ удѣльныхъ, столько то съ принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, и столько то-доходъ земель, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ; что требуемая сумма сбора составляетъ столько то копѣекъ съ рубля записаннаго дохода, и потому его причитается столько то съ казенныхъ имуществъ, столько то съ удѣльныхъ, столько то съ принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ и столько то съ принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ. Этотъ разсчетъ и составлялъ и составляетъ раскладку земскаго сбора.

Согласно заключенію II-го Отдѣленія послѣдовало представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и по этому представленію состоялось Высочайше утвержденное 18-го Ноября 1880 года (61560) мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ опредѣлено:

«Статью 13 Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Уст. Зем. Пов., Особ. Прил., по Прод. 1876 г.) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Земскія учрежденія, установивъ основанія раскладки поземельнаго сбора, опредѣляютъ въ точности, сколько онаго слѣдуетъ съ каждаго городскаго и сельскаго общества и съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца, въ томъ числѣ казны, удѣла и разныхъ установленій. Уѣздныя Управы ведутъ земскія окладныя книги, въ которыя вносятся всѣ находящіяся въ предѣлахъ уѣзда и подлежащія земскому сбору недвижимыя имущества, съ означеніемъ, противъ каждаго имущества, его цѣнности или доходности, по соображеніи съ коими долженъ быть опредѣляемъ окладъ слѣдующаго съ него сбора».

— Новымъ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года (ст. 97, п. 4) подтверждена обязанность Уѣздныхъ Земскихъ Управъ вести земскія окладныя книги.

Земская окладная книга, какъ твердое основаніе земскаго сбора, даетъ возможность Земскимъ Гласнымъ,—при обсужденіи всякаго предполагаемаго земскаго расхода, всякаго мѣропріятія, сопряженнаго съ затратою земскихъ средствъ,—съ точностью предвидѣть, какимъ образомъ отразится новый предполагаемый расходъ на величинѣ земскаго обложенія, какую онъ содержитъ въ себѣ часть копѣйки сбора съ рубля записаннаго дохода, и каждый членъ земства, зная величину записанной доходности своего земельнаго владѣнія, можетъ сознательно взвѣшивать выгоды отъ того или другаго земскаго мѣропріятія, имѣя возможность съ точ-

ностью опредѣлить, какая часть необходимаго на это мѣропріятіе расхода должна поступить въ видѣ сбора съ его имѣнія.

Всего правильнѣе было бы, разумѣется, чтобы каждый членъ земства несъ такую долю расходовъ на общее земское дѣло, которая соотвѣтствовала бы его собственнымъ расходамъ на свои личныя надобности.

Къ этому началу болѣе приближается англійская система земскаго обложенія, по которой сборы на всѣ мѣстныя общественныя нужды — приходовъ, городовъ, округовъ и графствъ—распредѣляются между всѣми *жителями* пропорціонально годовой цѣнности всего *видимаго* имущества, которымъ они *пользуются*, чѣмъ наша система распредѣленія земскихъ сборовъ только между одними *собственниками недвижимыхъ имуществъ* пропорціонально цѣнности или доходности этихъ имуществъ. Указанному началу гораздо болѣе соотвѣтствовалъ бы предполагавшійся и доселѣ только предполагаемый сборъ въ пользу городовъ съ цѣнности занимаемыхъ жителями жилыхъ помѣщеній (квартиръ). Предположенія объ этомъ сборѣ возникли во время разсмотрѣнія проектовъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, окончившагося изданіемъ Городоваго Положенія 1870 года. Въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Петръ Петровичъ Семеновъ указывалъ, что въ проектѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи составъ городскаго общества опредѣленъ не достаточно полно, что наниматели квартиръ не менѣе домовладѣльцевъ заинтересованы въ городскомъ благоустройствѣ, и косвеннымъ образомъ несутъ городскія повинности, и что «необходимо усилить составъ городскаго общества образованнымъ элементомъ посредствомъ присоединенія къ нему наиболѣе значительныхъ нанимателей квартиръ» (изданные Хозяйств. Департаментомъ

Мин. Вн. Д. матеріалы, относящіеся до нов. общ. устр. городовъ, Т. II, стр. 299 и 300). Заявленіе это въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ встрѣтило возраженія (тамъ же, стр. 321—323), но въ отношеніи Главноуправлявшаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи Статсъ-Секретаря Князя Урусова къ Государственному Секретарю отъ 26 Октября 1869 года (содержащемъ въ себѣ заключеніе II-го Отдѣленія по проектамъ о городск. общ. упр. и хоз., и также изданномъ Хозяйственнымъ Департаментомъ въ указанныхъ выше Матеріалахъ, въ Т. II, стр. 421—557), по сему предмету изложены слѣдующія соображенія:

«При обсужденіи проекта Положенія о городскомъ общественномъ Управленіи въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ было заявляемо, что «составъ городскаго общества опредѣленъ не достаточно полно и что было бы справедливо и полезно привлечь къ участію въ завѣдываніи городскими дѣлами тѣхъ изъ болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, которые, при высокомъ квартирномъ цензѣ, имѣютъ постоянное пребываніе въ городѣ» (Журн. Сов. Мин. Вн. Дѣлъ стр. 5 и 22), что «лица, отличающіяся достаткомъ, хотя бы они и не владѣли недвижимою собственностію въ городѣ, по своему развитію стоятъ гораздо выше недостаточныхъ домовладѣльцевъ, составляющихъ большинство въ провинціальныхъ городахъ», и что «посему неразвитость большинства нашихъ городовъ должна служить главнымъ и весьма сильнымъ побужденіемъ къ привлеченію въ составъ лицъ, завѣдывающихъ городскими дѣлами, въ видахъ усиленія интеллигенціи онаго, болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ» (тамъ же, стр. 6 и 22).

Противъ вышеизложеннаго заявленія было возражаемо (сверхъ указанія на неупоминаніе о нанимателяхъ квартиръ въ Городовомъ положеніи Екатерины Великой) главнымъ образомъ слѣдующее:

1) что въ основаніе, какъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и организаціи дворянскихъ собраній, такъ и новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, принято начало имущественнаго представительства (Журн. Сов. Мин. Вн. Дѣлъ, стр. 8), причемъ участіе въ городскомъ представительствѣ основано на «участіи го-

родскихъ обывателей въ составленіи городской кассы на удовлетвореніе общественныхъ надобностей, по владѣемой въ городѣ недвижимой собственности или по торгу и промыслу» (тамъ же, стр. 24);

2) что неудобно, «помимо иниціативы самихъ городскихъ обществъ» привлекать въ ихъ среду новыя лица, не имѣющія съ ними органической связи (тамъ же, стр. 8 и 23).

Вслѣдствіе сего послѣдняго возраженія Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ болѣе умѣстнымъ указать въ Положеніи только на право *ходатайства* городскихъ обществъ о распространеніи участія въ городскихъ дѣлахъ на лицъ, не принадлежащихъ къ составу общества; въ этомъ смыслѣ было проектировано дополненіе къ пункту *а* § 1 статьи 2 проекта (Журн. Сов. Мин. Вн. Дѣлъ стр. 9), впослѣдствіи исключенное, на томъ основаніи, что на право ходатайства вообще указано въ пунктѣ 8 статьи 15 проекта (Отн. Мин. Вн. Дѣлъ къ Государств. Секрет. отъ 28 Марта сего года, № 93).

Въ виду основаннаго на статистическихъ свѣдѣніяхъ заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о крайне ограниченномъ числѣ, въ большей части городовъ, владѣльцевъ домовъ нѣсколько значительной цѣнности, и купцовъ первой и второй гильдіи,—нельзя, кажется, не обратить полнаго вниманія на сдѣланное въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ указаніе касательно недостаточности установляемаго въ проектѣ состава городскихъ избирателей, обсудивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и возраженія противъ сдѣланнаго предложенія о дополненіи сего состава допущеніемъ къ участію въ городскихъ выборахъ нанимателей квартиръ выше извѣстной цѣнности.

Такъ какъ эти возраженія заключаются, главнымъ образомъ, въ указаніи на неправильность предоставленія участія въ городскихъ выборахъ лицамъ, не участвующимъ непосредственно въ уплатѣ городскихъ налоговъ, и дополненія новымъ элементомъ состава городскихъ обществъ, безъ иниціативы по сему предмету съ ихъ стороны, то очевидно, что эти возраженія не имѣли бы силы, если бы было признано справедливымъ предоставить городскимъ обществамъ установлять сборъ въ пользу города съ цѣнности жилыхъ помѣщеній выше извѣстной цѣны, привлекая, вмѣстѣ съ тѣмъ, плательщиковъ сего сбора къ участію въ городскихъ выборахъ.

Такимъ образомъ, въ виду сдѣланныхъ въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ возраженій противъ заявленнаго въ ономъ пред-

ложенія о дополненіи состава городскихъ избирателей,—необходимо разсматривать это предложеніе въ связи съ вопросомъ о предоставленіи городскимъ обществамъ установлять сборъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній.

Обсужденіе, на такомъ основаніи, означеннаго предложенія можетъ представиться весьма важнымъ, въ виду того, что, по началу, принятому при составленіи проекта Положенія объ общественномъ управленіи, и выраженному въ объяснительной къ сему проекту запискѣ (стр. 25), «право на участіе въ общественныхъ дѣлахъ должно быть признаваемо за *всѣми* тѣми постоянными жителями города, интересы которыхъ болѣе или менѣе соприкасаются съ общими городскими интересами», и что, съ другой стороны, съ отмѣною разрѣшенныхъ дѣйствующимъ Уставомъ о городскомъ хозяйствѣ (ст. 29) добровольныхъ складокъ городскаго общества, —разрѣшаемые городамъ проектомъ Устава о городскомъ хозяйствѣ (ст. 11—17) сборы могутъ оказаться недостаточными для содержанія предметовъ, обязательно относимыхъ на городскія средства, и для расходовъ на такія улучшенія по предметамъ общественнаго благоустройства и благосостоянія, которыя городъ могъ бы пожелать произвести, и которыя нерѣдко могли бы имѣть послѣдствіемъ не только увеличеніе удобствъ городской жизни, но даже экономію въ частныхъ расходахъ городскихъ жителей.

Относительно добровольныхъ складокъ, разрѣшенныхъ статьею 29 Устава о городскомъ хозяйствѣ, въ примѣчаніи, помѣщенномъ на страницѣ 44 объяснительной записки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ проекту о городскомъ хозяйствѣ, сказано, что, на основаніи 29 статьи Устава о городскомъ хозяйствѣ, во многихъ городахъ производятся сборы съ обывателей по раскладкамъ соразмѣрно получаемымъ ими «выгодамъ», и что «въ устраненіе излишняго отягощенія обывателей и неуравнительности при такихъ раскладкахъ,—что въ прежнее время неоднократно служило поводомъ къ жалобамъ,—Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дана въ 1849 году общая инструкція по сему предмету городскимъ общественнымъ управленіямъ».

II-му Отдѣленію неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ была составлена помянутая инструкція Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о раскладкѣ сборовъ, установляемыхъ городскими обществами, вслѣдствіе пре-

доставленнаго имъ закономъ права составлять добровольныя складки.— Въ объяснительной же запискѣ къ проекту о городскомъ хозяйствѣ взглядъ Министерства относительно раскладки вообще городскихъ сборовъ выразился отчасти въ примѣчаніи касательно оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, въ которомъ сказано слѣдующее: «каждый изъ городскихъ обывателей употребляетъ часть своихъ доходовъ на помѣщеніе, такъ что означенный сборъ есть налогъ съ дохода, который и самая тщательная оцѣнка не можетъ привести въ болѣе точную извѣстность»—(объясн. зап. по пр. о гор. хоз. стр. 46).

Въ большей части иностранныхъ государствъ существуетъ налогъ съ цѣнности занимаемыхъ жилыхъ помѣщеній.

Во Франціи налогъ этотъ извѣстенъ подъ названіемъ: contribution mobilière. Законъ 21 Апрѣля 1832 года (art. 13 et 17) опредѣляетъ этотъ налогъ слѣдующимъ образомъ:

«La contribution mobilière est due pour toute habitation meublée, située, soit dans la commune du domicile réel, soit dans toute autre commune» (art. 13).—«Les parties des batiments consacrées à l'habitation personelle devront seules être comprises dans l'évaluation des loyers» (art. 17).—[См. Bulletin des lois за 1832 годъ, ч. 1, стр. 222 и 223].

Въ Англіи всѣ *мѣстные* налоги (въ пользу приходовъ, городовъ и графствъ) взимаются *исключительно* съ чистой годовой цѣнности (net annual value) видимаго имущества (visible property) и уплачиваются, какъ собственниками, такъ и лицами, занимающими или нанимающими эти имущества. Такимъ образомъ, Англійскіе мѣстные сборы, по предметамъ обложенія, соотвѣтствуютъ совокупности двухъ французскихъ налоговъ — contribution foncière и contribution mobilière. Въ Бельгіи, Швейцаріи, Пруссіи и большей части германскихъ государствъ также введенъ налогъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній». (См. издан. Хоз. Деп. Матеріалы, т. II, стр. 470—473).

Вопросъ о сборѣ въ пользу городовъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ Коммисіи съ участіемъ экспертовъ, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Князя С. Н. Урусова для разрѣшенія разно-

гласій между вѣдомствами по проектамъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ передъ окончательнымъ внесеніемъ этихъ проектовъ въ Государственный Совѣтъ. При этомъ было указано, что наниматели жилыхъ помѣщеній въ городахъ пользуются тѣми же удобствами жизни, тѣми же условіями благоустройства, какъ и домовладѣльцы и мѣстные купцы; между тѣмъ все бремя налоговъ, имѣющихъ цѣлью это благоустройство, падаетъ преимущественно на домовладѣльцевъ или лицъ, занимающихся въ городѣ торговлею или промыслами. Было также указано, что наемная плата за квартиру есть самый наглядный и безошибочный признакъ для опредѣленія степени состоятельности каждаго обывателя и его средствъ къ жизни (матеріалы, отн. до новаго общ. устр. въ городахъ, т. III, стр. 296).—Съ другой стороны было указано, что налогъ на жилыя помѣщенія принадлежитъ къ числу налоговъ на *потребленіе*, что квартира (особенно въ Россіи) есть предметъ *первой необходимости,* и что посему необходимо поступить со всевозможною осторожностью, дабы не обложить сборомъ квартиры такихъ размѣровъ, которыя составляютъ самое необходимое помѣщеніе для бѣдной семьи, что сборъ съ квартиръ могъ бы имѣть разумное основаніе только при обложеніи квартиръ большаго размѣра, при чемъ облагался бы не предметъ первой необходимости, а удобства жизни, комфортъ (тамъ же, стр. 304, 305). Поэтому было признано необходимымъ, чтобы съ предоставленіемъ городу права установлять сборъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній было указываемо, начиная съ какой цѣнности можетъ квартира подлежать этому сбору въ данномъ городѣ, а также какой можетъ быть наивысшій процентъ обложенія той или другой цѣнности жилаго помѣщенія въ томъ или другомъ городѣ. Въ виду необходимости, для правильности такихъ указаній,

подробныхъ статистическихъ изслѣдованій различныхъ городовъ,—Коммисія подъ предсѣдательствамъ Князя С. П. Урусова признала, что разрѣшеніе городу установлять сборъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній должно составить предметъ особаго законодательнаго акта, основаннаго на такихъ подробныхъ изслѣдованіяхъ. При этомъ незначительное меньшинство Коммисіи полагало ограничиться разъясненіемъ необходимости особаго закона по сему предмету, не включая о томъ какой либо статьи въ новое Городовое Положеніе; большинство же Коммисіи включило о семъ особую статью въ проектъ Городоваго Положенія (тамъ же, стр. 305—308).

По мнѣнію большинства Коммисіи въ проектъ включены слѣдующія: статья 114 и примѣчаніе 2 къ статьѣ 9.

Ст. 114. Городскому Собранію (т. е. Думѣ, по терминологіи, принятой въ Государственномъ Совѣтѣ, и установленной закономъ) предоставляется ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, о введеніи, въ пользу города, сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній. При ходатайствахъ Городскихъ Собраній по сему предмету должны быть представляемы подробныя предположенія о способѣ взиманія означеннаго сбора, о высшемъ размѣрѣ процентнаго обложенія наемной стоимости квартиръ, и о жилыхъ помѣщеніяхъ, по малоцѣнности своей, подлежащихъ освобожденію отъ сего сбора. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ таковыя ходатайства и проекты правилъ представляетъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Примѣчаніе 2 къ ст. 9. По установленіи въ нѣкоторыхъ городахъ, на основаніи статьи 114 сего Положенія, сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представитъ на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ свои предположенія о распространеніи права на участіе въ городскихъ выборахъ на лица, обложенныя симъ сборомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ (тамъ же, стр. 399, 423, 424).

При разсмотрѣніи проекта Городоваго Положенію въ Государственномъ Совѣтѣ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ,

Соединенные Департаменты, какъ видно изъ журнала Государственнаго Совѣта, остановились на слѣдующихъ соображеніяхъ:

«По проекту Положенія, доходы городовъ будутъ состоять главнѣйшимъ образомъ изъ сборовъ съ владѣльцевъ недвижимой собственности, а равно съ торговцевъ и промышленниковъ; но, кромѣ такихъ лицъ, въ каждомъ почти городѣ есть немалое число достаточныхъ жителей, пользующихся всѣми выгодами городскаго благоустройства и непосредственно заинтерессованныхъ въ его развитіи. Поэтому представляется вполнѣ справедливымъ разрѣшить городскимъ обществамъ привлекать и ихъ, въ извѣстной степени, къ участію въ общественныхъ расходахъ на содержаніе городскихъ учрежденій и доставленіе городу удобствъ, дѣйствіе которыхъ распространяется и на нихъ наравнѣ съ другими. Для сего необходимо установить, въ числѣ городскихъ налоговъ, такой сборъ, которому подлежали бы всѣ достаточные обыватели и который уплачивался бы каждымъ по мѣрѣ его дѣйствительнаго достатка. При невозможности же, или по крайней мѣрѣ чрезвычайной трудности точнаго опредѣленія доходовъ каждаго лица или семейства, остается избрать какой либо видимый, доступный наблюденію признакъ, который могъ бы служить хотя приблизительнымъ мѣриломъ достатка. Такимъ мѣриломъ можетъ съ наибольшимъ удобствомъ служить наемная цѣна занимаемаго жилаго помѣщенія, ибо между суммою, истрачиваемою на квартиру, и общею цифрою расходовъ есть довольно постоянная и вѣрная соразмѣрность.

«Въ виду сего, Департаменты не затрудняются, согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ Коммисіи, включить въ новое Положеніе особое правило о томъ, что городскимъ обществамъ предоставляется ходатайствовать о введеніи въ пользу города сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній съ тѣмъ, чтобы предположенія о способѣ взиманія означеннаго сбора, о высшемъ размѣрѣ процентнаго обложенія наемной стоимости квартиръ и о помѣщеніяхъ, по малоцѣнности своей подлежащихъ освобожденію отъ сего сбора, были представляемы на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Равнымъ образомъ, какъ въ видахъ самой справедливости, такъ и для привлеченія къ участію въ общественныхъ дѣлахъ возможно большаго числа людей образован-

ныхъ и достаточныхъ, Департаменты находятъ полезнымъ, независимо отъ упомянутаго правила, помѣстить въ Положеніе особое примѣчаніе о томъ, что по установленіи въ нѣкоторыхъ городахъ сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ представить на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ соображенія объ участіи въ городскихъ выборахъ лицъ, обложенныхъ симъ сборомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ». (Матеріалы, относящіеся до новаго обществ. устр. въ городахъ, т. III, стр. 476 и 477).

Согласно изложеннымъ выше соображеніямъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, въ Городовое Положеніе 1870 года включена статья 135, соотвѣтствующая изложенной выше статьѣ 114 внесеннаго въ Государственный Совѣтъ проекта Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Князя С. Н. Урусова, и затѣмъ, при изданіи вновь Городоваго Положенія въ 1892 году, статья 135 Положенія 1870 г. была повторена въ видѣ статьи 136 Положенія 1892 года. Правило же примѣчанія къ статьѣ 9 проекта Коммисіи Князя С. Н. Урусова изложено въ пунктѣ 5 отдѣла III мнѣнія Гос. Сов., Выс. утв. 16 Іюня 1870 года, которымъ предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по установленіи въ нѣкоторыхъ городахъ сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній, войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о предоставленіи права на участіе въ общественномъ управленіи и лицамъ, обложеннымъ симъ сборомъ.

Тѣ обстоятельства, которыя препятствовали въ 1870 году непосредственно предоставить Городскимъ Думамъ устанавлять въ пользу города сборъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній, теперь уже не существуютъ. Въ Положеніи о государственномъ квартирномъ налогѣ 1893 года города раздѣлены на классы и въ предѣлахъ каждаго класса помѣщенія распредѣлены на разряды по ихъ наемной цѣнѣ, и во всякомъ городѣ, гдѣ введенъ этотъ налогъ въ пользу казны, съ точностью опредѣлено, начиная съ какой цѣнности подлежатъ

квартиры обложенію налогомъ и каковъ размѣръ обложенія квартиръ различныхъ разрядовъ и цѣнностей (Пол. о кварт. налогѣ, ст. 2, 3 и прил.). Такимъ образомъ тѣ подробныя изслѣдованія, которыя признаны были необходимыми прежде установленія въ каждомъ городѣ сбора съ жилыхъ помѣщеній, теперь уже сдѣланы и послужили основаніемъ для установленія квартирнаго налога въ пользу казны. Ничто теперь не можетъ препятствовать предоставить Городскимъ Думамъ установлять въ пользу города сборъ съ жилыхъ помѣщеній на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для квартирнаго налога въ пользу казны, или же, если средства государственнаго казначейства это позволятъ, предоставить городамъ взимаемый нынѣ въ пользу казны квартирный налогъ или часть онаго. Во всякомъ случаѣ, одновременно съ такимъ распоряженіемъ всѣ лица, уплачивающія нынѣ квартирный налогъ въ пользу казны, и могущія быть привлечены къ уплатѣ сбора съ жилыхъ помѣщеній въ пользу города, должны быть немедленно признаны городскими избирателями, полноправными членами городскихъ обществъ, подобно тому, какъ въ 1870 году, когда далеко не во всѣхъ городахъ существовалъ оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу города, всѣ владѣльцы этихъ имуществъ, платившіе съ нихъ сборъ въ пользу казны, были признаны городскими избирателями одновременно съ предоставленіемъ Городскимъ Думамъ права установлять сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу города.

Такимъ образомъ огромная часть населенія городовъ, нынѣ устраненная отъ всякаго участія въ городскихъ общественныхъ дѣлахъ, была бы привлечена къ общему городскому земскому дѣлу.

Внѣ городовъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ не взимается квартирный налогъ въ пользу казны, невозможенъ и мѣстный сборъ

съ цѣнности жилыхъ помѣщеній: въ городахъ цѣнность занимаемой жителемъ квартиры всегда почти пропорціональна его общему благосостоянію, суммѣ всѣхъ получаемыхъ имъ доходовъ, ибо жильцу всегда есть возможность перемѣнить дорогую квартиру на болѣе скромную, отказавшись отъ нанимаемой квартиры или же отдать въ наемъ квартиру, занимаемую въ собственномъ домѣ; внѣ городовъ унаслѣдованныя отъ отцовъ роскошныя жилища часто служатъ источникомъ большихъ расходовъ на ремонтъ, и почти никогда не могутъ быть отданы въ наемъ за соотвѣтствующую ихъ цѣнности плату. Поэтому, внѣ городовъ, при опредѣленіи цѣнности и доходности подлежащихъ земскому обложенію имуществъ, нельзя вообще принимать въ расчетъ цѣнность жилищъ, обитаемыхъ жителями.

При изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г., имѣлось въ виду, что земскіе сборы преимущественно будутъ взиматься съ земельныхъ угодій, и потому, при опредѣленіи числа Гласныхъ отъ личныхъ землевладѣльцевъ и отъ крестьянъ, было принято, чтобъ одинъ Гласный полагался отъ состоящаго во владѣніи личныхъ землевладѣльцевъ земельнаго пространства, равнаго тремъ тысячамъ душевыхъ крестьянскихъ надѣловъ, а также чтобъ полагался одинъ Гласный отъ каждыхъ трехъ тысячъ душъ крестьянъ.

Въ Англіи допускалось прежде соединеніе нѣсколькихъ голосовъ—но не болѣе шести—у избирателей съ болѣе значительнымъ записаннымъ доходомъ, служившимъ основаніемъ для обложенія мѣстными сборами. Теперь это отмѣнено, и всякій житель, пользующійся какимъ либо помѣщеніемъ, строеніемъ или имуществомъ, подлежащимъ мѣстнымъ сборамъ, имѣетъ одинаково одинъ голосъ въ мѣстныхъ Приходскихъ Собраніяхъ и на мѣстныхъ выборахъ. Это представляется

вляется вполнѣ правильнымъ: въ дѣлахъ мѣстнаго общественнаго благоустройства и благосостоянія одинаково заинтересованы мѣстные жители и крупные и мелкіе плательщики мѣстныхъ сборовъ, а увеличеніе сборовъ и необходимость разсчетливаго ихъ употребленія на общественныя нужды— очень часто живѣе чувствуются мелкими плательщиками, хотя сумма вносимыхъ ими денегъ и менѣе значительна, чѣмъ взимаемая съ ихъ болѣе богатыхъ сосѣдей.

Привлеченіе къ общему земскому дѣлу самихъ мѣстныхъ жителей и правильное распредѣленіе между ними необходимыхъ на это дѣло пожертвованій сообразно ихъ матеріальнымъ средствамъ — вотъ основное начало земскаго устройства.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Сословія и земство.

Раздѣленіе людей по состояніямъ есть раздѣленіе людей на разряды, членамъ которыхъ присвоены извѣстныя права. Выраженіе «сословіе» должно бы означать собраніе людей для совѣщанія, для «слова». Тѣмъ не менѣе вошло въ обычай употреблять это выраженіе въ томъ смыслѣ, который присвоенъ закономъ слову «состояніе».

Совѣщанія по общимъ своимъ дѣламъ болѣе необходимы людямъ, ощущающимъ одинаковыя нужды, имѣющимъ одинаковые интересы, чѣмъ людямъ, пользующимся одинаковыми правами. Поэтому, придерживаясь кореннаго значенія русскихъ словъ, признаннаго закономъ, можно сказать, что сословія должны бы составляться не по состояніямъ, а по

группамъ людей, связанныхъ одинаковыми нуждами и интересами. Люди, принадлежащіе къ одному состоянію, пользующіеся одинаковыми правами, могутъ конечно имѣть и одинаковые интересы, но послѣднее не есть непремѣнное послѣдствіе перваго.

Всякій отдѣльный союзъ, братство или сословіе можетъ быть полезенъ общему союзу государственному, если пользы государственныя ставитъ онъ выше своихъ частныхъ сословныхъ интересовъ. Это послѣднее условіе въ особенности справедливо требовать отъ тѣхъ сословныхъ обществъ, члены которыхъ пользуются особыми, предоставленными имъ закономъ, правами: государствомъ даны имъ эти права, чтобы на пользу государства они ими пользовались.

Отдѣльные союзы и сословія, одинаково стремящіеся прежде всего къ пользѣ всего государства, и сознающіе, что благосостояніе каждаго сословія необходимо для блага всего государства, не могутъ быть другъ другу враждебны. Близкая связь между сословіями, возможное сближеніе ихъ дѣятельности—лучшее условіе бо̀льшей ея правильности и плодотворности, а такому сближенію всего болѣе можетъ содѣйствовать принадлежность однихъ и тѣхъ же лицъ къ нѣсколькимъ сословіямъ.

Во время существованія крѣпостнаго права не могъ бывшій крестьянинъ возвращаться изъ военной службы въ прежнее состояніе; теперь же онъ остается крестьяниномъ и при отбываніи воинской повинности, и званіе унтеръ-офицера не лишаетъ его права на участіе въ крестьянскомъ надѣлѣ. Почему же должно лишать его этого права полученіе на полѣ брани офицерскаго званія съ соединеннымъ съ нимъ званіемъ личнаго дворянина, или же полученіе званія почетнаго гражданина въ видѣ награды или чрезъ окончаніе

курса въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, перечисленныхъ въ статьяхъ 503, 504, 506 и 507 Законовъ о Состояніяхъ?

Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, установленіемъ всеобщей воинской повинности и отмѣною подушной подати, исчезло прежнее податное состояніе и потеряли значеніе многія подраздѣленія людей на различные классы, но уцѣлѣли во всей своей жизненной силѣ сословныя общества, признанныя закономъ какъ самостоятельныя юридическія лица, облеченныя правомъ владѣть имуществомъ и завѣдывать своими дѣлами.

Крестьянскія сельскія общества, распоряжаясь устройствомъ своихъ селеній, владѣя своими надѣлами, распредѣляя пользованіе ими между своими членами и уплачивая съ нихъ казенные налоги и платежи и земскіе сборы, являются главнѣйшими членами уѣздныхъ земствъ.

Дворянское общество въ губерніи владѣетъ имуществомъ, по которому уплачиваетъ земскіе и городскіе сборы, и вправѣ чрезъ уполномоченныхъ участвовать въ подлежащихъ земскихъ и городскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Главнымъ выборнымъ представителямъ дворянства ввѣрилъ законъ предсѣдательство въ Земскихъ Собраніяхъ. Но не въ этомъ еще главная сила и значеніе дворянства въ земскомъ дѣлѣ. И прежде, когда всѣ личные землевладѣльцы составляли одно земское избирательное собраніе, а также и теперь—большинство Гласныхъ составляютъ дворяне, люди одного сословія, воспитанные въ преданіяхъ самоотверженной службы Русскому Царю и землѣ Русской. Въ настоящихъ Русскихъ дворянахъ течетъ кровь не хищниковъ и завоевателей, а кровь мучениковъ, страдавшихъ за правду и въ Ордѣ Татарской и на полѣ брани. И въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ теперь Положеніе о земскихъ учреж-

деніяхъ, хотя и являются въ большомъ числѣ, и съ запада, и съ юга, и съ востока, потомки инородцевъ, составляющихъ болѣе девяти десятыхъ всѣхъ дворянъ Россійской Имперіи, но таковъ духъ дворянства этихъ губерній, что потомки западныхъ притѣснителей и восточныхъ хищниковъ становятся, не смотря на инородческія свои фамиліи, вѣрными слугами Русскаго отечества и населенія своихъ губерній.— То начало, что всякій, кто не нуждается въ работѣ, чтобъ жить, долженъ для другихъ жить и трудиться,—сознательно примѣнялось изъ поколѣнія въ поколѣніе многими семьями Русскаго дворянства, и знаетъ эти семьи мѣстное населеніе и почитаетъ ихъ. Довѣріе мѣстнаго населенія составляетъ силу дворянъ, дающую имъ возможность съ наибольшимъ успѣхомъ трудиться на пользу общую въ земскомъ дѣлѣ. Всякая же мѣра, клонящаяся къ ихъ обособленію отъ остальной части мѣстнаго населенія, уменьшаетъ къ нимъ довѣріе и роняетъ ихъ значеніе.

У дворянъ каждой губерніи есть свои сословныя дѣла, имущества, интересы. Для завѣдыванія этими дѣлами составляются дворянскія собранія и выбираются подлежащія должностныя лица. Но для обсужденія дѣлъ земскихъ, общихъ всему мѣстному населенію, только совмѣстно съ другими мѣстными жителями могутъ дворяне съ наибольшею пользою служить общему дѣлу. До сихъ поръ, слава Богу, отдѣленіе дворянъ съ 1890 года въ особыя земскія избирательныя собранія не имѣло на практикѣ особенно вредныхъ послѣдствій, такъ какъ дворяне тѣхъ губерній, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, понимаютъ, что все ихъ назначеніе въ службѣ русскому Царю и русскому народу, и сами въ общеніи съ крестьянами ищутъ тѣхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ, которыя имъ необходимы для служенія земскому дѣлу. Но что могло бы случиться въ случаѣ при-

мѣненія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ теперешнемъ его видѣ къ Западнымъ губерніямъ,—объ этомъ мы можемъ судить по тому, что случилось послѣ присоединенія этихъ губерній къ остальной Россіи и введенія въ нихъ законовъ Екатерины Великой объ управленіи губерній съ предоставленіемъ дворянству замѣщенія важнѣйшихъ правительственныхъ и судебныхъ должностей. Если Чарторыйскіе и Радзивиллы и нѣкоторыя другія русскія семьи еще во время соединенія этихъ губерній съ бывшимъ Польскимъ государствомъ измѣнили православію и русской народности, чтобъ быть полноправными членами польскихъ шляхетскихъ сеймовъ и подлежать избранію въ Польскіе Короли,—тѣмъ не менѣе до самаго присоединенія Западныхъ губерній къ Россіи, многія дворянскія семьи этихъ губерній остались вѣрными православію и русской народности. Все же измѣнилось черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ присоединенія этихъ губерній къ Россіи и введенія, въ силу Русскаго закона, шляхетскихъ администраціи и суда.

Сергѣй Павловичъ Шиповъ въ концѣ 1812 года, молодымъ офицеромъ, проходилъ съ войсками черезъ Западныя губерніи за отступавшимъ Наполеономъ. Не гостепріимство встрѣчали наши офицеры отъ мѣстныхъ помѣщиковъ, а какое то глумленіе, выражавшееся въ томъ, что въ освѣщенныхъ столовыхъ, на закрытыхъ серебряныхъ блюдахъ находили голодные офицеры по одной картофелинѣ. Между тѣмъ въ составѣ русскихъ войскъ были старые генералы, помнившіе, какъ въ тѣхъ же помѣщичьихъ домахъ отцы и дѣды ихъ владѣльцевъ 1812 года встрѣчали съ хлѣбомъ и солью Екатерининскія войска, какъ избавителей отъ польскаго ига, и угощали на славу и офицеровъ и солдатъ единовѣрной и единокровной имъ Россіи.

Что Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ въ теперешнемъ его видѣ не можетъ быть примѣнено къ окраинамъ Россіи, представляется очевиднымъ, но слѣдуетъ ли изъ этого, что для этихъ окраинъ должны быть составлены какіе либо особые, исключительные законы? Неправильности, допущенныя въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣли пока особенно вредныхъ послѣдствій, благодаря тѣсной связи всѣхъ слоевъ мѣстнаго населенія тѣхъ губерній, гдѣ теперь введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Необходимо устранить эти неправильности при введеніи Положенія въ остальныхъ губерніяхъ, но, затѣмъ, исправленное Положеніе должно стать общимъ закономъ русскаго государства, а не особымъ положеніемъ для окраинъ.—Справедливый законъ о земскихъ учрежденіяхъ съ предоставленіемъ Бѣлорусскимъ и Малорусскимъ крестьянамъ подобающаго имъ участія въ завѣдываніи земскими дѣлами западной Руси на ряду съ другими землевладѣльцами воспитаетъ мало по малу въ потомкахъ буйной шляхты уваженіе къ русскому крестьянину, и соединеніе всего населенія въ общей земской работѣ не только упрочитъ мѣстное благосостояніе, но укрѣпитъ и связь западной Руси съ остальною Россіею.

Губерніи Царства Польскаго уже представляютъ намъ примѣръ хорошихъ послѣдствій справедливаго закона объ общественномъ устройствѣ: законъ 19 Февраля 1864 года (40610) слилъ въ одномъ Гминномъ Сходѣ всѣхъ домохозяевъ безъ различія сословій, ввѣривъ этому Сходу завѣдываніе гминнымъ хозяйствомъ и выборъ Гминнаго Войта, Гминнаго Писаря и другихъ должностныхъ лицъ гмины (учр. губ. Ц. П., ст. 205, 208); тому же Гминному Сходу ввѣрилъ законъ 19 Февраля 1875 года (54401) выборъ Гминнаго Судьи и Лавниковъ (предсѣдателя и членовъ Гминнаго Суда). Не сразу пошли образованные шляхтичи на

службу своей странѣ по выбору Гминныхъ Сходовъ, въ чемъ и упрекаетъ ихъ даровитый писатель Сенкевичъ въ нѣкоторыхъ своихъ очеркахъ мѣстной жизни въ губерніяхъ Царства Польскаго въ семидесятыхъ годахъ. Но уже теперь есть много примѣровъ, что должности Гминныхъ Судей заняты богатыми помѣщиками съ высшимъ образованіемъ. И бывшій безправный польскій крестьянинъ, слѣпое орудіе честолюбивой шляхты, начинаетъ, совмѣстно съ лучшими людьми той же шляхты, трудиться для общаго блага своей мѣстности, и содѣйствуетъ пересозданію гордыхъ и буйныхъ мечтателей о польской коронѣ въ полезныхъ граждапъ своей страны.

Тоже будетъ и въ Западной Руси при введеніи справедливаго закона о земскихъ учрежденіяхъ, но тамъ можетъ также проснуться въ ополяченныхъ потомкахъ прежнихъ ревнителей православія и защитниковъ русскаго народа сознаніе кровной связи съ этимъ народомъ, такъ долго страдавшимъ подъ игомъ называвшихъ его «быдломъ» шляхтичей.

Соединеніе лицъ всѣхъ сословій въ общемъ земскомъ дѣлѣ на одинаковыхъ основаніяхъ для всѣхъ членовъ земства воспитаетъ и въ каждомъ отдѣльномъ сословіи сознаніе общей связи въ мѣстномъ земскомъ союзѣ и въ великомъ союзѣ государственномъ, и не только оживитъ и укрѣпитъ мѣстную земскую дѣятельность, но усилитъ въ населеніи сознаніе государственнаго единства и государственныхъ обязанностей.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Земскіе Выборы.

При соединеніи людей для завѣдыванія общимъ дѣломъ всего лучше, чтобы они непосредственно, безъ всякаго выбора уполномоченныхъ, занялися этимъ дѣломъ. Въ дѣлѣ земскомъ, общемъ дѣлѣ всѣхъ жителей извѣстной мѣстности, являются участниками и юридическія лица—сельскія общества, которыя и должны отправлять уполномоченныхъ на мѣстныя собранія въ первой единицѣ земскаго союза для удовлетворенія общимъ нуждамъ. Выборъ сельскимъ обществомъ своихъ уполномоченныхъ долженъ конечно совершаться согласно съ правилами и обычаями, принятыми вообще на Сельскихъ Сходахъ. Число уполномоченныхъ отъ каждаго сельскаго общества должно очевидно соотвѣтствовать количеству платимыхъ обществомъ сборовъ на общее земское дѣло, и та норма, какая будетъ принята для разсчета числа уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ, должна служить основаніемъ и для права непосредственнаго участія въ первомъ собраніи земскаго союза всякаго мѣстнаго жителя, котораго личный взносъ на мѣстныя нужды превышаетъ предѣлъ этой нормы. Если, подобно разсчетамъ, принятымъ при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, основывать разсчеты на количествѣ состоящей во владѣніи обществъ и лицъ земли, какъ главнаго предмета земскаго обложенія, то можно указать, напримѣръ, что всякое сельское общество, въ которомъ числится не болѣе ста душъ, посылаетъ одного уполномоченнаго, что общество, въ которомъ отъ ста до двухсотъ душъ, посылаетъ двухъ упол-

номоченныхъ, что общество, въ которомъ отъ двухсотъ до трехсотъ душъ, посылаетъ трехъ уполномоченныхъ, и т. д., и что всякій собственникъ земли въ количествѣ болѣе ста душевыхъ надѣловъ непосредственно участвуетъ въ первомъ собраніи земскаго союза, а менѣе крупные землевладѣльцы, соединяясь добровольно въ группы, избираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ, по взаимному соглашенію, по одному отъ каждой группы, которой члены, вмѣстѣ взятые, владѣютъ количествомъ земли не менѣе ста душевыхъ надѣловъ.

Первое собраніе земскаго союза, собраніе членовъ земства въ наиболѣе мелкой земской единицѣ, должно составляться не только для выбора Гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе, но и для непосредственнаго завѣдыванія общественными дѣлами своей мѣстности. Множество мѣстныхъ нуждъ, которыя, при обширности уѣздовъ, не всегда удовлетворяются попеченіями уѣздныхъ земствъ, могутъ получить удовлетвореніе распоряженіями самихъ соединенныхъ жителей отдѣльныхъ частей уѣзда, которыя составятъ территоріи первыхъ земскихъ единицъ. И не только для удовлетворенія этихъ нуждъ необходима самостоятельная дѣятельность первыхъ собраній земскаго союза, но также для того, чтобы члены этихъ собраній знали другъ друга на дѣлѣ при общей работѣ и сознательно избирали бы Гласныхъ отъ своей мѣстности въ Уѣздное Земское Собраніе.

Самые выборы Уѣздныхъ Гласныхъ въ первыхъ собраніяхъ земскаго союза должны конечно производиться указаніемъ избираемыхъ лицъ, а не баллотировкою шарами, которая выражаетъ одобреніе или неодобреніе относительно избранія каждаго отдѣльнаго кандидата, и при которой результатъ выборовъ часто зависитъ отъ случайности.

Сознательнымъ выборамъ должны предшествовать совѣща-

нія избирателей. Поэтому открытое предложеніе избирателями кандидатовъ для выборовъ—составляетъ естественное начало самого производства выборовъ.

Для предложенія кандидатовъ можетъ быть назначенъ срокъ за нѣсколько дней до самыхъ выборовъ, чтобы въ день выборовъ списокъ предложенныхъ кандидатовъ могъ быть въ рукахъ у каждаго избирателя, и самое производство выборовъ могло бы заключаться въ опусканіи въ ящикъ каждымъ избирателемъ всего списка предложенныхъ кандидатовъ, съ указаніемъ въ немъ, условными отмѣтками, противъ именъ внесенныхъ въ списокъ лицъ, за кого изъ нихъ избиратель подаетъ голосъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Приходъ или городъ—первая земская единица.

Какимъ-же Положеніемъ должны опредѣлиться устройство, права и обязанности первыхъ земскихъ союзовъ, которые должны возникнуть въ отдѣльныхъ частяхъ уѣзда для завѣдыванія мѣстными общественными дѣлами и выбора Уѣздныхъ Гласныхъ отъ своей мѣстности.

Есть у насъ Положеніе о приходскихъ попечительствахъ 2 Августа 1864 года (41144), на основаніи котораго общія собранія прихожанъ избираютъ предсѣдателя и членовъ попечительствъ, и опредѣляютъ число этихъ членовъ, кромѣ Священнослужителей и Церковныхъ Старостъ, которые входятъ въ составъ попечительствъ какъ непремѣнные члены, и Волостныхъ Старшинъ, которые также члены попечительствъ по своей должности (ст. 2 и 3). Кромѣ церковныхъ нуждъ

приходскія попечительства заботятся объ учрежденіи школъ, больницъ, пріютовъ и другихъ благотворительныхъ заведеній и ими завѣдуютъ, заботятся также объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода необходимыхъ пособій, а равно о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи кладбищъ (ст. 5). Ближайшимъ источникомъ матеріальныхъ средствъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ, собираемыя въ выставляемыя кружки и по подпискамъ. При недостаточности такихъ пожертвованій, попечительство представляетъ общему собранію прихожанъ предположеніе о назначеніи сбора съ прихожанъ. По утвержденіи сбора собраніемъ прихожанъ, онъ дѣлается обязательнымъ для тѣхъ прихожанъ, которые выразили на него согласіе (ст. 6).

Едва ли Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ можно съ удобствомъ воспользоваться какъ «учрежденіемъ» при образованіи первыхъ земскихъ единицъ по частямъ уѣзда, по слѣдующимъ причинамъ: кругъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ, кромѣ дѣлъ церковныхъ, распространяется только на устройство школъ, больницъ и благотворительныхъ заведеній, и не обнимаетъ многихъ общественныхъ нуждъ, которыхъ удовлетвореніе должно бы входить въ кругъ дѣйствій мѣстныхъ общественныхъ установленій, какъ, напримѣръ, устройство дорогъ, которыя не принадлежатъ къ числу губернскихъ или уѣздныхъ, или попеченіе о которыхъ можетъ быть принято мѣстными установленіями отъ уѣздныхъ земствъ,—принятіе мѣръ противъ пожаровъ, мѣръ для охраненія безопасности отъ заразныхъ болѣзней и т. д.; кромѣ этого, составляемыя на основаніи Положенія о приходскихъ попечительствахъ общія собранія прихожанъ не уполномочены установлять обязательные для всѣхъ прихожанъ сборы въ пользу прихода, и,

наконецъ, пространство приходовъ далеко не равномѣрно и земли различныхъ приходовъ часто чрезполосны, вслѣдствіе зачисленія селеній въ тѣ приходы, которыхъ церкви были выстроены прежними помѣщиками тѣхъ селеній.

Такимъ образомъ, чтобы примѣнить Положеніе о приходскихъ попечительствахъ къ устройству новыхъ земскихъ единицъ по частямъ уѣздовъ, пришлось бы совершенно измѣнить и дополнить самое Положеніе, подвергнуть ломкѣ уже во многихъ мѣстахъ образовавшіяся и приносящія дѣйствительную пользу приходскія попечительства, и перекроить границы приходовъ.

Есть другое Положеніе—Городовое, которое теперь введено въ дѣйствіе только въ мѣстностяхъ съ сплоченнымъ населеніемъ, составляющихъ болѣе или менѣе обширные города или посады, но которое содержитъ въ себѣ правила объ общественномъ устройствѣ, легко примѣнимыя и къ мѣстностямъ внѣ городовъ.

Законъ не ограничиваетъ характера тѣхъ мѣстностей, гдѣ можетъ быть вводимо Городовое Положеніе, и Положеніе это и теперь дѣйствуетъ совмѣстно съ Положеніями объ общественномъ устройствѣ крестьянскихъ обществъ даже въ предѣлахъ обѣихъ столицъ, гдѣ есть ямскія сельскія общества и собираются Волостные Сходы по правиламъ Общаго Положенія о крестьянахъ.

Если бы тѣ части уѣздовъ, которыя должны получить самостоятельное земское устройство признать городами,—то первыя въ нихъ собранія земскаго союза—изъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ и отъ группъ менѣе крупныхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ и изъ тѣхъ крупныхъ плательщиковъ, которыхъ взносы въ земскую кассу, превышая норму, принятую для разсчета числа уполномоченныхъ, дадутъ имъ право непосредственнаго участія въ такихъ

собраніяхъ,—могли бы получить названіе Городскихъ или Окружныхъ Собраній, съ предоставленіемъ правъ и обязанностей Городскихъ Думъ. Отъ такого Собранія должно зависѣть устройство исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія сообразно съ мѣстными обстоятельствами, т. е. образованіе Управы или только избраніе Головы съ помощникомъ, учрежденіе или неучрежденіе тѣхъ или другихъ исполнительныхъ коммисій (ср. Гор. Пол. 1892 г., ст. 90, 92, 95, 98, 103—105).

На Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ каждой губерніи должны лежать учредительскія обязанности по образованію городовъ или округовъ—первыхъ земскихъ единицъ по частямъ уѣздовъ. Не только раздѣленіе уѣздовъ на такіе города, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ и по разсмотрѣніи дѣла въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, должно бы совершаться по опредѣленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія съ утвержденія правительственной власти, по такимъ же порядкомъ, по соображеніи земскихъ окладныхъ книгъ, должна бы опредѣляться та сумма земскаго обложенія, которая должна давать право голоса въ Городскомъ (Окружномъ) Собраніи и служить основаніемъ для разсчета числа уполномоченныхъ въ этомъ Собраніи отъ сельскихъ обществъ и группъ менѣе крупныхъ плательщиковъ.

Такъ какъ вездѣ, гдѣ уже введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, есть и земскія окладныя книги, то разсчетъ уполномоченныхъ и самостоятельныхъ голосовъ въ Городскомъ (Окружномъ) Собраніи по количеству душъ и душевныхъ надѣловъ казалось бы возможнымъ допустить только со стороны Губернскихъ Присутствій тѣхъ мѣстностей, гдѣ впервые будетъ вводиться Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Разъ въ земскихъ окладныхъ книгахъ земли, по роду ихъ, оцѣнены различно, то справедливость требуетъ, чтобы раз-

счеты на право участія въ Городскомъ (Окружномъ) Собраніи основывались не на числѣ десятинъ, различнымъ образомъ, смотря по цѣнности, обложенной земли, но на дѣйствительномъ участіи въ уплатѣ земскихъ сборовъ.

При приведеніи въ дѣйствіе различныхъ мѣръ для удовлетворенія мѣстныхъ общественныхъ нуждъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ будетъ большое облегченіе имѣть дѣло на мѣстахъ съ новыми городскими общественными установленіями, а не только съ сельскими обществами, волостными управленіями и отдѣльными частными лицами. Сами же мѣстные жители, чрезъ эти установленія, собственными мѣстными силами могутъ достигнуть многихъ общественныхъ улучшеній, которыя, по обширности уѣздовъ, не могутъ быть произведены распоряженіями уѣздныхъ земствъ.

Страннымъ можетъ показаться наименованіе городами всесословныхъ земскихъ единицъ по частямъ уѣзда, когда въ предѣлахъ русскаго государства уже существуютъ такія единицы подъ именемъ гминъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, и подъ именемъ волостей въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго гмины должны конечно служить основаніемъ земскихъ учрежденій при ихъ дальнѣйшемъ развитіи въ этомъ краѣ. Въ губерніяхъ же Прибалтійскихъ лица, пріобрѣвшія въ аренду или въ собственность крестьянскіе участки, вступаютъ въ крестьянскій волостной союзъ, сохраняя принадлежащія имъ права состоянія [1866 Февр. 19 (43034) пол. ст. 1], но этотъ крестьянскій волостной союзъ не обнимаетъ всѣхъ мѣстныхъ жителей и не можетъ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ быть основаніемъ союза земскаго.

Введеніе у насъ гминнаго устройства, хотя бы подъ другимъ именемъ, повлекло бы за собою упраздненіе существующихъ волостныхъ установленій, которыхъ нѣтъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Едва ли желательно производить такую ломку. Пусть сами постепенно теряютъ значеніе, прежде оффиціальнаго упраздненія, существующія волостныя учрежденія, по мѣрѣ возникновенія и развитія по частямъ уѣздовъ новыхъ земскихъ установленій съ правами и обязанностями, указанными въ Городовомъ Положеніи для городскихъ общественныхъ учрежденій.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ 1882 ГОДА.

Municipal Corporation act, 1882.

(45 and 46 Vict., ch. 50).

[Сокращенный переводъ].

Сводный съ исправленіями Актъ, заключающій въ себѣ узаконенія о городскомъ общественномъ управленіи въ Англіи и Валлисѣ.

ЧАСТЬ I.

Введеніе.

Отдѣлы **1—7** касаются заглавія Акта (Гор. Пол. 1882 г.), его раздѣленія на части, нераспространенія его на Шотландію и Ирландію, введенія его въ дѣйствіе съ 31 Декабря 1882 года, отмѣны законовъ, перечисленныхъ въ Приложеніи 1 къ Акту, и имъ замѣняемыхъ, примѣненія Акта ко всѣмъ городамъ, гдѣ было введено Городовое Положеніе 1835 года, и къ тѣмъ поселеніямъ, на которыя Актъ будетъ распространенъ подлежащею хартіей, и, наконецъ, разъясненія смысла нѣкоторыхъ употребляемыхъ въ Актѣ выраженій.

ЧАСТЬ II.

Устройство и управленіе города.

8. Городъ, какъ юридическое лицо, носитъ такое названіе: Голова, Старшины и граждане такого то города (the Mayor, Aldermen and burghesses of the borough, or, in case of a city, the Mayor, Aldermen and citizens of the city).

9 (1). Никакое лицо не считается гражданиномъ, если оно не внесено въ списокъ гражданъ.

(2). Никакое лицо не имѣетъ права быть внесеннымъ въ списокъ гражданъ, если не удовлетворяетъ слѣдующимъ условіямъ:

a) Достигло совершеннолѣтія;

b) Въ день 15 Іюля какого либо года и въ теченіе предшедшихъ двѣнадцати мѣсяцевъ занимало въ городѣ, единолично или совмѣстно съ другими, домъ, сарай, контору, лавку или иное строеніе;

c) Въ теченіе означенныхъ двѣнадцати мѣсяцевъ жило въ предѣлахъ города или не далѣе семи миль ($10^1/_2$ верстъ) отъ онаго;

d) Было обложено всѣми сборами въ пользу того прихода, гдѣ означенное въ пунктѣ b имущество находится, и

e) Уплатило къ 20 Іюлю всѣ причитающіеся по 5-ое число предшедшаго Января мѣсяца съ означеннаго имущества сборы, въ томъ числѣ и городскіе.

(3). Всякое лицо, удовлетворяющее означеннымъ въ предшедшемъ пунктѣ условіямъ, имѣетъ право на внесеніе въ списокъ гражданъ, если только:

a) Оно не принадлежитъ къ числу иностранцевъ;

b) Не получило въ теченie вышеозначенныхъ двѣнадцати мѣсяцевъ пособія или иной милостыни изъ суммъ прихода или союза приходовъ;

c) Не лишено права быть гражданиномъ въ силу какого либо Парламентскаго Акта.

10 (1). Городъ, какъ юридическое лицо, дѣйствуетъ черезъ посредство Городскаго Совѣта, и этотъ Совѣтъ долженъ пользоваться всѣми правами, предоставленными городу настоящимъ Актомъ и другими законами.

(2). Городской Совѣтъ долженъ состоять изъ Головы, Старшинъ и Совѣтниковъ.

11 (1). Совѣтниками должны быть способные люди, избранные гражданами.

(2). Человѣкъ можетъ быть избранъ и быть Совѣтникомъ только въ томъ случаѣ, если онъ:

a) Внесенъ на законномъ основанiи въ списки гражданъ, или,

b) Имѣя всѣ права на внесенie въ списки гражданъ, за исключенiемъ права, основаннаго на жительствѣ въ городѣ или не далѣе семи миль отъ онаго, проживаетъ далѣе семи миль, но не далѣе пятнадцати миль ($22^1/_2$ верстъ) отъ онаго и внесенъ въ особый для такихъ лицъ списокъ, и,

c) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ владѣетъ въ предѣлахъ города обложеннымъ мѣстными сборами недвижимымъ или движимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ—въ городахъ, раздѣленныхъ на четыре или болѣе избирательныхъ участка,—въ тридцать фунтовъ (283 руб. 50) коп.

*

годоваго дохода, а въ остальныхъ городахъ—въ пятнадцать фунтовъ (141 руб. 75 коп.) годоваго дохода.

(3). При семъ всякій человѣкъ, имѣющій право, во время производства выборовъ, участвовать въ выборѣ Совѣтниковъ, можетъ быть избираемъ въ Совѣтники.

12 (1). Человѣкъ не можетъ быть избранъ въ Городскіе Совѣтники, если и пока онъ:

a) Состоитъ выбраннымъ контролеромъ или повѣрочнымъ засѣдателемъ (an elective auditor or a revising assessor), или занимаетъ должность или мѣсто съ вознагражденіемъ, по выбору или назначенію Городскаго Совѣта, за исключеніемъ должностей Головы или Шерифа; или

b) состоитъ въ духовномъ санѣ или занимаетъ установленную должность наставника (minister) въ общинѣ диссидентовъ; или же

c) имѣетъ прямое или косвенное участіе въ подрядѣ или договорѣ, заключенномъ Городскимъ Совѣтомъ или по его порученію.

(2). Но человѣкъ не лишается права быть избраннымъ вслѣдствіе участія:

a) въ наймѣ, продажѣ или покупкѣ земли или иномъ соглашеніи съ городомъ о земельномъ владѣніи;

b) въ городскомъ займѣ или только обезпеченіи городскихъ платежей;

c) въ газетѣ, печатающей городскія объявленія;

d) въ компаніи по освѣщенію города или снабженію его водою или страхованію его отъ пожара;

e) въ желѣзно-дорожной или иной компаніи.

13 (1). Срокъ службы Совѣтника трехлѣтній.

(2). Ежегодно въ день выборовъ одна треть всего числа

Совѣтниковъ, избираемыхъ городомъ или избирательнымъ участкомъ, оставляетъ должности и замѣняется новымъ избраніемъ.

(3). Выбывающую треть Совѣтниковъ составляютъ тѣ Совѣтники, которые безъ переизбранія наиболѣе долго занимали свои мѣста.

14 (1). Старшинами (Альдерменами) должны быть способные люди, избранные Совѣтомъ.

(2). Число Старшинъ должно составлять одну треть числа Совѣтниковъ.

(3). Человѣкъ можетъ быть выбранъ Старшиною, если онъ Совѣтникъ или могъ бы подлежать избранію въ Совѣтники.

(4). Если Совѣтникъ избранъ въ Старшины и принимаетъ эту должность, онъ этимъ самымъ открываетъ должность Совѣтника.

(5). Срокъ службы Старшины шестилѣтній.

(6). Черезъ каждые три года, въ день выборовъ Старшинъ, половина ихъ числа оставляетъ должности.

(7). Выходящая половина Старшинъ составляется изъ тѣхъ, которые безъ переизбранія занимали должность болѣе долгое время.

15 (1). Голова долженъ быть способнымъ человѣкомъ, избраннымъ Совѣтомъ изъ числа Старшинъ или Совѣтниковъ, или же лицъ, которые могли бы подлежать избранію въ Совѣтники.

(2). Выходящій Старшина может быть избранъ въ Головы.

(3). Срокъ службы Головы одинъ годъ, но онъ остается въ должности, пока его преемникъ не согласился принять

оную и не сдѣлалъ и не подписалъ требующагося объявленія.

(4). Онъ можетъ получать такое вознагражденіе, какое Совѣтъ признаетъ правильнымъ назначить.

(5). Онъ долженъ, съ соблюденіемъ правилъ сего Акта относительно Мировыхъ Судей, имѣть первенство во всѣхъ мѣстахъ въ предѣлахъ города.

16 (1). Голова можетъ отъ времени до времени назначать Старшину или Совѣтника замѣстителемъ Головы во время его болѣзни или отсутствія.

(2). Такое назначеніе сообщается Совѣту письменно и вносится въ его журналъ.

(3). Замѣститель Головы можетъ, исправляя его должность, дѣлать все, что могъ бы дѣлать самъ Голова, за исключеніемъ предсѣдательства въ Совѣтѣ, каковое можетъ быть ему предоставлено только особымъ назначеніемъ самого собранія Совѣта, и за исключеніемъ отправленія обязанностей Мироваго Судьи, если самъ замѣститель не состоитъ лично въ числѣ Мировыхъ Судей.

17 (1). Совѣтъ назначаетъ отъ времени до времени способнаго человѣка, не изъ числа членовъ Совѣта, Городскимъ Секретаремъ.

(2). Городской Секретарь занимаетъ эту должность, пока Совѣтъ имъ доволенъ.

(3). Онъ хранитъ городскіе хартіи, акты, журналы и документы и отвѣчаетъ за оные. Порядокъ храненія опредѣляется Совѣтомъ.

(4). Открывшаяся вакансія Городскаго Секретаря должна быть замѣщена въ теченіе двадцати одного дня со времени открытія.

(5). Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Городскаго Секретаря, Совѣтъ можетъ назначить Замѣстителя Секретаря.

(6). Все, что законъ поручаетъ или разрѣшаетъ Городскому Секретарю, можетъ быть производимо его Замѣстителемъ.

18 (1). Совѣтъ назначаетъ отъ времени до времени способнаго человѣка, не изъ числа членовъ Совѣта, Городскимъ Казначеемъ.

(2). Казначей занимаетъ свою должность, пока доволенъ имъ Совѣтъ.

(3). Вакансія Казначея должна быть замѣщена въ теченіе двадцати одного дня со времени ея открытія.

(4). Должности Городскаго Секретаря и Казначея не могутъ быть совмѣщаемы въ одномъ лицѣ.

19. Городской Совѣтъ отъ времени до времени назначаетъ такихъ другихъ должностныхъ лицъ, какія прежде обыкновенно назначались въ городѣ, или какія самимъ Городскимъ Совѣтомъ будутъ признаны нужными, и въ правѣ во всякое время прекратить назначеніе всякаго должностнаго лица, должность котораго оказывается, по мнѣнію Совѣта, не нужною.

20. Городской Совѣтъ требуетъ отъ всякаго назначаемаго имъ должностнаго лица такого обезпеченія исправнаго отправленія имъ своей должности, какое Совѣтъ признаетъ нужнымъ, и назначаетъ ему такое вознагражденіе, какое признаетъ правильнымъ.

21 (1). Всякое должностное лицо, назначенное Городскимъ Совѣтомъ, должно, во время исправленія своей дол-

жности, въ назначенные Совѣтомъ сроки. или въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по оставленіи оной,—представлять въ порядкѣ, опредѣляемомъ Совѣтомъ, письменные отчеты по всѣмъ ввѣреннымъ такому должностному лицу дѣламъ, и о всѣхъ получаемыхъ имъ и уплачиваемыхъ имъ суммахъ, съ оправдательными документами, и списки лицъ, которые состоятъ должниками города по предметамъ, въ семъ Актѣ указаннымъ и состоящимъ въ связи съ возложенными на должностное лицо обязанностями, съ указаніемъ и суммы долга каждаго должника.

(2). Всякое городское должностное лицо поступающія къ нему суммы въ пользу города вноситъ Городскому Казначею, или какъ Совѣтъ постановитъ.

Пунктъ 3 опредѣляетъ, что въ случаѣ непредставленія должностнымъ лицомъ требующихся отъ него отчетовъ, документовъ или денегъ, послѣ письменнаго напоминанія о семъ за подписью Городскаго Секретаря и трехъ членовъ Совѣта,—Мировой Судья, въ порядкѣ сокращеннаго производства, можетъ обязать его представить требующіеся отчеты, документы или деньги и дать надлежащее удовлетвореніе. Пунктъ 4-ый поясняетъ, что городъ не лишенъ права иска противъ такого должностнаго лица, но не можетъ, въ одно время по одному и тому же дѣлу, начать искъ въ общемъ судебномъ порядкѣ и требовать удовлетворенія въ порядкѣ сокращеннаго производства.

22 (1). Правила, изложенныя во второмъ Приложеніи къ сему Акту, должны быть соблюдаемы (*).

(*) Во второмъ Приложеніи, содержащемъ въ себѣ 13 коротенькихъ статей, опредѣляется, что Городской Совѣтъ долженъ имѣть ежегодно четыре четвертныхъ собранія для общихъ дѣлъ, что Голова можетъ во

(2). Городской Совѣтъ можетъ отъ времени до времени назначать изъ своей среды такіе и столько комитетовъ, какъ общаго, такъ и спеціальнаго значенія, и изъ такого числа членовъ, какъ признаетъ нужнымъ. . . . . . ; но опредѣленія всякаго такого комитета должны быть представляемы на одобреніе Совѣта.

(3). Членъ Совѣта не подаетъ голоса и не принимаетъ участія въ преніяхъ въ Совѣтѣ или Комитетѣ по такому дѣлу, въ которомъ онъ прямо или косвенно имѣетъ денежный интересъ.

23 (1). Городской Совѣтъ въ правѣ, отъ времени до времени, издавать такія постановленія—byelaws,—какія признаетъ нужными для хорошаго управленія городомъ и для предупрежденія и прекращенія вредныхъ дѣйствій, не предусмотрѣнныхъ закономъ и не подлежащихъ наказанію въ сокращенномъ порядкѣ въ силу дѣйствующаго закона, и установлять денежныя взысканія не свыше пяти фунтовъ (47 руб. 25 коп.) для предупрежденія и прекращенія нарушеній означенныхъ постановленій.

(2). Постановленіе, означенное въ 1 пунктѣ, не можетъ быть составляемо въ Городскомъ Совѣтѣ, если не находятся налицо по крайней мѣрѣ двѣ трети всѣхъ членовъ Совѣта.

(3). Такое постановленіе не входитъ въ силу до истеченія сорока дней послѣ того, какъ экземпляръ онаго былъ выставленъ на зданіи Городскаго Совѣта.

всякое время созвать собраніе Совѣта, что оно обязательно созывается по требованію пяти членовъ Совѣта, что предсѣдательствуетъ Голова, а въ его отсутствіе членъ, избираемый состоявшимся собраніемъ Совѣта, что для дѣйствительности собранія требуется присутствіе одной трети всѣхъ членовъ, что по каждому состоявшемуся собранію пишется журналъ, заносится въ книгу и подписывается, что самъ Совѣтъ можетъ установить дальнѣйшія правила о производствѣ дѣлъ въ своихъ собраніяхъ.

(4). Такое постановленіе не входитъ въ силу до истеченія сорока дней послѣ того, какъ экземпляръ онаго, за городскою печатью, былъ посланъ Статсъ-Секретарю Ея Величества; и если въ теченіе этихъ сорока дней Королева, по мнѣнію своего Тайнаго Совѣта, воспретитъ приведеніе въ дѣйствіе представленнаго постановленія или части онаго, такое постановленіе или воспрещенная часть онаго не приводится въ дѣйствіе; но законно Ея Величеству во всякое время въ теченіе этихъ сорока дней продлить время, въ теченіе котораго составленное постановленіе не должно входить въ дѣйствіе, и, въ такомъ случаѣ, такое постановленіе входитъ въ силу лишь по истеченіи продленнаго срока.

(5). Нарушеніе постановленія преслѣдуется въ сокращенномъ порядкѣ.

25 (1). Должно быть три Городскихъ Контролера (borough auditors): два, избранные гражданами, именуемые выбранными Контролерами, и одинъ, назначенный Городскимъ Головою, именуемый Контролеромъ Городскаго Головы.

(2). Выбранный Контролеръ долженъ принадлежать къ числу лицъ, подлежащихъ избранію въ Городскіе Совѣтники, но не можетъ быть ни Совѣтникомъ, ни Городскимъ Секретаремъ, ни Казначеемъ.

(3). Контролеръ Городскаго Головы долженъ быть членомъ Городскаго Совѣта.

(4). Срокъ службы всякаго Контролера годичный.

(5). Назначеніе Контролера Городскаго Головы должно послѣдовать въ день избранія выбранныхъ Контролеровъ.

26. Казначей долженъ заканчивать свои отчеты по полугодно къ такимъ числамъ, какія Городской Совѣтъ, съ одобре-

нія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, назначитъ.

27 (1). Казначей долженъ, въ теченіе одного мѣсяца съ назначеннаго для окончанія полугодоваго отчета числа, представить таковой, съ необходимыми оправдательными документами и бумагами, Городскимъ Контролерамъ, и они должны его провѣрить.

(2). Послѣ провѣрки отчета за вторую половину всякаго финансоваго года, казначей обязанъ напечатать полное извлеченіе отчетовъ за весь годъ.

28 отдѣлъ опредѣляетъ обязанность Городскаго Секретаря представлять Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія свѣдѣнія о городскихъ доходахъ и расходахъ по истеченіи каждаго финансоваго года.

29 отдѣлъ касается избранія повѣрочныхъ засѣдателей (revising assessors). Условія избираемости и срокъ службы опредѣлены такіе же, какъ для контролеровъ (auditors). Каждый повѣрочный засѣдатель (во всякомъ значительномъ городѣ избирается два такихъ засѣдателя) назначаетъ себѣ замѣстителя (на случай болѣзни, или отсутствія) изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ избираемости въ такіе засѣдатели, и это назначеніе сообщается Городскому Совѣту и заносится въ журналъ Совѣта.

30 отдѣлъ касается раздѣленія города на избирательные участки. Это раздѣленіе и всякія въ оном измѣненія утверждаются повелѣніемъ Королевы по мнѣнію Совѣта (Order in Council), послѣ ходатайства по сему предмету со стороны Городскаго Совѣта и изслѣдованія на мѣстѣ посланнымъ отъ

Совѣта Королевы уполномоченнымъ, который и представляетъ новый проектъ раздѣленія города на избирательные участки и распредѣленія между ними всего числа подлежащихъ избранію Совѣтниковъ. Число, назначаемое на каждый участокъ, должно дѣлиться на три, и при опредѣленіи этого числа принимается въ разсчетъ, какъ число всѣхъ избирателей участка, такъ и сумма платимыхъ ими сборовъ. Составленный уполномоченнымъ проектъ сообщается Городскому Секретарю и представляется Статсъ-Секретарю Ея Величества для доклада Тайному Совѣту и публикуется въ Лондонской газетѣ.

31 отдѣлъ опредѣляетъ значеніе дома, или сарая и проч., занятіе которыхъ даетъ право на участіе въ выборахъ и внесеніе въ списки гражданъ,—объясняя, что занятіе части какого либо строенія для жительства, торговли, профессіональныхъ дѣйствій и проч., равносильно, для цѣлей Акта, занятію дома, сарая, конторы или лавки.

32 отдѣлъ обязываетъ Надсмотрщиковъ надъ бѣдными принять приходскій сборъ и внести плательщика въ окладную книгу, хотя бы плательщикъ по занимаемому въ приходѣ имуществу имѣлъ право по закону на освобожденіе отъ сбора, но самъ желаетъ его внести и быть внесеннымъ въ окладную книгу.

33 отдѣлъ опредѣляетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда пользующійся имуществомъ вступилъ во владѣніе по наслѣдству или вслѣдствіе женитьбы,—отъ самого новаго владѣльца не требуется двѣнадцати мѣсяцевъ жительства для участія въ городскихъ выборахъ.

34 отдѣлъ опредѣляетъ денежныя пени за отказъ отъ городскихъ выборныхъ должностей. Если размѣръ этихъ

ненеи не опредѣленъ мѣстными постановленiями, то за отказъ отъ должности Старшины (Альдермена), Совѣтника, выборнаго Контролера или повѣрочнаго засѣдателя—назначается денежная пеня въ двадцать пять фунтовъ (236 руб. 25 коп.), а за отказъ отъ должности Головы—въ пятьдесятъ фунтовъ (472 руб. 50 коп.). Можетъ отказаться въ теченiе пяти дней, по полученiи извѣщенiя объ избранiи, лицо, достигшее 65-ти-лѣтняго возраста, или въ теченiе пяти лѣтъ до выборовъ уже прослужившее установленный срокъ въ городской должности, или заплатившее за отказъ отъ должности денежное взысканiе. Избавляются отъ службы люди, неспособные исправлять должность по причинѣ слабоумiя, слѣпоты, глухоты или инаго постояннаго недуга.

35 отдѣлъ опредѣляетъ, что лицо, избранное на городскую должность, не вступаетъ въ ея отправленiе пока не подпишетъ передъ двумя членами Городскаго Совѣта установленнаго объявленiя. Въ этомъ объявленiи, форма котораго приложена къ Акту, подписывающiй его объявляетъ, что онъ принимаетъ должность и будетъ правильно и вѣрно исполнять сопряженныя съ нею обязанности.

36 отдѣлъ разрѣшаетъ занимающему городскую должность отказаться отъ нея въ теченiе срока своей службы, представивъ установленную за отказъ пеню.

37 отдѣлъ опредѣляетъ, что лицо, оставляющее должность за истеченiемъ срока службы, можетъ быть вновь избрано.

38. Голова и Старшины (Альдермены), во время исправленiя этихъ должностей, остаются членами Городскаго Совѣта, хотя бы подлежали выбытiю изъ онаго, по истеченiи трехъ лѣтъ, въ качествѣ Совѣтниковъ.

39 отдѣлъ опредѣляетъ, что долженъ оставить свою должность Голова, Старшина и Совѣтникъ, признанный банкротомъ (несостоятельнымъ должникомъ), а также Голова, постоянно отсутствующій изъ города въ теченіе болѣе двухъ мѣсяцевъ, и Старшина или Совѣтникъ, постоянно отсутствующій въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ.

40 отдѣлъ опредѣляетъ, что при случайной вакансіи по городской должности производятся выборы такимъ же порядкомъ, какъ при обыкновенной вакансіи.

ЧАСТЬ III.

Приготовленія къ выборамъ и производство выборовъ.

Приходскіе, городскіе и участковые списки гражданъ.

44 отдѣлъ ссылается на законъ 1878 года о составленіи списковъ парламентскимъ и городскимъ избирателямъ [Parliamentary and Municipal Registration act, 1878 (41 and 42 Vict. c. 26)] и на изложенныя въ части I Приложенія III къ Акту правила о составленіи списковъ гражданъ въ городахъ, границы которыхъ не совпадаютъ съ предѣлами парламентскихъ избирательныхъ округовъ.

Въ этихъ правилахъ опредѣляется, что Надсмотрщиками всякаго прихода, входящаго въ составъ города, составляются къ 1 Сентября каждаго года и доставляются Городскому Секретарю приходскіе списки гражданъ, содержащіе въ себѣ списки всѣхъ лицъ, имѣющихъ право быть внесенными въ списки гражданъ на основаніи пользованія имуществами, находящимися въ приходѣ. Составленные Надсмотрщиками списки въ теченіе пятнадцати дней выставляются ими въ печатныхъ экземплярахъ для разсмотрѣнія желающими, а Городскимъ Секрета-

ремъ прибиваются къ зданію Городскаго Совѣта. Всякія возраженія противъ списковъ должны, до 15 Сентября, быть предъявлены Городскому Секретарю. Городской Секретарь составляетъ два особые списка лицъ: 1) не внесенныхъ и требующихъ внесенія въ списки, и 2) внесенныхъ, противъ внесенія которыхъ предъявлены возраженія. Печатные экземпляры этихъ двухъ списковъ должны быть предъявляемы для обозрѣнія желающимъ и быть прибиты на стѣнахъ Городскаго Совѣта въ теченіе всей послѣдней недѣли Сентября мѣсяца. Голова и два провѣрочныхъ засѣдателя ежегодно провѣряютъ приходскіе списки гражданъ. Они для сего составляютъ въ городѣ публичное присутствіе въ одинъ или нѣсколько изъ дней первой половины Октября мѣсяца. Это присутствіе разбираетъ публично возраженія, исправляетъ и утверждаетъ списки. Въ случаѣ внесенія одного лица, по владѣемому имуществу въ разныхъ приходахъ, въ списки нѣсколькихъ избирательныхъ участковъ, присутствіе предлагаетъ ему указать, по какому участку оно желаетъ участвовать въ городскихъ выборахъ; если же такого указанія не послѣдуетъ, то само присутствіе назначаетъ ему городской избирательный участокъ. Присутствіе можетъ требовать отъ Надсмотрщиковъ представленія приходскихъ окладныхъ книгъ, и допрашивать подъ присягою какъ должностныхъ лицъ, такъ и другихъ свидѣтелей.

45 (1). Когда приходскіе списки гражданъ провѣрены и подписаны, провѣрочная власть (т. е. упомянутое выше присутствіе изъ Головы и повѣрочныхъ засѣдателей) передаетъ ихъ Городскому Секретарю, и печатный экземпляръ означенныхъ списковъ, провѣренный и подписанный Городскимъ Секретаремъ, признается спискомъ гражданъ города.

(5). Тамъ, гдѣ городъ раздѣляется на избирательные участки, списокъ гражданъ составляется по частямъ, именуемымъ участковыми списками, по одному участковому списку на каждый участокъ.

47 (2). Тамъ, гдѣ приходскіе списки гражданъ провѣряются по правиламъ сего Акта, всякое лицо, котораго тре-

бованіе о внесеніи въ списки не уважено или котораго имя изъ списковъ исключено провѣрочнымъ присутствіемъ, въ правѣ обратиться въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со времени послѣдняго засѣданія сего присутствія, къ Государственному Суду по отдѣленію Королевской скамьи (to the High Court in the Queen's bench division) и просить о приказѣ Городскому Головѣ, чтобы онъ включилъ имя просителя въ списки гражданъ.

(3). Если Судъ издастъ такой приказъ, то Голова обязанъ внести имя просителя въ списокъ гражданъ, и долженъ прибавить слѣдующія слова: «по приказу Государственнаго Суда Ея Величества» (by order of Her Majesty's High Court of justice), скрѣпивъ сію надпись своею подписью,

49 (1). Надсмотрщики всякаго прихода, составляя приходскій списокъ гражданъ, въ тоже время составляютъ списокъ тѣхъ лицъ, которыя по занимаемому въ приходѣ имуществу могутъ быть выбраны въ Городскіе Совѣтники, такъ какъ живутъ не далѣе пятнадцати миль ($22\frac{1}{2}$ верстъ) хотя и далѣе семи миль ($10\frac{1}{2}$ верстъ) отъ города.

(2). На послѣдне указанные списки распространяются правила о провѣркѣ и исправленіи списковъ гражданъ.

(3). Имена, внесенныя въ послѣдне указанные списки, по провѣркѣ оныхъ, излагаются Городскимъ Секретаремъ въ алфавитномъ порядкѣ подъ соотвѣтствующимъ заглавіемъ въ концѣ общаго списка гражданъ города.

Выборы Совѣтниковъ.

50 (1). Тамъ, гдѣ нѣтъ избирательныхъ участковъ, производятся одни выборы Совѣтниковъ для всего города.

(2) Тамъ, гдѣ городъ раздѣляется на избирательные

участки, выборы Совѣтниковъ производятся по каждому участку.

51 (1). При выборѣ Городскихъ Совѣтниковъ, только лицо, внесенное въ списокъ гражданъ, и притомъ, въ случаѣ выборовъ по участкамъ, въ мѣстный участковый списокъ, имѣетъ право подписывать бумагу съ означеніемъ предлагаемаго кандидата (a nomination paper) и получать бумагу для участія въ выборахъ (a voting paper).

(2). Никакое лицо не должно подписывать бумагу съ означеніемъ предлагаемыхъ кандидатовъ, ни участвовать въ выборахъ болѣе чѣмъ въ одномъ избирательномъ участкѣ.

52. Обыкновеннымъ днемъ выбора Совѣтниковъ должно быть первое Ноября.

53 (1). При выборѣ Совѣтниковъ на одномъ избирательномъ собраніи для всего города, предсѣдательствуетъ Городской Голова (the returning officer shall be the Mayor).

(2). При выборахъ по участкамъ предсѣдательствуютъ назначенные для сего Городскимъ Совѣтомъ Старшины (Альдермены).

55. Назначеніе кандидатовъ на должность Совѣтника производится согласно правиламъ, изложеннымъ въ части II Приложенія III.

Вотъ эти правила:

1) Всякій кандидатъ на должность Совѣтника долженъ быть назначенъ письменно.

2) Это назначеніе должно быть подписано однимъ гражданиномъ, какъ предлагающимъ назначеніе, другимъ, какъ поддерживающимъ предложеніе, и еще восемью другими гражданами того же города или избирательнаго участка, какъ соглашающимися съ предложеніемъ.

3) Всякій кандидатъ долженъ быть назначенъ особою бумагою съ означеніемъ предлагаемаго кандидата (nomination paper), но одни и тѣ же граждане могутъ подписывать столько бумагъ съ означеніемъ кандидатовъ, сколько подлежитъ замѣщенію вакансій Совѣтниковъ.

6) Бланки бумагъ для означенія кандидатовъ заготовляются Городскимъ Секретаремъ, который снабжаетъ ими гражданъ въ достаточномъ количествѣ.

7) Всякая бумага съ означеніемъ кандидата должна быть представлена, за семь дней до дня, назначеннаго для выборовъ, лицомъ, предлагающимъ назначеніе или его поддерживающимъ, въ контору Городскаго Секретаря.

8) Городской Секретарь немедленно увѣдомляетъ всѣхъ лицъ, предложенныхъ въ кандидаты, о поступившихъ о нихъ предложеніяхъ.

9) Городской Голова долженъ находиться въ помѣщеніи Городскаго Совѣта между двумя и четырьмя часами пополудни въ день, слѣдующій за послѣднимъ днемъ пріема бумагъ съ означеніемъ предлагаемыхъ кандидатовъ, для разрѣшенія могущихъ представиться возраженій противъ включенія въ число кандидатовъ тѣхъ или другихъ записанныхъ лицъ.

13) Всякій кандидатъ или его представитель можетъ возражать противъ внесенія другаго лица въ число кандидатовъ.

14) Рѣшеніе Головы, устраняющее возраженіе, окончательно. Но рѣшеніе, принимающее возраженіе, можетъ подлежать отмѣнѣ при разсмотрѣніи дѣла по жалобѣ на неправильность выборовъ.

15) За четыре дня до выборовъ должны быть изготовлены, по распоряженію Городскаго Секретаря, печатные списки всѣхъ правильно предлагаемыхъ кандидатовъ, съ означеніемъ ихъ мѣстъ жительства, а равно именъ предлагающихъ ихъ гражданъ и поддерживающихъ предложенія. Списки выставляются на зданіи Городскаго Совѣта и на видныхъ мѣстахъ въ каждомъ избирательномъ участкѣ по принадлежности.

17) Когда число правильныхъ предложеній кандидатовъ превосходитъ число вакансій, всякій изъ кандидатовъ можетъ снять свою кандидатуру письменнымъ заявленіемъ за своею подписью, представленнымъ въ контору Городскаго Секретаря не позже двухъ часовъ

пополудни дня, слѣдующаго за послѣднимъ днемъ пріема бумагъ съ означеніемъ предлагаемыхъ кандидатовъ.

56 (1). Если число правильныхъ предложеній въ кандидаты превосходитъ число вакансій, Совѣтники избираются изъ числа предложенныхъ кандидатовъ.

(2). Если число правильныхъ предложеній равняется числу вакансій,—лица предложенныя считаются избранными.

(3). Если число правильныхъ предложеній менѣе числа вакансій, то всѣ предложенныя лица считаются избранными, и, сверхъ того, для замѣщенія остальныхъ вакансій, считаются избранными вновь тѣ изъ выбывающихъ Городскихъ Совѣтниковъ, которые получили, по тому же избирательному участку, наиболѣе избирательныхъ голосовъ при прежнихъ выборовъ; если же таковыхъ не происходило, то тѣ изъ нихъ, которыхъ изберетъ Городской Голова.

(4). Если вовсе не послѣдовало правильныхъ предложеній кандидатовъ, всѣ выбывающіе Совѣтники считаются выбранными вновь.

57. Если избраніе Совѣтниковъ не подлежитъ спору, предсѣдательствующій на выборахъ объявляетъ списокъ избранныхъ лицъ не позже одиннадцати часовъ утра назначеннаго для выборовъ дня.

58 (1). Если избраніе Совѣтниковъ подлежитъ спору, собираніе голосовъ производится, насколько возможно, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для парламентскихъ спорныхъ выборовъ закономъ 1872 года [the Ballot Act, 1872 (35 and 36 Vict., c. 33)], и правилъ, изложенныхъ

*

въ части III Приложенія III. Эти послѣднія правила опредѣляютъ слѣдующее:

2) Городской Голова по крайней мѣрѣ за четыре дня до дня выборовъ объявляетъ о расположеніи и распредѣленіи мѣстъ для подачи голосовъ на выборахъ, и о томъ, чьи голоса въ какомъ мѣстѣ должны подаваться.

3) Городской Голова приготовляетъ все необходимое для пріема выборныхъ голосовъ, и назначаетъ должностныхъ лицъ для пріема и для счета голосовъ.

4) Во всякомъ мѣстѣ, назначенномъ для пріема голосовъ, Городской Голова приготовляетъ достаточное количество такихъ отдѣленій, въ которыхъ подающіе голоса могли бы отмѣчать ихъ, будучи закрыты отъ наблюденій, и снабжаетъ предсѣдательствующаго такимъ количествомъ избирательныхъ бланковъ, какое, по мнѣнію Головы, представляется достаточнымъ для успѣшнаго отобранія голосовъ.

(2). Всякое лицо, участвующее въ выборахъ, можетъ подавать голосъ за любое число кандидатовъ, не превышающее числа вакансій.

(3). Пріемъ голосовъ долженъ начаться въ девять часовъ утра и кончиться въ четыре часа пополудни того же дня.

(4). Но если пройдетъ цѣлый часъ, въ теченіе котораго ни одного голоса не будетъ подано, и предсѣдательствующій на выборахъ (the returning officer) не получитъ увѣдомленія, что какое либо лицо было удержано насиліемъ или инымъ противозаконнымъ способомъ отъ явки для подачи голоса, то онъ можетъ окончить пріемъ выборныхъ голосовъ и до четырехъ часовъ пополудни.

59 отдѣлъ обязываетъ предсѣдательствующаго на выборахъ въ Городскіе Совѣтники, по требованію двухъ гражданъ или предложеннаго въ Совѣтники кандидата или его уполномоченнаго, ставить являющемуся для подачи голоса лицу вопросы о томъ, дѣйствительно ли оно то самое

лицо, которое внесено въ списокъ гражданъ такимъ то образомъ (*читается изъ списка*) и дѣйствительно ли оно еще въ настоящихъ выборахъ голоса не подавало.

Выборы Старшинъ (Альдерменовъ).

60 (1). Обыкновеннымъ днемъ для выбора Старшинъ должно быть девятое Ноября, и выборы должны производиться на четвертномъ собраніи Совѣта.

(2). Выборы должны производиться немедленно послѣ избранія Головы, а если есть Шерифъ, то послѣ назначенія Шерифа.

(3). Выходящій Старшина не долженъ подавать голоса.

(4). Всякое лицо, участвующее въ выборахъ, можетъ подать голосъ за любое число избираемыхъ не свыше числа подлежащихъ замѣщенію вакансій Старшинъ, представляя для сего лично предсѣдательствующему въ собраніи избирательный бланкъ за своею подписью съ означеніемъ въономъ именъ и фамилій и мѣстъ жительства избираемыхъ лицъ.

(5). Предсѣдательствующій, по полученіи всѣхъ заполненныхъ избирательныхъ бланковъ, открыто читаетъ ихъ или приказываетъ ихъ прочесть, и, затѣмъ, отдаетъ Городскому Секретарю для храненія въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ.

(6). Въ случаѣ равенства голосовъ предсѣдательствующій, хотя бы самъ принадлежалъ къ числу выходящихъ Старшинъ и не имѣлъ право на участіе въ выборахъ,—подаетъ рѣшающій послѣдній голосъ.

(7). Получившія наибольшее число голосовъ лица, въ числѣ, не превышающемъ числа вакансій, объявляются предсѣдательствующимъ избранными и таковыми должны быть признаны.

Избраніе Головы.

61 (1). Обыкновеннымъ днемъ для избранія головы должно быть девятое Ноября.

(2). Избраніе Головы должно быть первымъ поконченнымъ дѣломъ на четвертномъ собраніи Совѣта въ день выборовъ.

(3). Выходящій Старшина можетъ подавать голосъ, хотя бы онъ подавалъ его за Старшину.

(4). Въ случаѣ равенства голосовъ предсѣдательствующій подаетъ рѣшающій голосъ.

Избраніе Контролеровъ и Повѣрочныхъ Засѣдателей.

62 (1). Обыкновеннымъ днемъ для избранія выборныхъ Контролеровъ должно быть первое Марта, или же другой день, какой Городской Совѣтъ, съ одобренія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, назначитъ.

(2). Обыкновеннымъ днемъ для выбора Повѣрочныхъ Засѣдателей должно быть первое Марта.

(3). Если выборы Контролеровъ и Повѣрочныхъ Засѣдателей происходятъ въ одинъ день, то на одномъ избирательномъ бланкѣ можетъ быть означаемо, кого избиратель предназначаетъ на мѣсто Контролера и кого на мѣсто Повѣрочнаго Засѣдателя.

(4). Избиратель подаетъ голосъ только за одно лицо на мѣсто Контролера и за одно лицо на мѣсто Повѣрочнаго Засѣдателя.

(5). Избраніе выборныхъ Контролеровъ и Повѣрочныхъ Засѣдателей происходитъ въ зданіи Городскаго Совѣта или другомъ удобномъ мѣстѣ по назначенію Головы.

(6). Съ соблюденіемъ правилъ, въ этомъ отдѣлѣ установленныхъ, на избраніе выборныхъ Контролеровъ и Повѣрочныхъ Засѣдателей распространяются всѣ правила, установленныя для назначенія кандидатовъ и производства выборовъ на мѣста Городскихъ Совѣтниковъ.

Дополнительныя правила.

63. Все, касающееся въ семъ Актѣ права участія въ городскихъ выборахъ, относится, какъ къ мужчинамъ, такъ и къ женщинамъ.

64. Городской Совѣтъ можетъ раздѣлить городъ и всякій избирательный участокъ на отдѣленія для собиранія голосовъ (polling districts), и, засимъ, Надсмотрщики должны, по возможности, такъ составлять приходскіе списки граждан, чтобы вносимыя имена распредѣлялись по отдѣленіямъ для собиранія голосовъ.

66 (1). При случайной вакансіи по городской общественной должности, выборы должны происходить въ теченіе четырнадцати дней по полученіи Головою или Городскимъ Секретаремъ письменнаго увѣдомленія о вакансіи отъ двухъ гражданъ.

(2). При открытіи вакансіи Головы извѣщеніе о собраніи для выборовъ подписывается Городскимъ Секретаремъ.

(3). Въ другихъ случаяхъ день выборовъ назначается Головою.

ЧАСТЬ IV.

О подкупахъ при выборахъ и жалобахъ на неправильность выборовъ.

78. Лицо, виновное въ подкупѣ при городскихъ выборахъ, подлежитъ суду и наказанію по правиламъ, установленнымъ относительно парламентскихъ выборовъ.

79. Когда изъ рапорта судебнаго присутствія по выборнымъ дѣламъ оказывается, что подкупъ былъ учиненъ самимъ кандидатомъ на городскую выборную должность или же съ его вѣдома или согласія,—такой кандидатъ признается виновнымъ въ подкупѣ, и его избраніе, если оно состоялось, признается недѣйствительнымъ, и онъ, въ теченіе семи лѣтъ, лишается права участвовать въ городскихъ или парламентскихъ выборахъ и быть избираемымъ, а равно и засѣдать въ Парламентѣ, исполнять обязанности Мироваго Судьи, Надсмотрщика или Попечителя надъ бѣдными.

87 (1). Городскіе выборы могутъ быть оспариваемы жалобою о неправильности выборовъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

a) на томъ основаніи, что выборы въ извѣстномъ городѣ или избирательномъ участкѣ были совершенно устранены подкупомъ, угощеніемъ, незаконнымъ вліяніемъ, или

b) извращены подкупомъ или другими проступками противъ сей части Акта во время производства выборовъ, или

c) на томъ основаніи, что лицо, котораго избраніе оспаривается, не имѣло, во время выборовъ, права быть избраннымъ, или

d) не было правильно избрано большинствомъ законныхъ голосовъ.

(2). Городскіе выборы не должны быть оспариваемы на вышеизложенныхъ основаніяхъ иначе, какъ жалобою о неправильности выборовъ.

88 (1). Жалоба о неправильности выборовъ можетъ быть подана или четырьмя или болѣе лицами, подававшими голоса или имѣвшими право участвовать въ выборахъ, или же лицомъ, признающимъ себя однимъ изъ бывшихъ кандидатовъ на выборахъ.

(3). Жалоба представляется установленнымъ порядкомъ Государственному Суду по отдѣленію Королевской скамьи, и подлежащее судебное должностное лицо немедленно посылаетъ копію поданной жалобы Городскому Секретарю, который немедленно публикуетъ ее въ городѣ.

(4). Жалоба должна быть представлена въ теченіе двадцати одного дня послѣ выборовъ, за исключеніемъ случая, когда касается выдачи условленнаго въ видѣ подкупа вознагражденія уже послѣ выборовъ,—въ каковомъ случаѣ возможна жалоба въ теченіе двадцати восьми дней послѣ указываемой въ жалобѣ уплаты вознагражденія.

91 (1). Подлежащее судебное должностное лицо должно своевременно составить списокъ всѣмъ жалобамъ о неправильности выборовъ, подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, помѣщая ихъ въ порядкѣ ихъ поступленія, и содержать этотъ списокъ открытымъ для разсмотрѣнія желающими.

(2). Жалобы подлежатъ разсмотрѣнію, по возможности, въ порядкѣ, въ какомъ онѣ значатся въ спискѣ.

(4). Когда нѣсколько жалобъ касаются одвихъ выборовъ, или же выборовъ, происходившихъ одновременно въ раз-

ныхъ избирательныхъ участкахъ одного города, такія жалобы вносятся въ списокъ совокупно, и притомъ,—если иначе не распорядится Государственный Судъ,—въ то мѣсто, которое, по времени поступленія, занимала бы въ спискѣ послѣдняя изъ вносимыхъ совокупно жалобъ.

92 (1). Означенныя выше жалобы разсматриваются Судебнымъ Присутствіемъ по выборнымъ дѣламъ, состоящимъ изъ одного адвоката, назначеннаго установленнымъ въ семъ отдѣлѣ порядкомъ, безъ участія присяжныхъ.

(2). Адвокатъ не признается способнымъ составить Присутствіе по выборнымъ дѣламъ, если онъ пробылъ въ званіи адвоката менѣе пятнадцати лѣтъ, или состоитъ членомъ Палаты Общинъ, или занимаетъ мѣсто по назначенію правительства съ содержаніемъ или доходомъ,—за исключеніемъ мѣста Рикордера (судьи, замѣняющаго собою въ нѣкоторыхъ городахъ присутствіе Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей).

(3) Адвокатъ не признается способнымъ составить Присутствіе по выборнымъ дѣламъ, если въ этомъ Присутствіи подлежатъ разсмотрѣнію дѣла, касающіяся того города, гдѣ онъ состоитъ Рикордеромъ, или гдѣ онъ живетъ, или же города, входящаго въ округъ того судебнаго объѣзда, при которомъ такой адвокатъ исполняетъ свои адвокатскія обязанности.

(4). По составленіи списка жалобамъ о неправильности городскихъ выборовъ, по экземпляру этого списка представляется каждому изъ государственныхъ судей, состоящихъ на очереди для разбора дѣлъ о неправильности парламентскихъ выборовъ, и означенные судьи или два изъ нихъ опредѣляютъ число адвокатовъ (не болѣе пяти), которые должны быть назначены для разбора жалобъ о неправильности город-

скихъ выборовъ, и назначаютъ таковыхъ и опредѣляютъ жалобы, подлежащія разсмотрѣнію каждаго изъ нихъ.

93 (1). Жалоба о неправильности выборовъ разбирается публично. О времени и мѣстѣ разсмотрѣнія жалобы объявляется установленнымъ порядкомъ не менѣе какъ за семь дней до дня разбора дѣла.

(2). Мѣсто разбора дѣла должно быть въ предѣлахъ города, котораго дѣло касается, за исключеніемъ случая, когда Государственный Судъ признаетъ, что желательно разсмотрѣніе дѣла въ другомъ мѣстѣ и таковое назначитъ.

(4). При заключеніи разбора дѣла, Присутствіе должно опредѣлить, правильно ли избрано лицо, котораго избраніе оспаривается, или иное лицо, или же признать, что выборы не состоялись вовсе, и, засимъ, должно свое опредѣленіе письменно представить Государственному Суду, и представленное такимъ образомъ опредѣленіе должно быть окончательнымъ относительно всѣхъ вопросовъ, возбужденныхъ жалобою.

(5). Если въ жалобѣ содержится указаніе на подкупъ или иной проступокъ противъ сей части Акта во время выборовъ, то Присутствіе по выборнымъ дѣламъ обязано, кромѣ представленія Государственному Суду вышеуказаннаго своего опредѣленія, одновременно съ онымъ представить ему о томъ:

а) Было ли доказано, что подкупъ или иной проступокъ противъ сей части Акта былъ совершенъ какимъ либо кандидатомъ на избирательную должность, или же съ его вѣдома или согласія;

в) Какія именно лица признаны при разборѣ дѣла виновными въ подкупѣ или иномъ проступкѣ противъ сей части Акта;

c) Есть ли основаніе предполагать, что подкупы, въ томъ или другомъ видѣ, были вообще распространены при выборахъ въ городѣ или какомъ либо избирательномъ участкѣ.

(6). Присутствіе по выборнымъ дѣламъ можетъ въ то же время войти съ особымъ представленіемъ къ Государственному Суду по всякимъ обстоятельствамъ, возникающимъ во время разбора дѣла, отчетъ о которыхъ, по мнѣнію Присутствія, долженъ быть представленъ Государственному Суду.

Если, по ходатайству какой либо изъ сторонъ по дѣлу о неправильности выборовъ, Государственный Судъ признаетъ, что это дѣло должно быть признано особеннымъ, то дѣло это разбирается самимъ Государственнымъ Судомъ, котораго рѣшеніе должно быть окончательнымъ.

(8). Если Присутствіе по выборнымъ дѣламъ, при разсмотрѣніи дѣла по жалобѣ о неправильности выборовъ, признаетъ, что какой либо вопросъ о смыслѣ закона относительно допустимости свидѣтельскаго показанія требуетъ разсмотрѣнія самимъ Государственнымъ Судомъ, Присутствіе можетъ отложить разрѣшеніе дѣла, впредь до разрѣшенія означеннаго вопроса Государственнымъ Судомъ, подобно тому, какъ предоставлено поступить въ подобномъ случаѣ Государственному Судьѣ, предсѣдательствующему, при объѣздѣ округа, въ судебномъ засѣданіи по дѣламъ гражданскимъ.

94 (1). Свидѣтели при разсмотрѣнія дѣла по жалобѣ о неправильности выборовъ призываются и приводятся къ присягѣ такимъ же порядкомъ, какъ при окружныхъ объѣздахъ Государственныхъ Судей для разсмотрѣнія дѣлъ гражданскихъ.

(2). Присутствіе по выборнымъ дѣламъ вправѣ, письменнымъ приказомъ, потребовать явки въ качествѣ свидѣтеля

всякаго лица, представляющагося по мнѣнію Присутствія прикосновеннымъ къ дѣлу, и лицо, не повинующееся такому приказу, признается виновнымъ въ оказаніи презрѣнія къ суду.

(3). Присутствіе вправѣ допрашивать всякое лицо, вызванное имъ на основаніи предшедшаго пункта, или же просто находящееся налицо, хотя бы оно не значилось въ спискахъ свидѣтелей, представленныхъ сторонами.

(4). Свидѣтель, допрошенный Присутствіемъ, можетъ быть подвергнутъ перекрестному допросу сторонами.

99 (1). Городской Секретарь приготовляетъ приличное помѣщеніе со всѣми принадлежностями для засѣданій Присутствія по выборнымъ дѣламъ; расходы по сему предмету покрываются изъ городскихъ суммъ.

(2). Всѣ полицейскіе чины, Сельскіе Старосты и Смотрители тюремъ оказываютъ содѣйствіе Присутствію по выборнымъ дѣламъ въ отправленіи имъ своихъ обязанностей, и если тюремное должностное лицо не исполнитъ распоряженія Присутствія по пріему и задержанію арестованнаго, то подлежитъ денежному взысканію не свыше пяти фунтовъ (47 р. 25 к.) за каждый день неисполненія такого распоряженія.

(3). Присутствіе по выборнымъ дѣламъ можетъ пользоваться услугами должностныхъ лицъ и писарей въ установленномъ порядкѣ.

(4). Стенографъ долженъ находиться при разборѣ дѣла Присутствіемъ по выборнымъ дѣламъ, и приводится къ присягѣ Присутствіемъ вѣрно и правильно записывать свидѣтельскія показанія при разборѣ дѣла.

100 (1). Государственные Судьи, состоящіе на очереди для разбора дѣлъ о неправильности парламентскихъ выборовъ, могутъ издавать, отмѣнять и измѣнять Общія Постановленія объ исполненіи настоящей части сего Акта, и производствѣ дѣлъ въ Присутствіяхъ по выборнымъ дѣламъ.

(2). Всѣ такія Общія Постановленія должны быть представлены обѣимъ Палатамъ Парламента, въ теченіе трехъ недѣль по изданіи, если Парламентъ въ то время засѣдаетъ, въ противномъ же случаѣ въ теченіе трехъ недѣль по открытіи засѣданій Парламента.

103. Если Присутствіемъ по выборнымъ дѣламъ избраніе какого либо лица на городскую общественную должность признано недѣйствительнымъ и никакое другое лицо не признано правильно избраннымъ на ту же должность, то должны произойти новые выборы для замѣщенія вакансіи такимъ же порядкомъ, какъ производятся выборы для замѣщенія вакансіи, случайно открывшейся.

104. Когда выборы производились закрытою подачею голосовъ, при производствѣ дѣла о дѣйствительности выборовъ никто изъ участвовавшихъ въ выборахъ не обязанъ заявлять, за кого онъ подалъ голосъ.

ЧАСТЬ V.

Общественное имущество и обязательства.

Общественная земля.

105 и **107** отдѣлы касаются права городовъ пріобрѣтать земли для постройки на нихъ необходимыхъ зданій для городскихъ установленій.

106 отдѣлъ разрѣшаетъ Городскому Совѣту, съ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета, заключать займы для пріобрѣтенія земель и возведенія необходимыхъ построекъ, подъ обезпеченіе, какъ пріобрѣтаемыхъ земель, такъ и поступающихъ въ пользу города сборовъ.

108 (1). Городской Совѣтъ не долженъ, если особо не уполномоченъ на то Парламентскимъ актомъ, продавать, закладывать или отчуждать какую бы то ни было общественную землю, безъ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета.

(2). Городской Совѣтъ не долженъ, если особо не уполномоченъ Парламентскимъ актомъ, отдавать въ наемъ или аренду общественную землю, безъ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета, иначе какъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а). Городской Совѣтъ можетъ заключить договоръ о наймѣ общественной земли на срокъ не болѣе тридцати одного года съ тѣмъ, чтобы въ теченіе всего срока найма ежегодно уплачивалась наемная плата въ размѣрѣ, какой представляется, по мнѣнію Совѣта, правильнымъ, безъ всякаго штрафа.

Далѣе предоставляется Городскому Совѣту отдавать въ аренду городскую землю съ постройками и для возведенія построекъ, превышающихъ своею цѣнностью цѣнность земли, и для разведенія садовъ, па срокъ до семидесяти пяти лѣтъ.

Жилища рабочихъ.

111. Если городъ рѣшитъ обратить какую либо городскую общественную землю въ мѣста для жилищъ рабочихъ людей, и получитъ на сіе одобреніе Главнаго Финансоваго Комитета,

городъ можетъ, для этой цѣли, выдѣлять всякіе участки общественной земли на всякіе сроки не болѣе девятисотъ девяносто девяти лѣтъ.

(2). Городъ можетъ на общественной землѣ устраивать дороги, каменные и деревянные заборы, и производить другія работы, необходимыя, чтобы сдѣлать землю годною подъ застройку, употребляя на это суммы не свыше предѣльной суммы, опредѣляемой съ одобренія Главнаго Финансоваго Комитета.

(3). При выдѣлѣ участковъ земли подъ застройку, городъ можетъ опредѣлить обязательныя для получающаго землю условія относительно характера возводимыхъ строеній, ихъ содержанія, и недѣлимости участковъ, съ тѣмъ, чтобы отступленія отъ этихъ условій могли быть допускаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія города, а въ противномъ случаѣ влекли бы за собою отобраніе участковъ обратно во владѣніе города.

Погашеніе долговъ.

Отдѣлы **112—117** касаются порядка погашенія городскихъ общественныхъ долговъ.

ЧАСТЬ VI касается особыхъ правъ и обязанностей городовъ по завѣдыванію благотворительными капиталами и имуществами, которые имъ ввѣрены для употребленія согласно волѣ жертвователей.

ЧАСТЬ VII.

Городская казна; городской сборъ; сборъ въ пользу графства.

Городская казна.

139. Наемная плата и доходы отъ городской общественной земли, и проценты, дивиденды и годовая прибыль отъ всякихъ денежныхъ суммъ и движимаго имущества, принадлежащихъ городу или городскому должностному лицу, какъ таковому, по его должности, и всякій штрафъ или денежное взысканіе за нарушеніе правилъ сего Акта (за исключеніями, положительно въ законѣ указанными) поступаютъ въ городскую казну (borough fund).

140 (1). Изъ городской казны производятся платежи, указанные въ Приложеніи Пятомъ.

Вотъ Пятое Приложеніе къ Акту:

Платежи изъ городской казны.

ЧАСТЬ I.

Платежи, которые могутъ послѣдовать безъ особаго приказа.

1. Вознагражденіе (если таковое полагается) Городскому Головѣ, Рикордэру (если таковой есть) по его званію, какъ Рикордэра (т. е. Судьи, замѣняющаго собою Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей), такъ и Судьи Городскаго Гражданскаго Суда, Мировому Судьѣ на жалованьѣ (если таковой есть), Городскому Секретарю, Городскому

Казначею, Мировому Секретарю, когда онъ получаетъ жалованье, всякому должностному лицу, назначаемому Городскимъ Совѣтомъ, и Секретарю Мировыхъ Судей.

2. Вознагражденіе Государственному Казначейству, уплачиваемое по требованію Главнаго Финансоваго Комитета за понесенные расходы при разборѣ дѣла по жалобѣ о неправильности городскихъ выборовъ.

3. Удостовѣренное Рикордэромъ вознагражденіе, слѣдующее Товарищу Рикордэра, Помощнику Мироваго Секретаря, или дополнительному судебному крайэру (буквально-крикуну; это должностное лицо, которое въ *присутствіи* суда исполняетъ обязанности Судебнаго Пристава, и, сверхъ того, по порученію Судьи громогласно читаетъ формы присяги и т. под.).

ЧАСТЬ II.

Платежи, которые не могутъ послѣдовать безъ особаго приказа.

1. Вознагражденіе за издержки, сдѣланныя Надсмотрщиками, Городскимъ Секретаремъ и другими городскими властями при составленіи списковъ гражданъ и производствѣ городскихъ выборовъ.

2. Вознагражденіе Городскаго Секретаря за расходы, понесенные имъ при изготовленіи помѣщенія со всѣми удобствами для Присутствія по выборнымъ дѣламъ.

3. Расходы по пріобрѣтенію, содержанію, улучшенію и меблировкѣ городскихъ общественныхъ зданій.

4. Вознагражденія, подлежащія уплатѣ Мировому Секретарю, если онъ не получаетъ постояннаго жалованья, и также Городскому Коронэру.

5. Платежи по расходамъ на городскую полицію, а именно:

а) Уплата Городовымъ (буквально—Городскимъ Сотскимъ—Borough Constables) такого жалованья и содержанія и въ такіе сроки,

какъ опредѣлитъ Сторожевой Комитетъ, съ одобренія Городскаго Совѣта.

b) Уплата, сверхъ того, такихъ суммъ, которыя могутъ быть назначены Городовому Сторожевымъ Комитетомъ, съ одобренія Городскаго Совѣта, или Четвертными или Малыми Засѣданіями Мировыхъ Судей, въ награду за особое усердіе Городоваго или въ вознагражденіе за полученныя имъ раны или увѣчія при исполненіи своихъ обязанностей, или такихъ суммъ, какія могутъ быть назначены Сторожевымъ Комитетомъ, съ одобренія Городскаго Совѣта, въ видѣ пенсій Городовымъ, изнуреннымъ долгою службою.

c) Уплата Городовымъ понесенныхъ ими расходовъ при поимкѣ преступниковъ и исполненіи приказовъ Мировыхъ Судей,—по счетамъ, предварительно одобреннымъ Мировымъ Судьею.

d) Всѣ другіе расходы, какіе для содержанія городской полицейской силы опредѣлитъ Сторожевой Комитетъ, съ одобренія Городскаго Совѣта.

6. Падающіе на городъ расходы по преслѣдованію, содержанію, пересылкѣ и наказанію преступниковъ.

7. Уплата всѣхъ суммъ, подлежащихъ, въ силу настоящаго Акта, уплатѣ отъ города казначею графства.

8. Расходы по раздѣленію города на избирательное участки, включая сюда и вознагражденіе назначенному для сего отъ Совѣта Королевы уполномоченному (см. отд. 30).

Перечисленіе оканчивается указаніемъ на всякіе расходы, отнесенные закономъ на счетъ городской казны, и на другіе расходы, необходимые при введеніи въ дѣйствіе сего Акта.

(2) Платежи, указанные въ Части I сего Приложенія могутъ быть произведены безъ особаго приказа Городскаго Совѣта; а тѣ, которые указаны въ Части II, не могутъ быть произведены безъ такаго приказа.

(3) Никакой другой платежъ не можетъ быть произведенъ изъ городской казны, если на то не послѣдуетъ:

a) Предписанія или полномочія въ законодательномъ порядкѣ (Act of Parliament); или

b) Опредѣленія Городскаго Совѣта; или

c) Опредѣленія Городскихъ Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей; или

d) Опредѣленія Мироваго Судьи въ силу сего Акта; или

e) Опредѣленія Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей графства или Мироваго Судьи графства, исполняющаго свои судейскія обязанности, въ тѣхъ случаяхъ, когда они могли бы потребовать платежа отъ Казначея графства (еслибъ городъ не былъ выдѣленъ въ хозяйственномъ отношеніи изъ состава графства).

141. (1) Приказъ Городскаго Совѣта о платежѣ денегъ изъ городской казны долженъ быть подписанъ тремя членами Совѣта и скрѣпленъ Городскимъ Секретаремъ.

(2) Всякій такой приказъ, вслѣдствіе жалобы въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (by writ of certiorari), можетъ быть потребованъ къ разсмотрѣнію Государственнаго Суда по отдѣленію Королевской скамьи, и можетъ быть, по опредѣленію Суда, всецѣло или отчасти отмѣненъ или утвержденъ.

142. (1) Всѣ платежи въ городскую казну и изъ оной производятся Городскому Казначею и Городскимъ Казначеемъ.

(2) Всѣ платежи Городскому Казначею поступаютъ въ городскую казну.

143. (1) Если средства городской казны болѣе чѣмъ достаточны для цѣлей, для которыхъ они предназначаются симъ Актомъ и вообще закономъ, излишекъ таковыхъ дол-

женъ быть употребляемъ, по указаніямъ Городскаго Совѣта, для общественнаго блага городскихъ жителей и улучшенія города.

(2) Если излишекъ происходитъ отъ доходовъ съ принадлежащаго городу имущества, а не отъ сборовъ въ пользу города, и городъ составляетъ санитарный округъ, образованный по закону 1875 г. объ общественномъ здравіи, въ такомъ случаѣ излишекъ городскихъ доходовъ можетъ быть употребленъ на покрытіе издержекъ, понесенныхъ городомъ, какъ санитарнымъ округомъ, на улучшенія города или извѣстной части онаго въ санитарномъ отношеніи.

Городской сборъ.

144.—(1) Если средства городской казны не достаточны для цѣлей, для которыхъ они предназначены симъ Актомъ и вообще закономъ, Городской Совѣтъ долженъ отъ времени до времени производить разсчетъ, по возможности вѣрный, для опредѣленія, какая сумма должна быть прибавлена къ средствамъ городской казны, чтобы сдѣлать ихъ достаточными для означенныхъ цѣлей.

(2) Для полученія этой суммы Городской Совѣтъ долженъ, согласно правиламъ сего Акта, установлять въ предѣлахъ города сборъ, именуемый городскимъ сборомъ (borough rate).

(3) Городской сборъ можетъ быть установленъ на покрытіе расходовъ, уже произведенныхъ, или срокъ оплаты которыхъ уже наступилъ въ теченіе не болѣе шести мѣсяцевъ до установленія сбора.

(4) Городской Совѣтъ долженъ распредѣлить взносы въ городской сборъ между различными приходами, входящими въ составъ города, пропорціонально годовой цѣнности иму-

committing ществъ, подлежащихъ къ каждомъ приходѣ сбору въ пользу бѣдныхъ.

(5) Эта цѣнность должна быть опредѣлена по оцѣночному списку приходовъ, если таковой имѣется, а если его нѣтъ, то по послѣдней раскладкѣ сбора въ пользу бѣдныхъ (т. е. по приходскимъ окладнымъ книгамъ).

(6) Но если Городской Совѣтъ имѣетъ основаніе предполагать, что существующій оцѣночный списокъ приходовъ или оцѣнки для распредѣленія сборовъ въ пользу бѣдныхъ въ каждомъ приходѣ не представляютъ вѣрнаго отношенія цѣнности всѣхъ имуществъ каждаго прихода, то можетъ Совѣтъ предписать произвести особую оцѣнку.

(7) Для сего въ правѣ Совѣтъ отъ времени до времени требовать представленія ему приходскихъ окладныхъ книгъ, хранимыхъ Надсмотрщиками надъ бѣдными, и распоряжаться о снятіи съ нихъ копій или извлеченій, и призывать самихъ Надсмотрщиковъ для полученія отъ нихъ объясненій и показаній касательно означенныхъ книгъ . . . .

(8) Надсмотрщики и избранныя ими лица могутъ, по приказу Городскаго Совѣта за подписью Головы и городскою печатью, посѣщать и осматривать всякія земли, подлежащія сбору въ пользу города;—но о таковыхъ посѣщеніяхъ должно быть послано владѣльцамъ земель и имуществъ предварительное, за 14 дней, увѣдомленіе на подписью Головы и городскою печатью.

(9) Если Надсмотрщики какого либо прихода считаютъ свой приходъ обиженнымъ распредѣленіемъ между приходами городскаго сбора, вслѣдствіе ли назначенія съ него взноса, непропорціональнаго его богатству сравнительно съ другими приходами, или вслѣдствіе пропуска другаго прихода, или по иной причинѣ, могутъ такіе Надсмотрщики относительно назначенной на ихъ приходъ доли городскаго

сбора—обратиться съ жалобою къ Рикордэру на слѣдующихъ городскихъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ, а если таковыхъ нѣтъ, то обратиться съ означенною жалобою къ слѣдующимъ Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей того графства, въ предѣлахъ котораго городъ находится.

(10) Рикордэръ или Четвертныя Засѣданія должны обсудить и рѣшить дѣло по жалобѣ, или утвердивъ обжалованныя доли городскаго сбора, или же исправивъ доказанныя неправильности, непропорціональности или пропуски.

(11) Судебныя издержки уплачиваются тѣми приходами или лицами, какъ Рикордэръ или Четвертныя Засѣданія, разбирающія дѣло, опредѣлятъ.

145.—(1) Когда цѣлый приходъ входитъ въ составъ города, Городской Совѣтъ въ правѣ предписать Надсмотрщикамъ внести причитающуюся съ прихода долю городскаго сбора изъ приходскихъ суммъ (out of the poor rate made or to be made for the parish).

(2) Надсмотрщики обязаны внести требуемую сумму Совѣту или кому онъ прикажетъ.

(3) Если Надсмотрщики не внесутъ требуемой суммы, она можетъ быть взыскана съ нихъ или съ любаго изъ нихъ въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (by distress) въ силу Приказа за подписью Городскаго Головы и городскою печатью, или же за подписью двухъ Мировыхъ Судей, имѣющихъ власть въ городѣ.

146.—(1) Когда только часть прихода находится въ предѣлахъ города, а другая часть внѣ города, тогда Надсмотрщики, получивъ приказъ о внесеніи доли городскаго сбора, причитающейся съ части прихода, входящей въ составъ города, распредѣляютъ требуемую сумму между лицами,

занимающими подлежащія мѣстнымъ сборамъ имущества въ части прихода, входящей въ составъ города,—или въ видѣ особаго сбора или въ видѣ дополнительнаго сбора къ сбору въ пользу бѣдныхъ (т. е. къ приходскому сбору), которому плательщики городскаго сбора подлежатъ наравнѣ съ занимающими имущества въ другой части прихода.

(2) Всякое лицо, считающее себя неправильно обложеннымъ городскимъ сборомъ на основаніи сего отдѣла, можетъ обжаловать это обложеніе тѣмъ же порядкамъ, какой установленъ для обжалованія обложенія сборомъ въ пользу бѣдныхъ (т. е. на приходскія нужды).

149. Всѣ суммы, взимаемыя въ качествѣ городскаго сбора, поступаютъ въ городскую казну, и употребляются для тѣхъ цѣлей, для которыхъ предназначены средства городской казны въ силу сего Акта и вообще законовъ.

Сборъ въ пользу графства.

150. Когда городъ имѣетъ особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій,—имущества въ предѣлахъ города не подлежатъ обложенію сборомъ въ пользу графства.

ЧАСТЬ VIII.

Отправленіе правосудія.

Мировые Судьи графства.

154 (1). Когда у города нѣтъ особаго присутствія Четвертныхъ Засѣданій, Мировые Судьи графства, въ которомъ городъ находится, отправляютъ свои судейскія обязанности

въ предѣлахъ города на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ другихъ частяхъ графства.

(2). Никакая часть города, имѣющаго особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій, не должна считаться въ предѣлахъ подсудности Мировымъ Судьямъ графства тамъ, гдѣ городъ былъ изъятъ отъ этой подсудности до изданія Городоваго Положенія 1835 года.

Городскіе Мировые Судьи.

155 (1). Городской Голова, по своей должности, есть Мировой Судья въ своемъ городѣ, и остается таковымъ, если не лишился права быть избраннымъ въ Городскіе Головы, еще въ теченіе года по оставленіи должности Головы.

(2). Голова имѣетъ первенство передъ всѣми Мировыми Судьями, отправляющими судейскія обязанности въ городѣ, и предсѣдательствуетъ на всѣхъ собраніяхъ Мировыхъ Судей въ городѣ, на которыхъ онъ присутствуетъ по званію Головы; но онъ не предсѣдательствуетъ въ Собраніяхъ Мировыхъ Судей графства, когда разбираются дѣла, не касающіяся города, и не засѣдаетъ выше Мироваго Судьи на жалованьи, когда онъ отправляетъ въ городѣ свои судейскія обязанности.

156. Будетъ законно Ея Величеству Королевѣ, по ходатайству Городскаго Совѣта, выдать городу особую грамоту съ назначеніемъ особыхъ Мировыхъ Судей для города.

157 (1). Будетъ законно Королевѣ отъ времени до времени назначать грамотою Ея Величества всякихъ лицъ городскими Мировыми Судьями въ каждомъ городѣ, получившемъ особую грамоту съ назначеніемъ Мировыхъ Судей.

(2). Городской Мировой Судья не можетъ отправлять судейскихъ обязанностей, пока онъ не принесетъ установленныя для Мировыхъ Судей присяги, за исключеніемъ присяги о соотвѣтствіи имущественнаго положенія требованіямъ закона, и пока онъ не подпишетъ передъ Городскимъ Головою и еще двумя Членами Городскаго Совѣта объявленія по формѣ, установленной въ восьмомъ Приложеніи.

Согласно этому Приложенію Мировой Судья (а также и Рикордэръ) объявляетъ, что онъ будетъ вѣрно и безпристрастно исполнять свою должность.

(3). Городской Мировой Судья долженъ, пока исполняетъ эту должность, жить въ городѣ или не далѣе семи миль ($10^1/_2$ верстъ) отъ онаго, или же занимать домъ, сарай или иное имущество въ городѣ.

(4) Онъ не обязанъ быть гражданиномъ города или соотвѣтствовать по имущественному положенію требованіямъ закона, установленнымъ для Мировыхъ Судей графства.

158 (1). Городской Мировой Судья относительно совершенныхъ въ городѣ проступковъ и возникающихъ въ немъ дѣлъ пользуется такими же правами и властью, какъ Мировой Судья графства относительно дѣлъ, возникающихъ въ графствѣ, но онъ, по званію Мироваго Судьи, не можетъ засѣдать на уголовныхъ засѣданіяхъ подъ предсѣдательствомъ Государственныхъ Судей во время совершаемыхъ ими объѣздовъ или на Четвертныхъ Засѣданіяхъ Мировыхъ Судей.

159 (1). Городскіе Мировые Судьи назначаютъ отъ времени до времени на должность своего Секретаря способное лицо, увольняемое по ихъ усмотрѣнію.

(2). Они не должны назначать на эту должность или удерживать на оной мѣстнаго Городскаго Старшину или Совѣт-

ника, или Мироваго Секретаря своего города или того графства, въ которомъ городъ находится.

160. (1). Совѣтъ города, имѣющаго особыхъ Мировыхъ Судей, долженъ приготовить и меблировать приличное помѣщеніе для засѣданій Мировыхъ Судей и ихъ канцеляріи.

Мировой Судья на жалованьи.

161 (1). Если Гродоской Совѣтъ желаетъ, чтобъ былъ назначенъ въ городъ Мировой Судья на жалованьи (a stipendiary magistrate), онъ можетъ представить о томъ ходатайство Статсъ-Секретарю Ея Величества, и, засимъ, будетъ законно Королевѣ назначить на таковую должность адвоката, состоявшаго въ этомъ званіи не менѣе семи лѣтъ.

(2). Такой Городской Мировой Судья на жалованьи можетъ быть уволенъ по усмотрѣнію Ея Величества (He shall hold office during Her Majesty's pleasure).

(3). Онъ пользуется по своей должности всѣми правами Городскаго Мироваго Судьи.

(4) Ему уплачивается такое годовое жалованье, какое Ея Величество назначитъ, не свыше суммы, указанной въ ходатайствѣ Городскаго Совѣта, за исключеніемъ случая, когда послѣдуетъ согласіе Совѣта на увеличеніе этой суммы.

(5). Жалованье уплачивается равными частями по четвертямъ года.

(6). Въ случаѣ вакансіи не дѣлается новаго назначенія безъ новаго ходатайства со стороны города.

(7). Болѣе одного Мироваго Судьи на жалованьи можетъ быть назначено въ городъ.

Городскія Четвертныя Засѣданія; Рикордэръ; Мировой Секретарь.

162 (1). Будетъ законно Ея Величеству Королевѣ постановить въ своемъ Совѣтѣ, по ходатайству Городскаго Совѣта, чтобы въ городѣ было открываемо особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій.

(2). Въ ходатайствѣ должны быть выставлены его основанія и показанъ размѣръ жалованья, которое Городской Совѣтъ согласенъ уплачивать Рикордэру.

(3). Въ постановленіи объ особомъ городскомъ присутствіи Четвертныхъ Засѣданій могутъ быть указаны срокъ и условія, какія Ея Величество, въ своемъ Совѣтѣ, почтетъ нужнымъ опредѣлить.

(4). Въ теченіе десяти дней по полученіи такого Королевскаго постановленія, Городской Совѣтъ долженъ послать копію съ онаго Мировому Секретарю того графства, въ предѣлахъ котораго городъ находится, а если городъ находится различными частями своими въ нѣсколькихъ графствахъ, то Мировому Секретарю каждаго изъ этихъ графствъ.

163 (1) Будетъ законно Ея Величеству въ городъ, которому предоставлено особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій, назначать Рикордэромъ адвоката, состоящаго въ этомъ званіи не менѣе пяти лѣтъ.

(2). Онъ не смѣняемъ иначе, какъ по суду (He shall hold office during good behaviour).

(3). Онъ, въ силу своей должности, пользуется всѣми правами городскаго Мироваго Судьи.

(4). Онъ не долженъ исполнять судейскихъ обязанностей, ни какъ Рикордэръ, ни какъ Мировой Судья, пока не принесетъ требующіяся отъ городскихъ Мировыхъ Судей при-

сяги, и не подпишетъ объявленія по формѣ, установленной въ восьмомъ Приложеніи.

(содержаніе этого Приложенія приведено выше, на стр. 106, при пунктѣ 2 отдѣла 157).

(5). Вездѣ въ предѣлахъ города Рикордэръ занимаетъ первое мѣсто послѣ Городскаго Головы.

(6). Рикордэръ, занимая эту должность, не можетъ быть выбранъ въ члены Парламента тѣмъ городомъ, гдѣ онъ служитъ Рикордэромъ, ни быть въ томъ городѣ Старшиною (Альдменомъ), Городскимъ Совѣтникомъ или Мировымъ Судьей на жалованьи.

(7). Ему уплачивается такое годовое жалованье, какое Ея Величество назначитъ, не свыше суммы, указанной въ ходатайствѣ города о предоставленіи ему особаго присутствія Четвертныхъ Засѣданій.

(8). Одно и тоже лицо можетъ быть назначено Рикордэромъ въ двухъ или болѣе городахъ.

164 (1). Совѣтъ города, которому предоставлено особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій, долженъ назначить способное лицо Мировымъ Секретаремъ города.

(2). Мировой Секретарь не смѣняемъ иначе, какъ по суду.

(3) Мировой Секретарь можетъ, письменною довѣренностію за своею подписью, назначить себѣ замѣстителя для исполненія обязанностей Мироваго Секретаря въ случаѣ его болѣзни или отсутствія.

(4). Назначеніе замѣстителя Мироваго Секретаря должно быть сообщено письменно, за подписью Мироваго Секретаря, Городскому Совѣту и занесено въ журналъ Совѣта.

165 (1). Рикордэръ открываетъ въ городѣ присутствіе Четвертныхъ Засѣданій однажды въ каждую четверть года,

или чаще, если онъ признаетъ это нужнымъ или Статсъ-Секретарь Ея Величества укажетъ.

(2). Онъ долженъ засѣдать единственнымъ судьей этого присутствія.

(3). Этому присутствію подвѣдомы всѣ преступленія, проступки и дѣла, подсудныя Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей во всѣхъ графствахъ Англіи; и Рикордэръ, не смотря на то, что онъ въ присутствіи единственный судья, пользуется по отправленію правосудія всею властью и правами, принадлежащими присутствію Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей.

166 (1). Рикордэръ можетъ, въ случаѣ болѣзни или неизбѣжнаго отсутствія, назначить себѣ замѣстителя письменно за своею подписью изъ числа адвокатовъ, состоявшихъ въ этомъ званіи не менѣе пяти лѣтъ, для исполненія его обязанностей на предстоящихъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ и не долѣе.

(2). Засѣданія должны быть признаны законными и дѣйствія замѣстителя Рикордэра имѣющими полную силу и въ томъ случаѣ, если окажется, что отсутствіе Рикордэра не было неизбѣжнымъ.

Шерифъ.

170 (1) Совѣтъ всякаго города, который составляетъ графство самъ по себѣ, а также города Оксфорда, долженъ ежегодно, 9 Ноября, назначать способное лицо для исполненія должности Шерифа.

(2). Назначеніе должно послѣдовать на четвертномъ собраніи Городскаго Совѣта немедленно по избраніи Городскаго Головы.

(3). Шерифъ сохраняетъ свою должность до назначенія ему преемника.

Коронэръ.

171 (1). Городской Совѣтъ города, которому предоставлено особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій, долженъ, въ теченіе десяти дней по полученіи о томъ постановленія Совѣта Королевы, и впредь отъ времени до времени назначить способное лицо, не изъ числа Старшинъ и Совѣтниковъ города, на должность Городскаго Коронэра; и, засимъ, никто, кромѣ назначеннаго такимъ образомъ Коронэра, не долженъ производить въ городѣ никакого слѣдствія, принадлежащаго къ должности Коронэра.

(2). Коронэръ не смѣняемъ иначе, какъ по суду.

(3). Вакансія въ должности Коронэра должна быть замѣщена въ теченіе десяти дней по открытіи.

(4) Коронэръ, по приказу Рикордэра, получаетъ вознагражденіе, означенное въ приложеніяхъ четвертомъ и пятомъ.

На основаніи пункта 3 приложенія четвертаго, Коронэръ получаетъ по 20 шиллинговъ (9 руб. 45 коп.) за каждое слѣдствіе въ городѣ, и по 9 пенсовъ (36 копѣекъ) за каждую милю (1½ версты) пути отъ мѣста его жительства до мѣста слѣдствія. На основаніи пункта 4 части II приложенія пятаго (приведеннаго выше, на стр. 98, при пунктѣ 1 отд. 140) вознагражденіе это уплачивается изъ городской казны.

172 (1). Въ случаѣ болѣзни или неизбѣжнаго отсутствія, Коронэръ долженъ назначить себѣ замѣстителя изъ числа адвокатовъ или повѣренныхъ (a barrister or sollicitor) и не изъ числа Старшинъ или Совѣтниковъ города, для исполненія его обязанностей во время его болѣзни или неизбѣжнаго отсутствія и не долѣе.

(2). Голова или два Мировые Судьи города должны всякій разъ письменно удостовѣрить за своею подписью необходи-

мость назначенія замѣстителя Коронэра. Въ этомъ удостовѣреніи должна быть указана причина отсутствія Коронэра, и оно должно быть публично прочитано каждому составу слѣдственныхъ присяжныхъ, созываемыхъ замѣстителемъ Коронэра.

174 (1). Когда у города нѣтъ особаго присутствія Четвертныхъ Засѣданій, относящіяся къ должности Коронэра слѣдствія производятся Коронэромъ того графства или участка, въ которомъ городъ находится.

Городской гражданскій судъ.

175 (1). Рикордэръ, если таковой есть, остается судьею городскаго гражданскаго суда, за исключеніемъ случаевъ, когда составъ этого суда опредѣленъ особымъ мѣстнымъ актомъ Парламента.

176. Тамъ, гдѣ есть городской гражданскій судъ, а нѣтъ Рикордэра, остается судьей этого суда то городское должностное лицо, которое указано хартіей, учредившей судъ, или опредѣлено обычаемъ, и Городской Совѣтъ сохраняетъ право назначать это должностное лицо.

177. Всякій судья или засѣдатель (assessor) городскаго гражданскаго суда, за исключеніемъ Городскаго Головы, не смѣняемъ иначе какъ по суду.

178 (1). Городской Совѣтъ назначаетъ отъ времени до времени Секретаря (registrar) Городскаго гражданскаго суда, за исключеніемъ случая, когда его обязанности исполняются Городскимъ Секретаремъ.

(2). Городской Совѣтъ назначаетъ отъ времени до времени и другихъ необходимыхъ чиновниковъ и служителей Городскаго Гражданскаго Суда.

180 (1) Всякій городской гражданскій судъ долженъ имѣть засѣданія по крайней мѣрѣ четыре раза въ теченіе каждаго года, и съ промежуткомъ не болѣе четырехъ мѣсяцевъ между двумя засѣданіями.

(2). Съ соблюденіемъ сего правила, тамъ, гдѣ Рикордэръ есть и судья городскаго гражданскаго суда, судъ этотъ засѣдаетъ въ такіе сроки, какіе Рикордэръ назначитъ, или Статсъ-Секретарь отъ времени до времени укажетъ.

182 (1). Съ соблюденіемъ правилъ сего Акта, судья городскаго гражданскаго суда можетъ отъ времени до времени составлять правила относительно дней засѣданій суда, порядка производства дѣлъ и защиты на судѣ и вознагражденія повѣренныхъ (fees of solicitors) и можетъ отмѣнять и измѣнять такія правила.

(2). Но тамъ, гдѣ есть Рикордэръ и онъ не судья городскаго гражданскаго суда, означенныя правила подлежатъ его одобренію; сей пунктъ не примѣняется въ томъ случаѣ, когда Рикордэръ служитъ замѣстителемъ судьи городскаго гражданскаго суда.

(3). Во всякомъ случаѣ правила, составленныя судьею на основаніи сего отдѣла, подлежатъ одобренію трехъ судей Государственнаго Суда (of the High Court).

183 (1). Тамъ, гдѣ Городовымъ Положеніемъ 1835 года предоставлено было Городскому гражданскому суду, въ которомъ судья Рикордэръ, или въ которомъ адвокатъ, состоявшій въ этомъ званіи не менѣе пяти лѣтъ, состоитъ судьею или

засѣдателемъ, разрѣшать гражданскія дѣла цѣною до двадцати фунтовъ (189 рублей),—тамъ сохраняется и впредь такая же подсудность.

(2). Искъ о правѣ собственности на недвижимое имущество не можетъ быть предъявленъ въ такомъ городскомъ гражданскомъ судѣ, въ которомъ онъ не могъ быть предъявленъ до изданія Городоваго Положенія 1835 года.

185. Будетъ законно Ея Величеству Королевѣ, приказомъ въ своемъ Совѣтѣ, по соединенному ходатайству Мировыхъ Судей графства, собранныхъ въ Четвертномъ Засѣданіи, и Городскаго Совѣта,—постановить, что подсудность городскому гражданскому суду должна распространяться на какой либо участокъ, примыкающій къ городу и находящійся въ вѣдомствѣ Четвертныхъ Засѣданій графства и этимъ самымъ таковая подсудность будетъ распространена на такой участокъ.

Городскіе присяжные.

186 (1). Всякій гражданинъ города, имѣющаго особое присутствіе Четвертныхъ Засѣданій и особый городской гражданскій судъ, обязанъ, если отъ сего не изъятъ по закону, служить въ городѣ въ качествѣ присяжнаго великаго жюри, и въ качествѣ присяжнаго для разрѣшенія дѣлъ въ каждомъ изъ вышеуказанныхъ судовъ.

(2). Мировой Секретарь публикуетъ о времени и мѣстѣ открытія присутствія Четвертныхъ Засѣданій по крайней мѣрѣ за десять дней, а за семь дней вызываетъ къ открытію сего присутствія достаточное число лицъ для отправленія обязанностей присяжныхъ великихъ жюри.

(3). Мировой Секретарь и Секретарь городскаго граждан-

скаго суда, по принадлежности, вызываютъ также достаточное число лицъ для отправленія обязанностей присяжныхъ при разрѣшеніи дѣлъ въ присутствіи Четвертныхъ Засѣданій и городскомъ гражданскомъ судѣ, когда есть дѣло, подлежащее рѣшенію.

ЧАСТЬ IX.

Полиція.

Сторожевой Комитетъ; Констабли.

190—(1). Городской Совѣтъ обязанъ, отъ времени до времени, на такой срокъ, какъ почтетъ нужнымъ, назначить изъ своей среды достаточное число лицъ, не болѣе одной трети всего своего состава, для составленія, вмѣстѣ съ Городскимъ Головою, Сторожеваго Комитета—Watch Committee.

(2). Сторожевой Комитетъ постановляетъ свои опредѣленія простымъ большинствомъ присутствующихъ членовъ, но не можетъ дѣйствовать, если нѣтъ налицо по крайней мѣрѣ трехъ членовъ.

191—(1). Сторожевой Комитетъ долженъ отъ времени до времени назначать достаточное число способныхъ людей Городовыми Сотскими (Констаблями).

(2). Городовой Сотскій долженъ принести присягу передъ Мировымъ Судьею, имѣющимъ власть въ городѣ, и, по принесеніи таковой, долженъ, какъ въ городѣ, такъ и въ графствѣ, гдѣ онъ находится, и другихъ графствахъ, находящихся не далѣе семи миль ($10^1/_2$ верстъ) отъ предѣловъ города, пользоваться всѣми правами и нести всѣ обязанности и отвѣтственность, какія обычаемъ или закономъ присвоены Сотскому въ предѣлахъ своей сотни, и исполнять всѣ закон-

*

ныя приказанія, получаемыя имъ отъ Мировыхъ Судей, имѣющихъ власть въ городѣ или вышеозначенныхъ графствахъ.

(3). Сторожевой Комитетъ можетъ отъ времени до времени издавать такія правила, какія онъ считаетъ нужными для предупрежденія бездѣйствія или злоупотребленій и для обезпеченія дѣйствительнаго исполненія Городовыми Сотскими своихъ обязанностей.

(4). Сторожевой Комитетъ и всякіе два Мировые Судьи, имѣющіе власть въ городѣ, могутъ во всякое время устранить отъ должности, а Сторожевой Комитетъ можетъ также и уволить всякаго Городоваго Сотскаго, оказавшагося бездѣятельнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, или иначе неспособнымъ къ своей должности.

(5). Когда Городовой такимъ образомъ уволенъ и перестаетъ принадлежать къ полицейской силѣ города, всѣ принадлежавшія ему, какъ Сотскому, права немедленно прекращаются.

192. Сторожевой Комитетъ обязанъ ежегодно 1 Января, 1 Апрѣля, 1 Іюля и 1 Октября отправлять Статсъ-Секретарю Ея Величества экземпляръ всѣхъ правилъ, отъ времени до времени изданныхъ этимъ Комитетомъ или Городскимъ Совѣтомъ для руководства Городовыхъ Сотскихъ.

193. Городовой Сотскій можетъ, при исполненіи своихъ обязанностей, задержать всякое праздное и безпорядочное лицо, котораго онъ застанетъ нарушающимъ общественное спокойствіе или котораго имѣетъ основаніе подозрѣвать въ намѣреніи совершить преступленіе, и передать его подъ стражу дежурнаго при ближайшемъ полицейскомъ арестномъ домѣ Городоваго, дабы онъ былъ задержанъ до первой

возможности представить его Мировому Судьѣ, или же, если найдетъ возможнымъ дежурный при арестномъ домѣ Городовой, дабы онъ былъ отпущенъ подъ залогъ или поручительство относительно его явки къ Мировому Судьѣ.

Специальные сотскіе.

196—(1). Два или болѣе Мировые Судьи, имѣющіе власть въ городѣ, въ Октябрѣ каждаго года назначаютъ, письменнымъ приказомъ за своими подписями, стольких, сколько почтутъ нужнымъ, изъ числа городскихъ жителей, не освобожденныхъ по закону отъ обязанности служить въ званіи Сотскаго, для исполненія обязанностей Специальныхъ Сотскихъ въ городѣ.

(2). Всякій такой Специальный Сотскій дѣлаетъ объявленіе, соотвѣтствующее установленной присягѣ, и ему присвоиваются установленныя права и обязанности Сотскаго.

(3). Онъ приступаетъ къ исполненію своихъ обязанностей только тогда, когда потребуетъ того, приказомъ, Мировой Судья, имѣющій власть въ городѣ.

(4). Въ этомъ приказѣ должно быть объявлено, что въ данную минуту, по мнѣнію Мироваго Судьи, обыкновенной городской полицейской силы недостаточно для охраненія мира въ городѣ.

(5). Во время Парламентскихъ выборовъ участвующій въ оныхъ не можетъ быть отвлекаемъ отъ выборовъ для исполненія обязанностей Специальнаго Сотскаго.

(6). Специальные Сотскіе имѣютъ право на вознагражденіе, указанное въ Четвертомъ и Пятомъ приложеніяхъ.

На основаніи этихъ приложеній Специальный Сотскій имѣетъ право на полученіе изъ городской казны по 3½ шиллинга (по 1 рублю 65 коп.) за каждый день, когда онъ былъ вызванъ для исполненія обязанностей Сотскаго.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

АКТЪ О МѢСТНОМЪ УПРАВЛЕНІИ 1888 ГОДА.

(51 and 52 Vict, ch. 41)

[сокращенный переводъ].

ЧАСТЬ I.

Совѣты графства.

Отдѣлъ **1.** Совѣтъ долженъ быть учрежденъ въ каждомъ правительственномъ графствѣ, значеніе коего опредѣляется симъ актомъ. На Совѣтъ графства возлагаются дѣла управленія и хозяйства графства и онъ долженъ состоять изъ Предсѣдателя, Старшинъ и Совѣтниковъ.

2—(1). Устройство Совѣта графства, выборъ его членовъ, производство дѣлъ и положеніе его во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляется правилами, дѣйствующими относительно Городскихъ Совѣтовъ городовъ, раздѣленныхъ на участки, съ соблюденіемъ, однако, правилъ сего Акта и въ особенности слѣдующихъ:

(2). *Касательно Старшинъ и Совѣтниковъ*:

а) Лица духовнаго званія могутъ быть избираемы и исполнять обязанности Старшинъ и Совѣтниковъ.

с) Старшины должны именоваться Старшинами (Альдерменами) графства, а Совѣтники—Совѣтниками графства, и Старшина графства, какъ таковой, не участвуетъ въ выборѣ другихъ Старшинъ графства.

д) Совѣтники графства избираются на три года, по истеченіи коихъ всѣ вмѣстѣ оставляютъ свои должности, замѣщаемыя новыми выборами.

е) Участки, на которые раздѣляется графство для выбора Совѣтниковъ, именуются избирательными участками, и только одинъ Совѣтникъ избирается въ каждомъ избирательномъ участкѣ.

(3). *Касательно числа Совѣтниковъ и предѣловъ избирательныхъ участковъ*:

а) Число Совѣтниковъ графства и распредѣленіе ихъ между городами, имѣющими достаточное населеніе для выбора особаго Совѣтника графства, и остальною частью графства — опредѣляется Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мѣстнаго управленія.

b) Всякій городъ, избирающій одного Совѣтника графства, составляетъ избирательный участокъ.

с) Въ остальной части графства, избирательные участки опредѣляются: въ городахъ, избирающихъ болѣе, чѣмъ по одному Совѣтнику графства—мѣстными Городскими Совѣтами, а въ части графства внѣ этихъ городовъ—Четвертными Засѣданіями Мировыхъ Судей; при чемъ въ обоихъ случаяхъ, послѣ первыхъ выборовъ, означенныя распредѣленія подлежатъ измѣненію въ порядкѣ, указанномъ въ семъ актѣ.

(4) *Касательно избирателей Совѣтниковъ графства*:

Участвуютъ въ выборахъ Совѣтниковъ:—въ городахъ—лица, внесенныя въ списки гражданъ согласно Городовому Положенію 1882 г., въ остальной части графства—лица,

внесенныя въ списки избирателей графства на основаніи акта объ избирателяхъ графства 1888 г. (51 and 52 Vict., c. 10).

5) *Касательно Предсѣдателя Совѣта графства*:

а) Онъ называется Предсѣдателемъ (chairman), а не Головою (Mayor), и

б) становится, по своей должности, Мировымъ Судьею графства; но, прежде исполненія обязанностей Мироваго Судьи, онъ приноситъ установленныя для Мировыхъ Судей присяги, за исключеніемъ присяги о соотвѣтствіи своего имущественнаго положенія условіямъ, установленнымъ для должности Мироваго Судьи.

в) Совѣтъ графства въ правѣ отъ времени до времени назначать Товарища Предсѣдателя (Vice-chairman) для исполненія обязанностей Предсѣдателя въ теченіе срока службы послѣдняго, и, засимъ, всякая обязанность Предсѣдателя можетъ быть исполняема Товарищемъ Предсѣдателя въ предѣлахъ, какіе могутъ быть отъ времени до времени установляемы Совѣтомъ графства.

3. Въ вѣдѣніе Совѣта каждаго графства переходятъ дѣла управленія, подлежавшія вѣдѣнію Мировыхъ Судей графства, собранныхъ на Четвертныхъ Засѣданіяхъ, т. е. обязанности Четвертныхъ Засѣданій и назначенныхъ ими Комитетовъ, касающіяся слѣдующихъ предметовъ:

I. Установленія, распредѣленія и взиманія сборовъ на нужды графства, полицію, управленіе сотенъ и всѣхъ вообще сборовъ въ пользу графства, опредѣленія ихъ назначенія и расходованія, изданія приказовъ объ уплатѣ суммъ изъ означенныхъ сборовъ или капиталовъ графства;

II. Займа денегъ;

III. Разсмотрѣнія отчетовъ казначея графства;

IV. Залъ графства, помѣщеній для судебныхъ засѣданій, квартиръ для судей, арестныхъ домовъ, полицейскихъ станцій, строеній, сооруженій и имущества графства, при чемъ пользованіе строеніями графства со стороны Четвертныхъ Засѣданій и Мировыхъ Судей опредѣляется правилами сего акта относительно Соединеннаго Комитета Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства;

V. Разрѣшенія публичныхъ концертовъ, баловъ и скачекъ;

VI. Устройства, увеличенія, содержанія, управленія и посѣщенія убѣжищъ для бѣдныхъ умалишенныхъ;

VII. Устройства и содержанія или участія въ содержаніи исправительныхъ и промышленныхъ училищъ;

VIII. Мостовъ и дорогъ, подлежащихъ исправленію вмѣствѣ съ мостами . . . . ;

IX. Табелей вознагражденій всѣхъ лицъ, служащихъ графству, за исключеніемъ Мироваго Секретаря и Секретарей Мировыхъ Судей.

X. Опредѣленія, увольненія и назначенія жалованья Казначея графства, Смотрителя дорогъ графства и всѣхъ должностныхъ лицъ, получающихъ содержаніе изъ сборовъ графства, за исключеніемъ Мироваго Секретаря и Секретарей Мировыхъ Судей;

XI. Жалованья всякаго Коронэра, получающаго содержаніе изъ сборовъ графства, и раздѣленія графства на Коронэрскіе участки;

XII. Раздѣленія графства на избирательные участки для парламентскихъ выборовъ, назначенія мѣстъ для выборовъ и мѣстъ для судебныхъ засѣданій по разсмотрѣнію списковъ избирателей;

XIII. Исполненія, въ качествѣ мѣстной власти, законовъ, касающихся заразительныхъ болѣзней животныхъ, вредныхъ

насѣкомыхъ, охраненія рыбъ, дикихъ птицъ, мѣръ и вѣсовъ;

XVI. Другихъ дѣлъ, передаваемыхъ Совѣту графства настоящимъ актомъ.

5. Совѣтъ графства избираетъ Коронэровъ. (7) Лицо, занимающее должность Коронэра, не подлежитъ избранію въ Совѣтники или Старшины (Альдермены) того графства, гдѣ состоитъ Коронэромъ.

6. Совѣтъ графства въ правѣ пріобрѣтать или брать на себя существующіе мосты, не принадлежащіе въ данную минуту къ числу мостовъ графства, и строить новые мосты, и содержать, чинить и улучшать всякіе мосты, такимъ образомъ пріобрѣтенные или выстроенные.

7. На Совѣтъ графства переходятъ права и обязанности Мировыхъ Судей: а) относительно разрѣшенія публичныхъ драматическихъ представленій, и б) относительно исполненія, въ качествѣ мѣстной власти, обязанностей, указанныхъ въ законѣ 1875 г. о взрывчатыхъ веществахъ.

8 (1). На Совѣтъ графства не переходятъ обязанности Четвертныхъ Засѣданій и Мировыхъ Судей относительно разсмотрѣнія жалобъ Надсмотрщиковъ надъ бѣдными и частныхъ лицъ на основанія раскладки сборовъ въ пользу графства и всякихъ иныхъ мѣстныхъ сборовъ (*).

(2) Всѣ обязанности Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей и всякаго Комитета, учрежденнаго сими Засѣданіями, не переданныя настоящимъ актомъ Совѣту графства, остаются

(*) Эти жалобы приносятся теперь не Надсмотрщиками, а Приходскими Совѣтами [Актъ мѣстн. упр. 1894 г. (изл. въ Прил. III), отд. 6, п. 1, с.].

обязанностями Четвертныхъ Засѣданій и подлежащихъ Комитетовъ и исполняются оными по прежнему.

9 (1). Права, обязанности и обязательства Четвертныхъ Засѣданій и отдѣльныхъ Мировыхъ Судей въ отношеніи полиціи графства должны принадлежать, со времени введенія въ дѣйствіе сего акта, Четвертнымъ Засѣданіямъ и Совѣту графства совокупно, и должны осуществляться и исполняться чрезъ посредство Соединеннаго Комитета Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства. Этотъ комитетъ назначается порядкомъ, указаннымъ ниже.

(2). При семъ права, предоставляемыя Четвертнымъ Засѣданіямъ отдѣломъ седьмымъ акта 1856 г. о полиціи графствъ и городовъ (19 and 20 Vict. c. 69, s. 7), который обязываетъ Сотскихъ исполнять, кромѣ своихъ обыкновенныхъ обязанностей, еще такія полицейскія обязанности, которыя могутъ быть указаны Четвертными Засѣданіями, сохраняются за Четвертными Засѣданіями, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставляются также и Соединенному Комитету и Совѣту графства и означенный отдѣлъ акта 1856 г. долженъ быть понимаемъ и примѣняемъ такимъ образомъ, какъ будто въ немъ упомянуты и Соединенный Комитетъ и Совѣтъ графства наравнѣ съ Четвертными Засѣданіями.

(3). Ничто въ настоящемъ актѣ не должно уменьшать или измѣнять правъ, обязанностей и обязательствъ Мировыхъ Судей, какъ хранителей мира, или обязанности Главнаго Сотскаго или другихъ Сотскихъ повиноваться законнымъ ихъ приказаніямъ, издаваемымъ ими для охраненія мира.

10 (1). Послѣ изданія настоящаго акта будетъ законно Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія отъ времени до времени издавать Временные Приказы о передачѣ Совѣтамъ графства:

а) всякихъ такихъ правъ, обязанностей и обязательствъ Тайнаго Совѣта Ея Величества Королевы, Статсъ Секретаря Ея Величества, Комитета Торговли, Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, или Комитета Тайнаго Совѣта по дѣламъ народнаго образованія, или всякаго инаго правительственнаго вѣдомства, которыя оказываются относящимися къ дѣламъ мѣстнаго управленія графства, а также

в) всякихъ правъ, обязанностей и обязательствъ, принадлежащихъ въ графствѣ, въ силу изданныхъ законовъ, Коммисіямъ о водосточныхъ трубахъ или инымъ общественнымъ учрежденіямъ съ правами или безъ правъ юридическаго лица, за исключеніемъ городскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденій, Училищныхъ Совѣтовъ и Комитетовъ Попечителей надъ бѣдными;

и такіе Временные Приказы могутъ установлять въ передаваемыхъ правахъ необходимыя исключенія и измѣненія и такія къ нимъ дополненія, какія для ихъ осуществленія представляются необходимыми, и, для сего, могутъ передавать всякія права, предоставленныя закономъ Тайному Совѣту Ея Величества Королевы.

2) Прежде составленія такого Временнаго Приказа проектъ онаго долженъ быть одобренъ:—если онъ касается передачи правъ, обязанностей и обязательствъ Статсъ Секретаря, Комитета Торговли или инаго правительственнаго вѣдомства,—означенными Статсъ Секретаремъ, Комитетомъ или вѣдомствомъ; а если касается правъ, обязанностей и обязательствъ мѣстныхъ Комитетовъ и общественныхъ установленій, то означенными комитетами и установленіями; и всякій такой Временный Приказъ не имѣетъ силы, пока онъ не утвержденъ Парламентомъ.

(3). Если права, обязанности и обязательства, передаваемыя Временнымъ Приказомъ въ силу сего отдѣла настоя-

щаго акта, относятся къ двумъ или болѣе графствамъ, онп могутъ быть переданы Совѣтамъ такихъ графствъ совокупно, и исполняемы Соединенными Комитетами, избранными означенными Совѣтами.

(4). Актъ Парламента, утверждающій Временной Приказъ, составленный въ силу сего отдѣла настоящаго акта, признается публичнымъ актомъ. •

11. (1) Всякая дорога внутри графства, которая есть большая дорога по смыслу закона 1878 г. о путяхъ общаго пользованія, должна содержаться и починяться Совѣтомъ того графства, внутри котораго находится, и такой Совѣтъ, для содержанія, починки и улучшенія такой дороги, пользуется всѣми правами и песетъ всѣ обязанности, которыя принадлежали въ отношеніи означенной дороги Дорожной Коммисіи. . . . .
Расходы по исполненію правилъ сего отдѣла обращаются на общій счетъ графства.

(4). Совѣтъ графства и всякій Окружный Совѣтъ въ предѣлахъ графства могутъ заключать между собою условіе, по которому Окружный Совѣтъ принимаетъ на себя содержаніе какой либо большой дороги за опредѣленную плату отъ Совѣта графства.

(10). Совѣтъ графства вправѣ, если считаетъ нужнымъ, принимать участіе въ содержаніи, починкѣ, улучшеніи и увеличеніи всякой дороги общаго пользованія внутри графства, въ томъ числѣ и дорожки для пѣшеходовъ, хотя бы такая дорога не принадлежала къ числу большихъ дорогъ.

14. (1). Со времени образованія Совѣтовъ графства, каждый Совѣтъ графства, независимо отъ всякой другой уполномоченной на то власти, можетъ принимать мѣры къ испол-

ненiю правилъ акта 1876 г. о предупрежденiи загрязненiя рѣкъ (39 and 40 Vict., c. 75), въ отношенiи къ всякой рѣкѣ, ручью или протоку, которые находятся внутри графства, или протекаютъ чрезъ какую либо часть онаго или по границѣ онаго . . . .

(2). Всякiй Совѣтъ графства въ правѣ принимать участiе въ расходахъ по преслѣдованiю нарушителей означеннаго акта . . . .

(3). Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленiя въ правѣ, по ходатайству Совѣта заинтересованнаго графства, учредить Соединенный Комитетъ нѣсколькихъ графствъ, черезъ которыя или по границамъ которыхъ проходитъ рѣка или извѣстная часть оной или притоки оной, и предоставить такому Соединенному Комитету всѣ права, предоставленныя санитарной власти актомъ 1876 г. о предупрежденiи загрязненiя рѣкъ, или же извѣстную точно опредѣляемую въ постановленiи Центральнаго Комитета часть означенныхъ правъ.

15. Совѣтъ графства имѣетъ такiя же права по представленiю возраженiй на внесенные въ Парламентъ проекты законовъ и по защитѣ мѣстныхъ интересовъ, какiя предоставлены Городскимъ Совѣтамъ закономъ 35 and 36 Vict., c. 91, при чемъ не требуется для дѣйствiй Совѣта графства предварительнаго согласiя хозяевъ и плательщиковъ мѣстныхъ сборовъ, и Совѣтъ графства не уполномочивается представлять въ Парламентъ проекты законовъ и покрывать изъ сборовъ въ пользу графства расходы по ихъ составленiю.

16. (1). Совѣтъ графства имѣетъ такiя же права по изданiю обязательныхъ постановленiй (byelaws) для своего графства или какой либо опредѣленной части онаго, какiя пре-

доставлены Городскимъ Совѣтамъ въ отношеніи къ своимъ городамъ двадцать третьимъ отдѣломъ Городоваго Положенія 1882 г. (45 and 46 Vict., c. 50, s. 23).

(2). При семъ издаваемыя на основаніи сего Отдѣла Совѣтомъ графства постановленія не имѣютъ никакой силы въ городахъ, дѣлами коихъ завѣдуютъ свои Городскіе Совѣты.

17. (1). Совѣтъ всякаго графства въ правѣ назначить Санитарнаго Врача или Врачей и платить имъ жалованье изъ суммъ графства, съ тѣмъ, чтобъ такой Санитарный Врачъ не занималъ другой должности и не занимался практикою безъ особаго на то письменнаго согласія Совѣта.

(2). Совѣтъ графства и всякій изъ Окружныхъ Совѣтовъ въ предѣлахъ графства въ правѣ отъ времени до времени заключать условія, обезпечивающія пользованіе услугами Санитарнаго Врача въ округѣ Окружнаго Совѣта, на такихъ основаніяхъ относительно участія Окружнаго Совѣта въ уплатѣ жалованья Санитарному Врачу, какъ будетъ установлено по взаимному соглашенію Совѣтовъ графства и Окружнаго, и на Санитарнаго Врача возлагаются, за симъ, въ предѣлахъ округа, всѣ права и обязанности Окружнаго Врача, назначеннаго Окружнымъ Совѣтомъ.

(3). Доколѣ указанное въ предшедшемъ пунктѣ соглашеніе остается въ силѣ, обязанность, возложенная на Окружный Совѣтъ закономъ 1875 г. объ общественномъ здравіи (38 and 39 Vict. c. 55) относительно назначенія Окружнаго Врача, считается исполненною безъ назначенія особаго Окружнаго Врача.

18 отдѣлъ опредѣляетъ: какія лица, съ какими медицинскими дипломами могутъ быть опредѣляемы на должности Санитарныхъ Врачей графства и Окружныхъ Врачей.

19 отдѣлъ требуетъ представленія отчетовъ Совѣту графства Санитарными Врачами графства и Окружными Врачами, и предоставляетъ означенному Совѣту, на основаніи данныхъ такихъ отчетовъ, представлять Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія о такихъ мѣропріятіяхъ, которыя оказываются необходимыми и выходятъ изъ предѣловъ полномочій, предоставленныхъ Совѣту графства.

20 отдѣлъ предоставляетъ въ пользу графствъ нѣкоторые сборы, установленные при выдачѣ патентовъ на открытіе лавокъ для мѣстной торговли виномъ, пивомъ, яблочнымъ квасомъ, дичью, сластями и т. п.

21 и **22** отдѣлы предоставляютъ графствамъ доходы отъ нѣкоторыхъ гербовыхъ сборовъ и указываютъ порядокъ распредѣленія этихъ доходовъ между различными графствами.

23 отдѣла пунктъ 1 опредѣляетъ, что суммамъ, поступающимъ въ пользу графства на основаніи трехъ предшедшихъ отдѣловъ, ведется особый счетъ подъ наименованіемъ Счета пособія графству изъ суммъ государственнаго казначейства.

Остальные пункты 23 отдѣла опредѣляютъ предметы и порядокъ расходованія вышеозначенныхъ суммъ.

24 отдѣлъ касается прежнихъ пособій государственнаго казначейства различнымъ мѣстнымъ установленіямъ (главнымъ образомъ Комитетамъ Попечителей надъ бѣдными), пособій, замѣненныхъ нынѣ обязательными пособіями графства изъ

предоставляемыхъ ему патентныхъ и гербовыхъ сборовъ въ видѣ пособій изъ суммъ государственнаго казначейства.

25 отдѣлъ упоминаетъ о выдаваемыхъ Статсъ Секретаремъ Ея Величества (*) на основаніи закона о полиціи 1856 г. (19 and 20 Vict. c. 69), свидѣтельствъ о томъ, что полиція графства или города достаточно многочисленна и хорошо устроена. Только такое свидѣтельство, выдаваемое ежегодно 29 Сентября, даетъ право графству половину своихъ расходовъ на полицію графства относить на счетъ суммъ, записанныхъ, на основаніи предшедшихъ отдѣловъ, пособіями графству изъ государственнаго казначейства, а городу даетъ право на полученіе пособія изъ означенныхъ суммъ въ размѣрѣ половины расходовъ города на полицію.

26 отдѣлъ касается обязательныхъ пособій изъ суммъ графствъ такимъ Комитетамъ Попечителей союзовъ приходовъ, которые содержатъ окружныя училища, кромѣ школъ для нищихъ дѣтей, или тратятъ свои средства на содержаніе врачей и на лекарства.

27 отдѣлъ касается погашенія долговъ графства Государственному Казначейству посредствомъ удержанія подлежащихъ суммъ по счету пособій графству отъ Государственнаго Казначейства.

28 (1). Совѣтъ графства по дѣламъ, передаваемымъ ему симъ актомъ изъ вѣдомства Четвертныхъ Засѣданій Миро-

---

(*) Главныхъ Статсъ Секретарей Ея Величества три: Внутреннихъ Дѣлъ, Иностранныхъ Дѣлъ и Колоній. Разумѣется упоминаемыя въ отдѣлѣ 25 свидѣтельства выдаются Статсъ Секретаремъ Внутреннихъ Дѣлъ, но, въ его отсутствіе, не товарищемъ его, а другимъ Статсъ Секретаремъ.

выхъ Судей или отдѣльныхъ Мировыхъ Судей, подлежитъ правиламъ и ограниченіямъ, симъ актомъ опредѣленнымъ, но при этомъ на него всетаки переходятъ всѣ права, обязанности и обязательства, каковыя принадлежали по передаваемымъ дѣламъ Четвертнымъ Засѣданіямъ или Комитетамъ оныхъ, какому либо Мировому Судьѣ или Мировымъ Судьямъ.

(2). Совѣтъ графства, за исключеніемъ указанныхъ ниже дѣлъ, вправѣ передавать съ ограниченіями и опредѣленными условіями, или безъ оныхъ, какъ признаетъ то наилучшимъ, всякія переходящія на него, въ силу сего Акта, права и обязанности—или Комитету Совѣта графства, избираемому на основаніи сего Акта, или же Окружному Совѣту, въ семъ Актѣ упоминаемому; Совѣтъ графства вправѣ также, безъ всякаго уменьшенія своихъ правъ по учрежденію Комитетовъ, передавать Мировымъ Судьямъ графства, собраннымъ въ маломъ засѣданіи, всякое право или обязанность, переходящія въ силу сего Акта на Совѣтъ графства относительно разрѣшенія публичныхъ драматическихъ представленій, или относительно примѣненія закона 1875 г. о взрывчатыхъ веществахъ (38 and 39 Vict., c. 17) или закона о заразительныхъ болѣзняхъ животныхъ.

(3). При семъ Совѣтъ графства не долженъ ни подъ какимъ видомъ передавать право установлять сборы въ пользу графства или заключать его именемъ займы.

29. Если возникнетъ или предвидится, что можетъ возникнуть вопросъ о томъ, перешло ли, въ силу настоящаго Акта, какое либо дѣло, право, обязанность или обязательство къ Совѣту графства или Соединенному Комитету, вопросъ этотъ, безъ уменьшенія возможности разсмотрѣнія его другимъ порядкомъ, можетъ, по представленію Предсѣдателя Четвертныхъ Засѣданій, или Совѣта графства, или Комитета, или

ной заинтересованной мѣстной власти быть подвергнутъ разрѣшенію Государственнаго Суда (High Court of justice) въ такомъ порядкѣ сокращеннаго производства, какой, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, можетъ быть опредѣленъ Судомъ. И Судъ, по выслушаніи сторонъ и разсмотрѣніи такихъ доказательствъ, какія окажутся и будутъ признаны Судомъ подлежащими соображенію, долженъ разрѣшить вопросъ.

30. (1). Для дѣлъ, касающихся полиціи, Мироваго Секретаря, Секретарей Мировыхъ Судей и должностныхъ лицъ, подвѣдомыхъ, какъ Совѣту графства, такъ и Мировымъ Судьямъ, и для дѣлъ, подлежащихъ совокупному разрѣшенію Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства, долженъ состоять Постоянный Соединенный Комитетъ Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства изъ такого одинаковаго числа Мировыхъ Судей, назначаемыхъ Четвертными Засѣданіями, и Членовъ Совѣта графства, назначаемыхъ этимъ Совѣтомъ, какое отъ времени до времени по взаимному соглашенію Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства будетъ установлено; при отсутствіи же такого соглашенія число членовъ Соединеннаго Комитета отъ каждаго изъ означенныхъ установленій опредѣляется Статсъ Секретаремъ Ея Величества.

(2). Соединенный Комитетъ долженъ выбрать себѣ Предсѣдателя; въ случаѣ равенства голосовъ, поданныхъ за двухъ или болѣе кандидатовъ, предложенныхъ въ Предсѣдатели, одинъ изъ нихъ избирается по жребію.

(3). Всякое дѣло, возникающее по приведеніи въ дѣйствіе сего Акта и относящееся къ полиціи, или Мировому Секретарю, или Секретарямъ Мировыхъ Судей, или къ должностнымъ лицамъ, которыя служатъ одинаково и Четвертнымъ Засѣданіямъ или Мировымъ Судьямъ и Совѣту графства, и

всякое дѣло, касающееся изготовленія помѣщеній для Четвертныхъ Засѣданій или судебныхъ засѣданій отдѣльныхъ Мировыхъ Судей, или пользованія ими, или полиціею, или вышеозначенными Секретарями—какими либо строеніями, комнатами или помѣщеніями, ... и всякое иное дѣло, требующее совокупнаго разсмотрѣнія Четвертными Засѣданіями и Совѣтомъ графства,—должно быть представляемо означенному въ семъ отдѣлѣ Соединенному Комитету и имъ разрѣшаемо; и всѣ тѣ расходы, которые означенный Соединенный Комитетъ признаетъ необходимыми для дѣлъ, въ семъ отдѣлѣ указанныхъ, должны быть покрываемы изъ суммъ графства, и Совѣтъ графства обязанъ дѣлать для сего надлежащія распоряженія.

ЧАСТЬ II.

Примѣненіе Акта къ городамъ, столицѣ и нѣкоторымъ особымъ графствамъ.

Примѣненіе Акта къ городамъ.

31 отдѣлъ опредѣляетъ, что каждый—изъ перечисленныхъ въ приложеніи III къ акту городовъ (перечислены въ приложеніи 61 городъ), которые уже въ 1888 г. составляли графства сами по себѣ или имѣли населеніе свыше 50,000 жителей,—долженъ составлять, для цѣлей настоящаго акта, самъ по себѣ особое графство, и указывается въ семъ актѣ какъ *городъ-графство* (a county borough).

32 отдѣлъ касается распредѣленія между графствомъ и городомъ-графствомъ суммъ, имѣющихъ значеніе пособій

отъ государственнаго казначейства, и расходовъ по содержанію убѣжища для умалишенныхъ и т. п.

33. (1) Ничто въ семъ актѣ не должно препятствовать продолженію содержанія одной полицейской силы для какого либо города-графства и самаго графства, или же соединенію вновь полицейскихъ силъ какого либо города-графства и какого либо графства, ... но въ потребныхъ случаяхъ Городской Совѣтъ и Совѣтъ графства входятъ въ надлежащія соглашенія . . . .

(2). Если, для опредѣленія доли участія города-графства и самаго графства въ общемъ расходѣ, необходимо установить общую цѣнность подлежащихъ обложенію мѣстными сборами имуществъ въ городѣ и графствѣ,—для сего образуется Соединенный Комитетъ изъ представителей обоихъ Совѣтовъ: Совѣта Городскаго и Совѣта графства. Число представителей въ комитетѣ отъ каждаго изъ Совѣтовъ опредѣляется по взаимному соглашенію Совѣтовъ, а если таковаго не послѣдуетъ—то Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мѣстнаго управленія.

34 отдѣла пунктъ 1 объясняетъ, что Городскому Совѣту города-графства принадлежатъ всѣ права, обязанности и обязательства Совѣта графства по сему акту, и въ частности право на полученіе суммъ по счету пособій отъ государственнаго казначейства и обязательство нести нѣкоторые расходы (ср. отдѣлы 20—24).

Пунктъ 2 касается перехода въ вѣдѣніе города-графства и содержанія на счетъ городскихъ сборовъ—тѣхъ дорогъ и мостовъ, которые прежде въ предѣлахъ города содержались на счетъ суммъ графства.

Пунктъ 3 объясняетъ, что къ городамъ-графствамъ *не примѣняются* правила сего акта:

a) объ устройствѣ, избраніи, порядкѣ дѣйствій и положеніи Совѣта графства и Предсѣдателя онаго;

b) о казначеѣ и другихъ должностныхъ лицахъ графства;

c) о постоянномъ Соединенномъ Комитетѣ Мировыхъ Судей и Совѣта графства;

d) о коронэрахъ . . . . .

(4). Тамъ гдѣ участокъ одного изъ Коронэровъ графства находится вполнѣ въ предѣлахъ города - графства, Коронэръ такого участка можетъ быть назначенъ Городскимъ Совѣтомъ означеннаго города, и указъ о его избраніи можетъ быть посланъ такому Городскому Совѣту, вмѣсто Совѣта графства. Если же участокъ Коронэра находится частью въ предѣлахъ и частью внѣ города-графства, тогда указъ объ избраніи Коронэра посылается Совѣту графства, но если существуетъ Соединенный Комитетъ графства и города-графства, то Совѣтъ графства назначаетъ лицо, рекомендуемое большинствомъ членовъ такого Комитета.

(5). По требованію Городскаго Совѣта города-графства долженъ быть учреждаемъ отъ времени до времени Соединенный Комитетъ графства и города-графства по дѣламъ, касающимся Коронэровъ,—изъ членовъ отъ Городскаго Совѣта и Совѣта графства въ такомъ числѣ, какое будетъ опредѣлено по взаимному соглашенію этихъ Совѣтовъ, или же, при отсутствіи соглашенія, Статсъ-Секретаремъ Ея Величества.

35 отдѣлъ касается городовъ, которые не были подвѣдомы въ 1888 г. Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей графства, но не поименованы въ числѣ городовъ-графствъ въ приложеніи III къ сему Акту (отд. 31), при чемъ

имѣли, однако, населеніе свыше 10,000 жителей. Въ этихъ городахъ, — по нѣкоторымъ опредѣленнымъ предметамъ, касающимся преимущественно санитарной части,—завѣдывающею ими властью законъ 1888 г. оставляетъ Городской Совѣтъ, при чемъ на расходы по означеннымъ предметамъ городскія имущества не могутъ быть облагаемы Совѣтомъ графства, а для покрытія расходовъ графства по всѣмъ другимъ предметамъ—имущества въ такихъ городахъ подлежатъ сборамъ въ пользу графства на общемъ основаніи.

36 (1). Тамъ, гдѣ городъ имѣетъ особыхъ отъ графства Мировыхъ Судей, но не поименованъ въ приложеніи III къ сему Акту въ числѣ городовъ-графствъ, тамъ, съ соблюденіемъ правилъ сего Акта, прекращаются всѣ тѣ права, обязанности и обязательства Четвертныхъ Засѣданій города и городскихъ Мировыхъ Судей, которыя настоящимъ Актомъ передаются Совѣту графства; и къ Совѣту графства переходятъ сіи права, обязанности и обязательства въ предѣлахъ города на одинаковыхъ основаніяхъ съ остальною частью графства.

(2). При семъ, однако, права, обязанности и обязательства, касавшіяся нищихъ умалишенныхъ въ городѣ, переходятъ на Городской Совѣтъ, а не на Совѣтъ графства.

37. Предоставленіе какому либо городу,—не городу-графству,—послѣ изданія сего Акта, особыхъ Четвертныхъ Засѣданій—не измѣняетъ правъ, обязанностей и обязательствъ Совѣта графства въ отношеніи къ такому городу, и не избавляетъ приходы въ предѣлахъ города отъ обложенія сборами въ пользу графства на какой бы то ни было предметъ, на какой они прежде подлежали такому обложенію, и не возлагаетъ на Голову, Старшинъ и гражданъ или Город-

ской Совѣтъ такого города никакихъ правъ, обязанностей и обязательствъ, кромѣ необходимыхъ для открытія и содержанія городскихъ Четвертныхъ Засѣданій.

38 отдѣлъ касается такихъ городовъ, которые въ 1888 г. имѣли особыя Четвертныя Засѣданія, но населеніе которыхъ не достигало 10,000 жителей. Въ такихъ городахъ, съ приведенія въ дѣйствіе Акта 1888 г., къ Совѣту графства перешли отъ Четвертныхъ Засѣданій дѣла относительно нищихъ умалишенныхъ, относительно Коронэровъ, и проч. Городской Совѣтъ можетъ просить о передачѣ Совѣту графства содержанія въ предѣлахъ города такихъ дорогъ, которыя должны быть признаны большими дорогами (main roads); такія ходатайства разсматриваются Совѣтомъ графства; въ случаѣ отказа Совѣта графства и разногласія между Совѣтомъ графства и Городскимъ Совѣтомъ по вопросу о признаніи дороги большою дорогою,—вопросъ этотъ разрѣшается Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мѣстнаго управленія. По ходатайству Городскаго Совѣта, законно Ея Величеству Королевѣ, Приказомъ въ своемъ Совѣтѣ, отмѣнить грамоту, предоставлявшую городу особыя Четвертныя Засѣданія или особыхъ Мировыхъ Судей, и со времени такой отмѣны городъ входитъ въ вѣдомство Четвертныхъ Засѣданій и Мировыхъ Судей графства.

39 (1). Гдѣ городъ, съ особыми или безъ особыхъ Четвертныхъ Засѣданій, по переписи 1881 г. имѣлъ населеніе менѣе 10,000 жителей, тамъ, со введеніемъ въ дѣйствіе Акта 1888 г., *прекращаются* всѣ права, обязанности и обязательства Головы, Старшинъ и гражданъ или Городскаго Совѣта или Городскаго Сторожеваго Комитета относительно городской полицейской силы, назначенія химиковъ для из-

слѣдованія пищи и лекарствъ, исполненія законовъ о предупрежденіи заразительныхъ болѣзней на животныхъ и о вредныхъ насѣкомыхъ, ... и территорія города относительно вѣдомства полицейской силы графства и по другимъ вышеозначеннымъ дѣламъ признается вполнѣ принадлежащею къ составу графства наравнѣ съ другими его частями.

Примѣненіе Акта къ столицѣ.

40. Относительно примѣненія сего Акта къ столицѣ соблюдаются слѣдующія правила:

(1). Столица, со дня введенія въ дѣйствіе сего Акта, составляетъ, для цѣлей сего Акта, правительственное графство подъ именемъ графства Лондонскаго.

(2). Части графствъ Мидльсекса, Сёррэя и Кента, подлежащія включенію въ Лондонское графство, со дня введенія въ дѣйствіе сего Акта отдѣляются отъ вышеупомянутыхъ графствъ и составляютъ во всѣхъ отношеніяхъ одно графство подъ именемъ графства Лондонскаго; и будетъ законно Ея Величеству Королевѣ назначить Шерифа сего графства, и издать грамоту съ назначеніемъ Мировыхъ Судей сего графства и грамоту объ открытіи въономъ Четвертныхъ Засѣданій, и, съ соблюденіемъ правилъ сего Акта, всѣ статуты, законы и обычаи относительно графствъ въ Англіи и Валлисѣ, и относительно Шерифовъ, Мировыхъ Судей и Четвертныхъ Засѣданій—должны, на сколько обстоятельства позволятъ, примѣняться къ графству Лондонскому.

(3). При семъ, въ отношеніи къ подсудности Мировымъ Судьямъ и Четвертнымъ Засѣданіямъ и къ другимъ предметамъ, не входящимъ въ вѣдомство земско-хозяйственнаго управленія,—городъ - графство Лондонское Сити остается особымъ графствомъ, но если Голова, Община и граждане

Сити выразятъ согласіе на распространеніе на оное подсудности Мировымъ Судьямъ и Четвертнымъ Засѣданіямъ графства Лондонскаго, такое распространеніе подсудности означеннымъ установленіямъ на Лондонское Сити можетъ быть установлено Королевскою Грамотою за большою государственною печатью.

(4). Число Совѣтниковъ въ Совѣтѣ графства Лондонскаго вдвое больше всего числа членовъ Парламента, избираемыхъ во всѣхъ парламентскихъ избирательныхъ округахъ и участкахъ, входящихъ въ составъ Лондонскаго графства, и въ каждомъ такомъ избирательномъ округѣ или участкѣ избирается вдвое большее число Совѣтниковъ графства, чѣмъ въ день изданія сего Акта полагается въ такомъ округѣ или участкѣ избирать членовъ Парламента.

(5). При семъ число Старшинъ (Альдерменовъ) графства Лондонскаго не должно превышать одной шестой части всего числа Совѣтниковъ.

(6). Правила сего Акта относительно правъ, обязанностей и обязательствъ Совѣтовъ графствъ и перехода имущества, долговъ и обязательствъ графствъ въ вѣдѣніе сихъ Совѣтовъ—должны примѣняться къ Совѣту графства Лондонскаго такимъ же образомъ, какъ если бы Четвертныя Засѣданія, Мировые Судьи и Мировые Секретари графствъ Миддльсекса, Сёррэя и Кента были Четвертными Засѣданіями, Мировыми Судьями и Мировымъ Секретаремъ Лондонскаго графства.

7-ой пунктъ касается такихъ имуществъ и обязательствъ отдѣльныхъ графствъ, входящихъ въ составъ новаго Лондонскаго графства, которыя должны быть признаны принадлежностью отдѣльныхъ частей столицы, составлявшихъ прежде части означенныхъ графствъ.

(8). Подлежатъ также передачѣ Совѣту Лондонскаго графства всѣ права, обязанности и обязательства Столичнаго

Строительнаго Комитета (the Metropolitan Board of Works) и со дня введенія въ дѣйствіе сего Акта означенный Комитетъ упраздняется.

41 (6). Члены Совѣта Лондонскаго графства, выбранные отъ Лондонскаго Сити, не должны дѣйствовать и подавать голоса при разсмотрѣніи въ Совѣтѣ вопросовъ, касающихся предметовъ, расходы на содержаніе которыхъ не могутъ быть въ данное время взимаемы съ приходовъ Лондонскаго Сити на тѣхъ же основаніяхъ, какъ съ приходовъ остальной части Лондонскаго графства.

42 (1). Если Совѣтъ Лондонскаго графства обратится къ Ея Величеству Королевѣ съ всеподданнѣйшею просьбою о назначеніи Предсѣдателя или Товарища или Товарищей Предсѣдателя Четвертныхъ Засѣданій Лондонскаго графства, то будетъ законно Ея Величеству назначить на таковую должность или должности съ содержаніемъ адвоката, пробывшаго въ этомъ званіи не менѣе десяти лѣтъ.

(2). Лицо, такимъ образомъ назначенное, занимаетъ свою должность пока ведетъ себя хорошо (т. е. не подлежитъ увольненію иначе, какъ по суду) и, по своей должности, вступаетъ въ число Мировыхъ Судей графства Лондонскаго.

(3). Такому лицу уплачивается изъ суммъ графства такое содержаніе,—не болѣе, впрочемъ, указаннаго во всеподданнѣйшей просьбѣ, подавшей поводъ къ его назначенію,—какое Ея Величество опредѣлитъ.

(4). Такой Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя не долженъ, пока занимаетъ означенную должность, ни засѣдать въ Парламентѣ, ни заниматься адвокатской практикой.

(5). Тамъ, гдѣ есть такой Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя Четвертныхъ Засѣданій,—Присутствіе Чет-

вертныхъ Засѣданій можетъ быть открыто однимъ такимъ Предсѣдателемъ или Товарищемъ Предсѣдателя (т. е. безъ участія другихъ судей).

(6). Отдѣльныя присутствія Четвертныхъ Засѣданій могутъ быть одновременно открываемы въ различныхъ частяхъ графства Лондонскаго, если Совѣтъ графства, съ одобренія Статсъ-Секретаря, такъ постановитъ, и всякое такое присутствіе имѣетъ такія же права по разрѣшенію судебныхъ дѣлъ, въ томъ числѣ и дѣлъ по жалобамъ на рѣшенія Мировыхъ Судей, какія имѣло бы настоящее присутствіе Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей.

(7). Совѣтъ графства Лондонскаго составляетъ отъ времени до времени и представляетъ Статсъ-Секретарю проекты правилъ, опредѣляющихъ: въ какихъ мѣстахъ и въ какое время должны открываться присутствія Четвертныхъ Засѣданій.... По одобреніи Статсъ-Секретаремъ, такія правила публикуются въ Лондонской газетѣ, и такъ же обязательны, какъ если бы они были обнародованы въ настоящемъ Актѣ.

(8). Пока Четвертныя Засѣданія графства Лондонскаго не установятъ отдѣловъ графства для малыхъ и особыхъ Съѣздовъ Мировыхъ Судей, существовавшіе отдѣлы графствъ Миддльсекса, Сёррэя и Кента, вошедшіе въ составъ Лондонскаго графства, будутъ признаны отдѣлами сего графства для малыхъ и особыхъ Съѣздовъ Мировыхъ Судей.

(10). Четвертныя Засѣданія Лондонскаго графства замѣняютъ собою установленныя Актомъ 1869 г. Общія Засѣданія по дѣламъ столичнаго обложенія . . . . При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся оцѣнки и обложенія имуществъ въ предѣлахъ Лондонскаго Сити, въ Четвертныхъ Засѣданіяхъ Лондонскаго графства участвуютъ два члена, назначаемые для сего изъ своей среды присутствіемъ Четвертныхъ Засѣданій Лондонскаго Сити.

43 отдѣлъ касается обязательныхъ пособій изъ суммъ Лондонскаго графства Комитетамъ Попечителей союзовъ приходовъ въ предѣлахъ этого графства на лекарства и содержаніе врачей для бѣдныхъ, на содержаніе бѣдныхъ въ богадѣльняхъ—рабочихъ домахъ и т. д.

44. Со дня введенія въ дѣйствіе сего Акта, всѣ права, принадлежавшія на основаніи Акта 1869 г. управленію столичныхъ убѣжищъ для умалишенныхъ, переходятъ къ Совѣту Лондонскаго графства.

45. Со дня введенія въ дѣйствіе сего Акта всѣ права, обязанности и обязательства Мировыхъ Судей въ предѣлахъ столицы въ отношеніи къ разрѣшенію устройства боенъ и содержанія рогатаго скота—переходятъ къ Совѣту Лондонскаго графства.

Примѣненіе Акта къ особымъ графствамъ.

Отдѣлы **46—49** опредѣляютъ, что въ нѣкоторыхъ обширныхъ графствахъ извѣстныя части ихъ должны составить особыя правительственныя графства (каждое riding въ графствѣ Іоркскомъ, каждое division въ Линкольншайрѣ, Сёссексѣ и Сёффолькѣ), и, наоборотъ, включаютъ въ составъ новыхъ графствъ нѣкоторыя мѣстности, которыя были извѣстны подъ именемъ liberties и не принадлежали къ составу никакого графства, не подлежа и сборамъ въ пользу графства.

ЧАСТЬ III.

Границы.

51. При образованіи избирательныхъ участковъ графства, какъ для первыхъ, такъ и для послѣдующихъ выборовъ, соблюдается слѣдующее:

(1). Участки должны быть образованы такимъ образомъ, чтобы населеніе каждаго было, по возможности, одинаково, при чемъ должно быть обращено вниманіе на надлежащее представительство, какъ городскаго, такъ и сельскаго населенія.

(2). Избирательные участки должны, по возможности, совпадать съ округами графства.

(3). Если округъ приходится раздѣлить на два или болѣе избирательныхъ участка,—каждый участокъ долженъ, по возможности, состоять изъ цѣлаго прихода или нѣсколькихъ цѣлыхъ приходовъ . . . .

54 (1). Если поступитъ въ Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія отъ Совѣта графства или Городскаго Совѣта представленіе о томъ:

a) что желательно измѣненіе границъ графства или города; или

b) что желательно соединеніе, для цѣлей сего акта, города-графства съ какимъ либо графствомъ; или

c) что желательно соединеніе для цѣлей сего акта, или же раздѣленіе какихъ либо графствъ или городовъ; или

d) что желательно обратить какой либо городъ съ населеніемъ свыше 50,000 жителей въ городъ-графство; или

e) что желательно измѣненіе границъ какого либо избирательнаго участка графства, или же измѣненіе числа Совѣтниковъ и избирательныхъ участковъ графства,—

Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія обязанъ, если только по особымъ причинамъ не считаетъ представленія заслуживающимъ разсмотрѣнія, распорядиться о мѣстномъ изслѣдованіи, и можетъ, затѣмъ, издать приказъ, согласный съ представленіемъ или другой приказъ, какой признаетъ нужнымъ, или можетъ отказать въ изданіи приказа, и если издастъ приказъ, то можетъ въ немъ раздѣлить или измѣнить раздѣленіе графствъ на избирательные участки.

(3). Если приказъ измѣняетъ границу графства или города, или опредѣляетъ соединеніе съ графствомъ города-графства, или соединеніе нѣсколькихъ графствъ или городовъ, или раздѣленіе какого либо графства, или обращеніе города въ городъ-графство,—такой приказъ долженъ быть только предварительнымъ, и не долженъ имѣть никакой силы, пока не будетъ утвержденъ Парламентомъ.

56. Когда, согласно Городовому Положенію 1882 г., представлено Ея Величеству Королевѣ ходатайство жителей какого либо поселенія или поселеній или округа о пожалованіи имъ хартіи съ предоставленіемъ правъ городской корпораціи, увѣдомленіе о такомъ ходатайствѣ должно быть послано Совѣту того графства, гдѣ означенныя поселеніе или поселенія или округъ находятся, а также Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія, и Совѣтъ Королевы, вмѣстѣ съ ходатайствомъ, долженъ обсудить и заключенія по оному означенныхъ Совѣта графства и Центральнаго Комитета.

ЧАСТЬ IV.

Финансы.

64 (1). Со введеніемъ въ дѣйствіе сего Акта, все имущество, принадлежащее Четвертнымъ Засѣданіямъ графства, или состоящее во владѣніи Мироваго Секретаря, Мироваго Судьи или Судей, Казначея графства или какого либо Комитета или инаго установленія для употребленія на общественную пользу графства или какой либо части онаго, переходитъ и дѣлается принадлежностью Совѣта графства, со всѣми лежащими на имуществѣ долгами и обязательствами, и долженъ Совѣтъ графства владѣть такимъ имуществомъ на тѣхъ же основаніяхъ и для тѣхъ же цѣлей, и подлежать при этомъ тѣмъ же договорамъ, условіямъ и ограниченіямъ, какимъ подлежало владѣніе этимъ имуществомъ до изданія сего Акта, на сколько таковыя основанія и условія не измѣнены этимъ Актомъ.

(2). Со введенія въ дѣйствіе сего Акта всѣ долги и обязательства, въ которыя вошли—по дѣламъ и для потребностей графства Четвертныя Засѣданія, или Мировой Секретарь, или Мировой Судья или Судьи, или Казначей графства или какой либо Комитетъ,—становятся долгами и обязательствами Совѣта графства, и должны быть имъ погашаемы и исполняемы, съ соблюденіемъ правилъ сего Акта, изъ тѣхъ же источниковъ и такимъ же порядкомъ, какъ подлежали бы погашенію и исполненію, если бы этотъ Актъ не былъ изданъ.

(3). Совѣтъ графства пользуется полными правами по завѣдыванію, измѣненію, увеличенію, а съ согласія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія—и по отчуж-

денію земель и строеній, передаваемыхъ въ его собственность симъ отдѣломъ или иначе поступившихъ въ его владѣніе, но обязанъ приготовлять такія помѣщенія и удобства, и такую мебель, книги и другія вещи, какія отъ времени до времени будутъ назначаемы Постояннымъ Соединеннымъ Комитетомъ Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства, какъ необходимыя или потребныя для надлежащаго отправленія дѣлъ и храненія бумагъ и документовъ Четвертныхъ Засѣданій и Мировыхъ Судей или Комитетовъ таковыхъ Четвертныхъ Засѣданій или Судей.

65 (1). Совѣтъ графства вправѣ, для осуществленія всякихъ своихъ правъ и обязанностей, въ томъ числѣ и тѣхъ, которыя исполняются Постояннымъ Соединеннымъ Комитетомъ,—пріобрѣтать, покупать или нанимать всякія земли въ предѣлахъ графства или внѣ онаго, и вправѣ пріобрѣтать, нанимать, строить или меблировать такія залы, строенія или конторы, какія окажутся нужными, какъ въ предѣлахъ графства, такъ и внѣ онаго.

(3). Въ тѣхъ случаяхъ, когда Совѣтъ графства, съ согласія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, продастъ какую либо землю,—вырученная отъ продажи сумма должна быть употреблена такимъ образомъ, какъ одобритъ означенный Центральный Комитетъ, на погашеніе какого либо долга графства или на иной капитальный расходъ, какой вправѣ произвести Совѣтъ графства.

66. Всѣ издержки, понесенныя Четвертными Засѣданіями и отдѣльными Мировыми Судьями графства, и всѣ издержки, понесенныя Мировымъ Судьею, Полицейскимъ Чиновникомъ или Сотскимъ при защитѣ судебнымъ порядкомъ своихъ дѣйствій по исполненію своихъ обязанностей, какъ Мироваго

Судьи, Полицейскаго Чиновника или Сотскаго,—должны, въ томъ размѣрѣ, какой будетъ утвержденъ Постояннымъ Соединеннымъ Комитетомъ Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства, быть оплачены изъ казны графства, если нѣтъ для сего особаго источника, и Совѣтъ графства долженъ распорядиться, чтобъ они были уплочены.

67. Всякій приказъ Четвертныхъ Засѣданій и отдѣльныхъ Мировыхъ Судей объ уплатѣ Казначеемъ графства издержекъ по производству уголовныхъ дѣлъ—исполняется по прежнему . . . . и Совѣтъ графства долженъ распорядиться, чтобы Казначей графства или его замѣститель находился на лицо при всякомъ присутствіи Четвертныхъ Засѣданій для уплаты такихъ суммъ, какія Четвертными Засѣданіями можетъ быть приказано уплатить.

68 (1). Всѣ полученія Совѣта графства, какъ на общія, такъ и на спеціальныя нужды графства, поступаютъ въ казну графства, и всѣ издержки, какъ на общія, такъ и на спеціальныя нужды графства оплачиваются первоначально изъ этой казны.

(3). Выраженіе «спеціальныя нужды графства» означаетъ такія нужды, отъ издержекъ на которыя какая либо часть графства на время изъята, и также означаетъ такія нужды, издержки на которыя по закону отнесены на извѣстную сотню, округъ или иную ограниченную часть графства. и выраженіе «спеціальный счетъ графства» означаетъ всякій счетъ казны графства, въ который заносятся сборы на спеціальныя нужды графства, и всякіе расходы на спеціальныя нужды признаются спеціальными издержками.

(4). Если суммы казны графства, числящіяся на общемъ счету графства, недостаточны на покрытіе издержекъ по

общимъ нуждамъ графства,—для покрытія такого недостатка можетъ быть установленъ сборъ со всего правительственнаго графства и распредѣленъ между приходами онаго.

(5). Если суммы, числящіяся на какомъ либо специальномъ счету графства, недостаточны на покрытіе издержекъ, относимыхъ на этотъ счетъ,—для покрытія такого недостатка можетъ быть установленъ сборъ съ тѣхъ приходовъ графства, которые подлежатъ обложенію для удовлетворенія тѣхъ специальныхъ нуждъ, расходы на которыя относятся на означенный специальный счетъ графства.

(6). Сборы въ пользу графства, какъ на общія, такъ и на специальныя нужды, распредѣляются между подлежащими приходами пропорціонально годовой цѣнности приходовъ, опредѣленной въ оцѣночномъ спискѣ приходовъ, составленномъ для распредѣленія сборовъ въ пользу графства.

(7). Совѣтъ графства долженъ вести такіе счеты, которые препятствовали бы обложенію всего графства на покрытіе такихъ расходовъ, которые должны быть отнесены на счетъ только извѣстной части графства.

(9). Сборы въ пользу графства могутъ быть установлены на покрытіе уже произведенныхъ расходовъ въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ передъ установленіемъ сборовъ.

69 (1). Совѣтъ графства можетъ отъ времени до времени, съ согласія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, заключать займы, подъ обезпеченіе казною графства или тѣми или другими доходами Совѣта графства, для слѣдующихъ цѣлей:

a) для погашенія долговъ графства;

b) для покупки земли или возведенія строеній, которыя симъ Актомъ Совѣтъ графства уполномоченъ покупать или возводить;

c) для производства всякихъ работъ, которыя Совѣтъ графства уполномоченъ производить, и издержки на которыя правильно, по мнѣнію Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, распредѣлить на нѣсколько лѣтъ;

d) для выдачи ссудъ переселенцамъ, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и артелямъ, составляющимъ или не составляющимъ юридическихъ лицъ, подъ поручительство какого либо мѣстнаго установленія графства или правительства колоніи;

e) для всякой потребности, для удовлетворенія которой Четвертныя Засѣданія или Совѣтъ графства какимъ либо закономъ уполномочены заключать займы.

(2). Если сумма долговъ графства превышаетъ или съ присоединеніемъ предполагаемаго займа должна превысить одну десятую часть годовой цѣнности подлежащаго сборамъ въ пользу графства имущества,—новый заемъ не можетъ быть заключенъ иначе, какъ по приказу Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, утвержденному Парламентомъ.

(3). Совѣтъ графства и безъ согласія Центральнаго Комитета можетъ заключить заемъ для досрочнаго погашенія другаго займа, заключеннаго имъ на основаніи сего Акта или перешедшаго къ нему въ силу сего Акта.

(5). Заемъ, заключаемый по правиламъ сего отдѣла, долженъ быть погашенъ въ срокъ, не болѣе тридцати лѣтъ, опредѣляемый при заключеніи займа Совѣтомъ графства, съ одобренія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія.

70 (1). Процентныя бумаги графства могутъ быть учреждаемы, выпускаемы, переводимы и погашаемы такимъ порядкомъ и съ соблюденіемъ такихъ правилъ, какъ Центральный Комитетъ по дѣламъ мѣстнаго управленія установитъ.

(3). Такія правила, установленныя Центральнымъ Комитетомъ, должны въ теченіе тридцати дней лежать передъ каждою изъ двухъ Палатъ Парламента во время засѣданій, и если та или другая изъ этихъ Палатъ постановитъ, что означенныя правила не должны вступать въ силу, то они и не приводятся въ дѣйствіе.

(4). Если же такого постановленія не послѣдуетъ, то будетъ законно Ея Величеству, приказомъ въ своемъ Совѣтѣ, утвердить означенныя правила, и по такомъ утвержденіи эти правила получаютъ такую же силу, какъ если бы они были изданы въ составѣ сего Акта.

71 (1). Счеты приходовъ и расходовъ Совѣтовъ графствъ должны быть заключаемы къ концу всякаго финансоваго года и вестись по формамъ, установляемымъ Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мѣстнаго управленія.

(3). Счеты Совѣта графства и Казначея графства провѣряются окружными контролерами, назначаемыми Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мѣстнаго управленія.

73 (1). Мѣстный финансовый годъ содержитъ въ себѣ двѣнадцать мѣсяцевъ и оканчивается 31 Марта, и счеты приходовъ и расходовъ каждаго графства должны быть заключаемы къ концу этого года.

74 (1). Въ началѣ каждаго мѣстнаго финансоваго года, всякій Совѣтъ графства долженъ распорядиться, чтобъ была ему представлена смѣта приходовъ и расходовъ графства въ теченіе наступившаго года.

(2). Совѣтъ графства долженъ разсчитать, какая сумма должна быть собрана посредствомъ сборовъ въ пользу графства въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ и въ теченіе

послѣднихъ шести мѣсяцевъ наступившаго финансоваго года.

(3). Если, по истеченіи первыхъ шести мѣсяцевъ, Совѣту графства представится, что сумма, получаемая отъ установленнаго въ пользу графства сбора въ началѣ года, болѣе необходимой или же недостаточна, то можетъ Совѣтъ соотвѣтственно измѣнить размѣръ установленнаго сбора.

ЧАСТЬ V.

Дополнительная.

Примѣненіе Актовъ.

75. Къ Совѣтамъ графствъ, ихъ Предсѣдателямъ, Членамъ и должностнымъ лицамъ, и къ приведенію въ дѣйствіе сего Акта—примѣняются правила, изложенныя въ Городовомъ Положеніи 1882 года, въ частяхъ II, III, IV, въ Приложеніи II, въ частяхъ II и III Приложенія III, и въ части I Приложенія VIII (*), насколько эти правила согласуются съ пра-

(*) Въ изложенномъ выше (стр. 65—117) сокращенномъ переводѣ Городоваго Положенія 1882 г., правила Приложенія II изложены въ выноскѣ при отдѣлѣ 22, правила части II Приложенія III изложены при отдѣлѣ 55, правила части III Приложенія III изложены при отдѣлѣ 58, а содержаніе Приложенія VIII указано при пунктѣ 2 отдѣла 157.—Въ переведенномъ здѣсь отдѣлѣ 75 закона 1888 года указывается также на примѣненіе къ Совѣтамъ графства отдѣла 124 и частей XII и XIII Гор. Пол. 1882. Эти указанія пропущены потому, что самый отд. 124 и части XII и XIII пропущены въ сокращенномъ переводѣ Городоваго Положенія, какъ не имѣющіе общаго значенія. 124 отд. запрещаетъ тратить городскія суммы на расходы по парламентскимъ выборамъ. Часть XII касается судопроизводства по проступкамъ противъ Акта. Въ части XIII различныя мелкія разъясненія.

вилами сего Акта, и примѣняются съ такимъ измѣненіемъ терминологіи, какая необходима, чтобы сдѣлать ихъ примѣнимыми къ Совѣтамъ графства, ихъ Предсѣдателямъ, Членамъ и должностнымъ лицамъ.

При семъ, однако:

(13). Седьмое Ноября, вмѣсто девятаго Ноября, назначается обыкновеннымъ днемъ для выбора Предсѣдателя Совѣта графства и Старшинъ графства и для Четвертнаго Собранія Совѣта.

(14). Десять дней назначаются вмѣсто пяти дней, указанныхъ въ отдѣлѣ 34 Городоваго Положенія 1882 года, срокомъ, въ теченіе котораго лицо, избранное на общественную должность, должно объявить о принятіи этой должности, и двѣнадцать мѣсяцевъ, вмѣсто шести мѣсяцевъ, указанныхъ въ отдѣлѣ 39 Городоваго Положенія, назначаются крайнимъ срокомъ постояннаго отсутствія Старшины или Совѣтника графства.

(15). Вмѣсто указанной во II Приложеніи къ Городовому Положенію 1882 одной трети всѣхъ членовъ Совѣта,—для дѣйствительности Собранія Совѣта графства требуется присутствіе одной четверти всѣхъ членовъ Совѣта.

(21). Собраніе Совѣта графства можетъ происходить въ такомъ мѣстѣ, какъ въ предѣлахъ графства, такъ и внѣ онаго, какъ Совѣтъ графства отъ времени до времени опредѣлитъ.

Дѣйствія Совѣтовъ графства и Комитетовъ.

79 (1). Совѣтъ каждаго графства составляетъ юридическое лицо подъ именемъ Совѣта такого то графства, и имѣетъ постоянное преемство и общественную печать и право пріобрѣтать и владѣть землями для цѣлей своего учрежденія.

(2). Всѣ обязанности и обязательства жителей графства въ совокупности становятся обязанностями и обязательствами Совѣта такого графства.

(3). Когда законъ опредѣляетъ, чтобы земля была предоставлена или соглашеніе было сдѣлано на имя Мироваго Секретаря, Мироваго Судьи или Судей или иного лица по дѣлу графства или Четвертныхъ Засѣданій или Мировыхъ Судей графства,—такая земля должна быть предоставлена Совѣту графства и такое соглашеніе должно послѣдовать съ Совѣтомъ графства.

80—(1). Всѣ платежи въ казну графства и изъ оной производятся Казначею графства и Казначеемъ графства, и всѣ платежи изъ этой казны, если не производятся въ силу спеціальнаго требованія Парламентскаго Акта или опредѣленія подлежащаго судебнаго присутствія, должны быть производимы на основаніи приказа Совѣта графства, подписаннаго тремя Членами Финансоваго Комитета, присутствовавшими въ собраніи Совѣта, и скрѣпленнаго Секретаремъ Совѣта; въ одномъ приказѣ Совѣта могутъ содержаться указанія о нѣсколькихъ платежахъ. Сверхъ того, всѣ чеки о денежныхъ платежахъ, выдаваемые во исполненіе приказа Совѣта, должны быть скрѣпляемы Секретаремъ Совѣта или его замѣстителемъ, одобреннымъ Совѣтомъ.

(3). Каждый Совѣтъ графства долженъ отъ времени до времени назначать Финансовый Комитетъ для завѣдыванія и наблюденія надъ финансами графства; и никакой приказъ Совѣта о платежѣ изъ казны графства, какъ по счету капитала, такъ и дохода, не можетъ послѣдовать иначе, какъ на основаніи опредѣленія, утвержденнаго Совѣтомъ по представленію Финансоваго Комитета.

81 (1). Всякій Совѣтъ или Совѣты графствъ и всякое присутствіе или присутствія Четвертныхъ Засѣданій вправѣ отъ времени до времени соединяться для совокупнаго назначенія изъ своей среды соединеннаго комитета по всякому предмету, въ которомъ они совокупно заинтересованы.

(2). Всякій Совѣтъ или присутствіе, участвующіе въ образованіи такого Соединеннаго Комитета, вправѣ отъ времени до времени передавать ему такія права, какими пользовался бы самъ Совѣтъ или присутствіе по дѣлу, для котораго учрежденъ Комитетъ.

(3). Совѣтъ не можетъ, однако, передавать Комитету право установлять сборъ или заключать заемъ.

(4). Въ предѣлахъ переданныхъ полномочій Комитетъ пользуется правами и властью учредившихъ его Совѣтовъ и присутствій.

(5). Члены Соединеннаго Комитета, назначенные въ силу сего Акта, должны быть назначаемы въ такіе сроки и такимъ порядкомъ, какъ отъ врмеени до времени опредѣлитъ Совѣтъ или присутствіе, назначающіе членовъ Комитета, и остаются въ должности такое время, какое будетъ указано назначающимъ членовъ Комитета Совѣтомъ или присутствіемъ, но члены Комитета, назначенные Совѣтомъ графства, не должны оставаться въ должности болѣе трехъ мѣсяцевъ послѣ трехгодичныхъ выборовъ Совѣтниковъ графства.

(6). Расходы Соединеннаго Комитета покрываются участвовавшимъ въ его учрежденіи Совѣтомъ графства, а если въ его учрежденіи участвовало нѣсколько Совѣтовъ графствъ, то расходы Комитета покрываются этими Совѣтами въ той пропорціи, какъ взаимнымъ соглашеніемъ между ними будетъ установлено; и отчеты Комитета и подвѣдомыхъ ему должностныхъ лицъ подчиняются правиламъ, устано-

вленнымъ для отчетовъ Совѣта графства и его должностныхъ лицъ.

(7). Правила сего отдѣла распространяются на Совѣты городовъ-графствъ такъ же, какъ и на Совѣты графствъ, и Постоянный Соединенный Комитетъ можетъ быть назначенъ для двухъ или болѣе графствъ, со включеніемъ и городовъ-графствъ, и члены такого Соединеннаго Комитета должны быть назначены различными Четвертными Засѣданіями и Совѣтами въ такой пропорціи и такимъ порядкомъ, какъ взаимнымъ соглашеніемъ между ними будетъ установлено, а если соглашенія не послѣдуетъ, то какъ укажетъ Статсъ-Секретарь Ея Величества.

(8). Правила этого раздѣла распространяются на Постоянные Соединенные Комитеты.

82 (1). Совѣтъ графства, въ силу сего Акта учреждающій какой либо Комитетъ, вправѣ отъ времени до времени установлять, измѣнять и отмѣнять правила относительно требующагося для дѣйствій комитета присутствія наличныхъ членовъ, производства дѣлъ и подвѣдомой комитету территоріи; съ соблюденіемъ же сихъ правилъ, мѣсто собраній комитета, въ предѣлахъ графства или внѣ онаго, и порядокъ производства дѣлъ опредѣляются самимъ Комитетомъ; при равенствѣ голосовъ въ Комитетѣ голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

(2). Всякій Комитетъ представляетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ учредившему его Совѣту графства, но его распоряженія требуютъ предварительнаго одобренія Совѣта только въ тѣхъ случаяхъ, какіе Совѣтомъ будутъ указаны, и на Комитетъ, учрежденный Совѣтомъ графства, не распространяется правило Городоваго Положенія объ одобреніи Совѣтомъ всякаго дѣйствія Комитета.

(3). Относительно Соединенныхъ Комитетовъ Совѣты и присутствія, учреждающіе такіе Комитеты, совокупно пользуются всѣми правами, предоставляемыми симъ отдѣломъ Совѣту графства.

Должностныя лица.

83 (1). Мировой Секретарь графства, кромѣ исполненія обязанностей Мироваго Секретаря, долженъ также быть Секретаремъ Совѣта графства и въ этомъ званіи упоминается въ семъ Актѣ подъ именемъ Секретаря Совѣта графства.

(2). Онъ отъ времени до времени назначается Постояннымъ Соединеннымъ Комитетомъ Совѣта графства и Четвертныхъ Засѣданій и этимъ же Комитетомъ можетъ быть уволенъ отъ должности.

(3). Онъ долженъ, согласно указаніямъ Хранителя Документовъ (Custos Rotulorum) (*) или Четвертныхъ Засѣданій или Совѣта графства, по принадлежности, хранить и отвѣчать за цѣлость бумагъ и документовъ графства.

(4). Соединенный Комитетъ можетъ назначить, съ правомъ смѣны по своему усмотрѣнію, замѣстителя Мироваго Секретаря, для замѣны его въ случаѣ смерти, болѣзни или отсутствія, и въ другихъ такихъ случаяхъ, которые можетъ опредѣлить Соединенный Комитетъ; и въ означенныхъ случаяхъ такимъ замѣстителемъ могутъ быть исполняемы всѣ обязанности, возложенныя на Мироваго Секретаря или Секретаря Совѣта графства.

(5). Совѣтъ графства уплачиваетъ Мировому Секретарю за исполненіе имъ обязанностей Мироваго Секретаря и Секре-

---

(*) Это званіе, соединенное съ должностью Лорда-Намѣстника—Lord-Lieutenant.

таря Совѣта графства такое жалованье, какое отъ времени до времени можетъ быть опредѣляемо согласно относящимся къ сему предмету законамъ, и всѣ судебныя пошлины и вознагражденiя, слѣдующiя Мировому Секретарю, не оговоренныя при назначенiи ему жалованья, поступаютъ, засимъ, въ казну графства. При опредѣленiи размѣра жалованья Мировому Секретарю, Соединенный Комитетъ Совѣта графства и Четвертныхъ Засѣданiй замѣняетъ упоминаемыя въ законахъ объ этомъ жалованьи и пошлинахъ Четвертныя Засѣданiя и мѣстныя власти.

86 (6). Если въ графствѣ болѣе одного убѣжища для умалишенныхъ, Совѣтъ графства можетъ назначить одинъ Комитетъ для завѣдыванiя всѣми подобными убѣжищами графства, и такой Комитетъ въ отношенiи къ каждому подвѣдомому убѣжищу будетъ пользоваться всѣми правами завѣдующаго убѣжищемъ Комитета, и долженъ для ближайшаго завѣдыванiя каждымъ убѣжищемъ выдѣлять изъ своей среды Подкоммисiи, съ передачею имъ такихъ правъ и обязанностей, какъ Комитетъ признаетъ нужнымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

АКТЪ О МѢСТНОМЪ УПРАВЛЕНІИ 1894 ГОДА.

(56 and 57 Vict., ch. 73).

[Сокращенный переводъ].

ЧАСТЬ I.

Приходскія Собранія и Приходскіе Совѣты.

1 (1). Должно быть Приходское Собраніе во всякомъ сельскомъ приходѣ, и долженъ быть Приходскій Совѣтъ во всякомъ сельскомъ приходѣ съ населеніемъ въ триста жителей или болѣе. При семъ постановленіе Совѣта графства, издаваемое согласно правиламъ части III сего Акта:

a) должно учредить Приходскій Совѣтъ въ приходѣ съ населеніемъ свыше ста человѣкъ, если въ этомъ смыслѣ послѣдуетъ опредѣленіе Приходскаго Собранія такого прихода, и можетъ, съ согласія Приходскаго Собранія, учредить Приходскій Совѣтъ въ приходѣ съ населеніемъ менѣе ста человѣкъ;

b) можетъ соединить приходъ съ сосѣднимъ приходомъ или приходами подъ однимъ общимъ Приходскимъ Совѣтомъ, но съ отдѣльными Приходскими Собраніями въ каждомъ изъ соединенныхъ приходовъ, при чемъ никакой при-

ходъ не можетъ быть соединенъ съ другимъ безъ согласія на это со стороны Приходскаго Собранія такого прихода.

2 (1). Приходское Собраніе состоитъ изъ всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ списки приходскихъ избирателей, т. е. въ относящіеся къ приходу части списковъ избирателей мѣстнаго управленія и избирателей парламентскихъ.

(2). Всякій избиратель имѣетъ одинъ голосъ и не болѣе.

(3). Приходское Собраніе собирается по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ теченіе каждаго года.

(4). За исключеніемъ случаевъ, для которыхъ установлены въ настоящемъ актѣ особыя правила о предсѣдательствѣ въ Приходскомъ Собраніи,—само Приходское Собраніе избираетъ своего предсѣдателя.

3 (1). Приходскій Совѣтъ сельскаго прихода долженъ быть избранъ изъ числа приходскихъ избирателей того прихода или лицъ, которыя въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ передъ выборами проживали въ томъ приходѣ или не далѣе трехъ миль (4½ верстъ) отъ онаго. Приходскій Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя и Совѣтниковъ. Число Совѣтниковъ опредѣляется отъ времени до времени Совѣтомъ графства и не должно быть менѣе пяти, ни болѣе пятнадцати.

(2). Женскій полъ или замужество не служатъ препятствіемъ къ избранію и исполненію обязанностей Члена Приходскаго Совѣта.

(3). Срокъ службы Приходскаго Совѣтника годичный.

(4). Въ 15 день Апрѣля каждаго года (именуемый обыкновеннымъ днемъ вступленія въ должность Совѣтниковъ) Приходскіе Совѣтники оставляютъ свои мѣста и вновь выбранные вступаютъ въ должность.

(7). Приходскій Совѣтъ долженъ ежегодно собраться на годичное засѣданіе въ обыкновенный день вступленія въ должность Совѣтниковъ или въ теченіе семи дней послѣ означеннаго дня.

(8). На годичномъ засѣданіи Приходскій Совѣтъ избираетъ—изъ своей среды или изъ числа лицъ, могущихъ подлежать избранію въ Совѣтники,—Предсѣдателя, сохраняющаго эту должность . . . . до избранія ему преемника.

(9). Всякій Приходскій Совѣтъ есть юридическое лицо, имѣющее непрерывное преемство, облеченное правомъ владѣть недвижимымъ имуществомъ для цѣлей исполненія возложенныхъ на него обязанностей, и всякое опредѣленіе Совѣта можетъ быть выражено въ журналѣ за подписями, а въ подлежащихъ случаяхъ за подписями и печатями Предсѣдательствовавшаго въ собраніи и двухъ членовъ Совѣта.

5 (1). Право и обязанность назначать Надсмотрщиковъ надъ бѣдными и назначать и увольнять помощника надсмотрщиковъ—во всякомъ приходѣ, гдѣ есть Приходскій Совѣтъ,—принадлежитъ этому Совѣту, который ежегодно на годичномъ засѣданіи назначаетъ Надсмотрщиковъ прихода, и обязанъ въ возможно непродолжительномъ времени замѣщать всякую случайно открывающуюся вакансію Надсмотрщика, немедленно увѣдомляя о всякомъ назначеніи Комитетъ Попечителей надъ бѣдными.

6 (1). По открытіи Приходскаго Совѣта сельскаго прихода къ этому Совѣту переходятъ:

а) права, обязанности и обязательства Приходскаго Схода, за исключеніемъ дѣлъ церковныхъ, а также правъ, обязанностей и обязательствъ, передаваемыхъ настоящимъ актомъ какой либо другой власти.

c) права, обязанности и обязательства Надсмотрщиковъ или Церковныхъ Старостъ и Надсмотрщиковъ относительно: I) жалобъ и возраженій по предмету оцѣнокъ подлежащихъ мѣстнымъ сборамъ имуществъ, по размѣру сборовъ въ пользу бѣдныхъ или въ пользу графства; II) относительно заготовленія приходскихъ книгъ, помѣщеній для Приходскихъ Сходовъ, приходскаго сундука, приходскихъ пожарныхъ инструментовъ и дѣлъ, къ сему относящихся, и III) относительно владѣнія и завѣдыванія приходскимъ имуществомъ, не составляющимъ имущества, предназначеннаго для церковныхъ надобностей, ...

d) права, принадлежавшія Комитету Попечителей мѣстнаго союза приходовъ, съ одобренія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, относительно продажи, обмѣна или отдачи въ наймы какого либо имущества прихода.

7 (1 и 3). Относительно распространенія на приходъ такъ называемыхъ «распространяемыхъ актовъ» (adoptive acts)—объ освѣщеніи и стражѣ, о баняхъ и прачешныхъ, объ общественныхъ улучшеніяхъ, о кладбищахъ, объ общественныхъ библіотекахъ,—право рѣшенія вопроса о распространеніи на приходъ того или другаго изъ этихъ актовъ принадлежитъ исключительно Приходскому Собранію, и во всѣхъ случаяхъ, гдѣ въ означенныхъ актахъ упоминается о согласіи Приходскаго Схода (Vestry) на какой либо расходъ, выраженіе Приходскій Сходъ (Vestry) должно считаться замѣненнымъ выраженіемъ Приходское Собраніе (Parish meeting).

8 (1). Приходскій Совѣтъ пріобрѣтаетъ слѣдующія дополнительныя права, а именно:

a) право пріобрѣтать строенія для общественныхъ установленій и собраній и для всякихъ надобностей, сопряженныхъ съ приходскими дѣлами и съ отправленіемъ обязанностей, лежащихъ на Приходскомъ Совѣтѣ и Приходскомъ Собраніи, и

b) право пріобрѣтать земли для означенныхъ строеній и для общественныхъ гуляній;

c) право облегчить пользованіе всякимъ колодцемъ, источникомъ, протокомъ въ предѣлахъ прихода для полученія изъ оныхъ воды, но такимъ образомъ, чтобы не нарушать правъ другихъ лицъ, какъ юридическихъ, такъ и частныхъ;

h) принимать и владѣть всякими жертвуемыми имуществами, недвижимыми и движимыми, для пользы жителей прихода или какой либо части онаго.

(2). Приходскій Совѣтъ можетъ отдавать въ наймы, а съ согласія Приходскаго Собранія также и продавать или мѣнять всякую состоящую въ его владѣніи землю или строеніе, но право отдачи въ наемъ болѣе чѣмъ на одинъ годъ и право продажи или мѣны не можетъ подлежать осуществленію, безъ согласія Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія, если касается имущества, пріобрѣтеннаго на счетъ общественныхъ сборовъ.

9 (2). Если Приходскій Совѣтъ не имѣетъ возможности пріобрѣсти по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ и на разумныхъ условіяхъ землю, нужную для цѣлей, для которыхъ Приходскій Совѣтъ уполномоченъ закономъ пріобрѣтать таковую,—то можетъ Приходскій Совѣтъ представить о томъ Совѣту графства, и Совѣтъ графства долженъ произвести изслѣдованіе по такому представленію.

*

(4). По окончаніи изслѣдованія, и соображеніи возраженій заинтересованныхъ лицъ, Совѣтъ графства въ правѣ издать приказъ объ отчужденіи требуемой земли и безъ согласія владѣльца.

(6). Копія вышеупомянутаго приказа предъявляется всякому заинтересованному лицу съ предвареніемъ, что означенный приказъ получитъ силу Парламентскаго акта, если въ установленный срокъ не будетъ представлено возраженій Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія.

10 (1). Приходскій Совѣтъ вправѣ нанимать землю для образованія мелкихъ участковъ подъ водвореніе сельскихъ рабочихъ, и если онъ признаетъ такіе участки необходимыми и не имѣетъ возможности нанять требуемую землю на разумныхъ условіяхъ, онъ представляетъ дѣло на разрѣшеніе Совѣта графства, который можетъ издать приказъ, уполномочивающій Приходскій Совѣтъ насильно нанять подъ участки (to hire compulsorily for alotments) на срокъ не менѣе четырнадцати и не болѣе тридцати пяти лѣтъ такую землю, въ предѣлахъ или вблизи прихода, какая будетъ указана въ приказѣ, и такой приказъ будетъ подлежать исполненію въ порядкѣ и съ соблюденіемъ условій, предписанныхъ въ предшедшемъ (9) отдѣлѣ относительно отчужденія имуществъ въ пользу прихода.

11 (1). Приходскій Совѣтъ не долженъ, безъ согласія Приходскаго Собранія, установлять такой расходъ или принимать такое обязательство, которые должны повлечь за собою установленіе сбора свыше трехъ пенсовъ въ годъ съ фунта записаннаго дохода плательщиковъ, или же которые должны повлечь за собою заемъ.

(2). Приходскій Совѣтъ не долженъ, безъ одобренія Совѣта графства, установлять расходъ или вступать въ обязательство, которые должны повлечь за собою заемъ.

16 (1). Если Приходскій Совѣтъ признаетъ, что Окружный Совѣтъ долженъ бы былъ устроить въ приходѣ водосточныя трубы, или содержать въ исправности существующія водосточныя трубы или же долженъ бы былъ снабдить приходъ водою въ случаяхъ, гдѣ представляется опасность здоровью жителей отъ недостатка или дурнаго свойства существующаго водоснабженія, и требующееся количество хорошей воды можетъ быть получено за разумную цѣну, . . . или же, что Окружный Совѣтъ не содержитъ и не чинитъ какъ слѣдуетъ дорогу общаго пользованія,—то Приходскій Совѣтъ можетъ принести жалобу Совѣту графства, и Совѣтъ графствва, если удостовѣрится, по надлежащемъ изслѣдованіи, что обязанности Окружнаго Совѣта по предмету, въ жалобѣ указанному, не были надлежащимъ образомъ исполняемы, можетъ признать, что права и обязанности Окружнаго Совѣта по таковому предмету подлежатъ передачѣ самому Совѣту графства, и этимъ самымъ они будутъ ему переданы.

17 (1). Приходскій Совѣтъ можетъ назначить кого либо изъ своей среды для обязанностей Секретаря Совѣта безъ вознагражденія. (2). Если такого назначенія не послѣдуетъ, исполненіе обязанностей Секретаря Приходскаго Совѣта можетъ быть поручено Помощнику Надсмотрщиковъ, и въ такомъ случаѣ это должно быть принято въ соображеніе при опредѣленіи размѣра его содержанія. (3). Если въ приходѣ нѣтъ Помощника Надсмотрщиковъ, то исполненіе обязанностей Секретаря Приходскаго Совѣта можетъ быть возложено

на Сборщика мѣстныхъ сборовъ или другое подходящее лицо, съ опредѣленіемъ ему такого вознагражденія, какое Приходскій Совѣтъ сочтетъ приличнымъ.

(4). Приходскій Совѣтъ не долженъ назначать Секретаря Приходскаго Схода.

(6). Приходскій Совѣтъ можетъ назначить кого либо изъ своей среды для исполненія обязанностей Приходскаго Казначея, и такой Казначей долженъ представить залогъ, размѣръ котораго опредѣляется Совѣтомъ графства въ издаваемыхъ имъ по сему предмету постановленіяхъ.

18 (1). Совѣтъ графства,—по ходатайству Приходскаго Совѣта или не менѣе десятой части приходскихъ избирателей, и по удостовѣреніи, что пространство или населеніе прихода такъ велико, ... , что составленіе одного Приходскаго Собранія для выбора Совѣтниковъ неосуществимо или неудобно, или же, что желательно, по какой либо причинѣ, чтобы извѣстныя отдѣльныя части прихода были отдѣльно представлены въ Совѣтѣ,—вправѣ *постановить*, чтобы приходъ для избранія Приходскихъ Совѣтниковъ былъ раздѣленъ на участки, подъ названіемъ приходскихъ участковъ, съ такими границами и съ такимъ числомъ подлежащихъ избранію Совѣтниковъ, какъ въ такомъ постановленіи можетъ быть указано.

(3). Вышеозначенное постановленіе можетъ быть измѣняемо Совѣтомъ графства по ходатайству Приходскаго Совѣта или не менѣе одной десятой приходскихъ избирателей, но пока постановленіе въ силѣ оно подлежитъ исполненію наравнѣ съ правилами сего закона.

(4). Въ приходѣ, раздѣленномъ на участки, должны происходить выборы Совѣтниковъ отдѣльно въ каждомъ участкѣ.

19. Въ сельскомъ приходѣ, не имѣющемъ особаго Приходскаго Совѣта, соблюдаются слѣдующія правила:

(1). Въ годичномъ своемъ засѣданіи Приходское Собраніе выбираетъ Предсѣдателя на годъ;

(2). Приходское Собраніе собирается не менѣе двухъ разъ въ теченіе года;

(3). Приходское Собраніе вправѣ назначить изъ своей среды особый Комитетъ для всякаго дѣла, которое, по мнѣнію Собранія, можетъ быть лучше ведено посредствомъ такого Комитета, и всѣ опредѣленія Комитета должны быть представляемы на одобреніе Собранія;

(4). Всѣ права, обязанности и обязательства Приходскаго Схода, кромѣ относящихся къ дѣламъ церковнымъ, или же передаваемыхъ симъ актомъ какому либо иному установленію,—переходятъ къ Приходскому Собранію.

(5). Право и обязанность назначать Надсмотрщиковъ и Помощника Надсмотрщиковъ переходитъ къ Приходскому Собранію;

. . . .

(6). Предсѣдатель Приходскаго Собранія и Надсмотрщики прихода составляютъ юридическое лицо подъ названіемъ «Предсѣдатель и Надсмотрщики такого то прихода» и имѣютъ непрерывное преемство и могутъ владѣть недвижимымъ имуществомъ для пользы прихода, но во всѣхъ случаяхъ должны дѣйствовать согласно указаніямъ Приходскаго Собранія;

(7). Всѣ права на имущества, которыя, въ силу сего закона, должны были бы перейти на Приходскій Совѣтъ,—за отсутствіемъ таковаго переходятъ на Предсѣдателя и Надсмотрщиковъ прихода;

(8). Предоставленное Приходскому Совѣту право жалобы на неисполненіе Окружнымъ Совѣтомъ своихъ обязанностей,

принадлежатъ Приходскому Собранію въ приходѣ, гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣта.

(9). Сборъ, установляемый для покрытія издержекъ, опредѣляемыхъ Приходскимъ Собраніемъ, не долженъ превышать въ теченіе года шести пенсовъ съ фунта стерлинговъ записаннаго дохода (т. е. $1/_{40}$ или $2^1/_2\%$ записаннаго дохода).

(10). По ходатайству Приходскаго Собранія, Совѣтъ графства можетъ предоставить сему собранію (гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣта) всякое изъ правъ, предоставленныхъ симъ актомъ Приходскому Совѣту.

ЧАСТЬ II.

Попечители и Окружные Совѣты.

20. Слѣдующія правила должны соблюдаться относительно Комитетовъ Попечителей:

1) Не должно быть назначенныхъ Попечителей или входящихъ въ составъ Комитета Попечителей ex officio (по занимаемымъ другимъ должностямъ).

2) Не подлежитъ избранію въ Попечители никакое лицо, если оно не принадлежитъ къ числу приходскихъ избирателей какого либо прихода въ предѣлахъ Союза приходовъ, для котораго учрежденъ Комитетъ Попечителей, или же если такое лицо не проживало въ предѣлахъ Союза въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ передъ выборами; въ приходахъ городскихъ можетъ подлежать избранію всякое лицо, подлежащее избранію въ Городскіе Совѣтники. Женскій полъ и замужество не служатъ препятствіемъ къ избранію.

3) Приходскіе избиратели для выбора Приходскихъ Совѣтниковъ суть также избиратели Попечителей отъ прихода.

4) Каждый избиратель имѣетъ одинъ голосъ для избранія каждаго подлежащаго избранію Попечителя.

6) Срокъ службы Попечителей трехлѣтній и одна треть членовъ всякаго Комитета Попечителей выходитъ изъ состава Комитета ежегодно 15 Апрѣля и замѣняется вновь избираемыми Попечителями.

При семъ, однако: а) Тамъ, гдѣ Совѣтъ графства, по ходатайству Комитета Попечителей, постановитъ, что всѣ члены Комитета должны оставлять свои должности одновременно черезъ три года, выборы всѣхъ Попечителей производятся одновременно черезъ каждые три года . . . . , и b) тамъ, гдѣ при изданіи сего закона выборы Попечителей производились одновременно черезъ три года, такой порядокъ продолжается доколѣ Совѣтъ графства, по ходатайству Комитета Попечителей, его не измѣнитъ.

7) Комитетъ Попечителей можетъ избрать себѣ Предсѣдателя или товарища предсѣдателя или обоихъ этихъ лицъ и еще двухъ лицъ не изъ своей среды, но изъ числа лицъ, подлежащихъ избранію въ Попечители, и такія избранныя Комитетомъ лица дѣлаются Добавочными Попечителями и членами Комитета Попечителей.

21 (1). Городскія санитарныя власти должны именоваться Городскими Окружными Совѣтами и ихъ округи должны именоваться городскими округами.

(2). Во всякомъ сельскомъ санитарномъ округѣ долженъ быть сельскій Окружный Совѣтъ, котораго округъ именуется сельскимъ округомъ.

22. Предсѣдатель всякаго Окружнаго Совѣта, если это не женщина, дѣлается въ силу своей должности Мировымъ Судьею того графства, гдѣ округъ его находится, но прежде исполненія обязанностей Мироваго Судьи такой Предсѣдатель долженъ принести установленныя для Мировыхъ Судей присяги, за исключеніемъ присяги о соотвѣтствіи имущественнаго положенія требованіямъ закона для должности Мироваго Судьи графства.

24 (1). Окружный Совѣтъ всякаго сельскаго округа состоитъ изъ Предсѣдателя и Совѣтниковъ. Совѣтники выбираются приходами или приходскими участками, выбирающими Попечителей надъ бѣдными въ предѣлахъ округа.

(2). Число Совѣтниковъ, подлежащихъ избранію каждымъ приходомъ или приходскимъ участкомъ, тоже, что и число избираемыхъ имъ Попечителей.

(3) Окружные Совѣтники служатъ представителями своихъ приходовъ или приходскихъ участковъ въ Комитетѣ Попечителей и въ этомъ званіи именуются Попечителями надъ бѣдными, и другихъ Попечителей надъ бѣдными не выбирается означенными приходами и приходскими участками.

(7). Всякій Окружный Совѣтъ есть юридическое лицо подъ именемъ Окружнаго Совѣта такаго то округа. Если встрѣчается сомнѣніе относительно названія округа, такое названіе опредѣляется Совѣтомъ графства. Окружный Совѣтъ, какъ юридическое лицо, имѣетъ постоянное преемство и печать и можетъ владѣть землей для цѣлей осуществленія правъ и обязанностей, на Окружный Совѣтъ возложенныхъ.

25 (1). На Окружный Совѣтъ всякаго сельскаго округа переходятъ всѣ права, обязанности и обязательства сани-

тарной власти въ округѣ и дорожной власти въ округѣ, и Дорожныя Коммисіи упраздняются.

(2). Если дорога общаго пользованія должна содержаться землевладѣльцемъ и не находится въ исправности по рапорту Смотрителя дорогъ, и обязанное исправить ее лицо не исполнило сего не смотря на напоминаніе, Окружный Совѣтъ вправѣ распорядиться приведеніемъ дороги въ исправное состояніе и взыскать издержки на сіе съ лица, обязаннаго содержать дорогу въ исправности.

(5). Постановленіями Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія могутъ быть распространяемы на Сельскіе Окружные Совѣты всѣ права и обязанности по санитарной части, предоставленныя закономъ городскимъ властямъ.

(6). Такими постановленіями могутъ быть дополняемы, а отнюдь не замѣняемы права и обязанности, переходящія къ сельскимъ Окружнымъ Совѣтамъ отъ Мѣстныхъ Комитетовъ Здравія, и всякое такое постановленіе Центральнаго Комитета Мѣстнаго Управленія должно быть немедленно представляемо въ Парламентъ.

26 (1). Всякій Окружный Совѣтъ обязанъ охранять существующія права свободнаго прохода и проѣзда и устранять всякое препятствіе и загражденіе праву пути и устранять всякій противозаконный захватъ дорожной полосы или обочины дороги въ предѣлахъ своего округа.

(4). Вслѣдствіе жалобы Приходскаго Совѣта, что Окружный Совѣтъ не исполняетъ вышеуказанныхъ обязанностей по охраненію неприкосновенности какой либо дороги, Совѣтъ графства можетъ принять эти обязанности непосредственно на себя относительно всякой дороги, лежащей въ предѣлахъ графства.

ЧАСТЬ III.

Границы.

38 (1). При соединеніи приходовъ подъ одинъ общій Приходскій Совѣтъ постановленіе о томъ Совѣта графства назначаетъ имя группѣ соединенныхъ приходовъ и опредѣляетъ правила о Приходскихъ Собраніяхъ въ каждомъ изъ соединенныхъ приходовъ и о выборѣ представителей въ Приходскій Совѣтъ отъ каждаго изъ этихъ приходовъ, и можетъ опредѣлить, на какія дѣйствія общаго Приходскаго Совѣта требуется согласіе подлежащаго Приходскаго Собранія подвѣдомаго ему прихода.

(4). Приходское Собраніе всякаго прихода съ населеніемъ менѣе двухсотъ человѣкъ можетъ ходатайствовать объ изданіи Совѣтомъ графства постановленія относительно соединенія этого прихода съ другимъ подъ одинъ общій Приходскій Совѣтъ, и Совѣтъ графства безотлагательно принимаетъ такое ходатайство къ разсмотрѣнію.

(5). Совѣтъ графства, по ходатайству Приходскаго Совѣта группы соединенныхъ приходовъ или Приходскаго Собранія какого либо изъ такихъ приходовъ, можетъ издать постановленіе о разъединеніи приходовъ, и въ такомъ случаѣ обязанъ издать постановленія объ избраніи отдѣльныхъ Приходскихъ Совѣтовъ въ каждомъ изъ разъединяемыхъ приходовъ и о распредѣленіи между ними имущества, правъ и обязательствъ упраздняемаго общаго Приходскаго Совѣта группы приходовъ.

39 (1). Если населеніе такого прихода, который не имѣетъ особаго Приходскаго Совѣта, увеличится до предѣла

установленнаго для избранія такого Совѣта, то Приходское Собраніе можетъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ графства, и Совѣтъ графства можетъ постановить, чтобы въ такомъ приходѣ избирался Приходскій Совѣтъ.

ЧАСТЬ IV.

Дополнительная.

43. Замужество не лишаетъ женщину права быть внесенною въ списки избирателей какого бы то ни было мѣстнаго установленія, но мужъ и жена не могутъ оба пользоваться избирательными правами по владѣнію однимъ и тѣмъ же имуществомъ.

45 (1). Приходскія Собранія собираются въ такіе дни и въ такое время и въ такихъ мѣстахъ, какъ будетъ назначено Приходскимъ Совѣтомъ, а гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣта,— Предсѣдателемъ Приходскаго Собранія.

(2). Если Предсѣдатель Приходскаго Совѣта присутствуетъ на Приходскомъ Собраніи и не состоитъ въ числѣ подлежащихъ выбору Собраніемъ кандидатовъ, то онъ и предсѣдательствуетъ въ Собраніи.

(3). Могутъ созвать Приходское Собраніе: Предсѣдатель Приходскаго Совѣта, или всякіе два Приходскіе Совѣтника, или же Предсѣдатель Приходскаго Собранія или всякіе шесть приходскихъ избирателей.

46 (1). Не подлежатъ избранію въ члены или Предсѣдатели Приходскаго или Окружнаго Совѣта:

а) несовершеннолѣтніе и иностранцы;

в) получавшіе въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ до выборовъ пособія изъ суммъ прихода или союза приходовъ;

c) приговоренные, въ теченіе пяти лѣтъ до выборовъ, къ тюремному заключенію, или большему наказанію, или же, въ теченіе такого же срока, признанные банкротами;

d) занимающіе должность съ содержаніемъ, подвѣдомую Приходскому Совѣту или Окружному Совѣту или Комитету Попечителей;

e) заинтересованные въ какихъ либо торгахъ или подрядахъ или договорахъ, заключаемыхъ таковымъ Совѣтомъ или Комитетомъ.

(2). Не лишаетъ права быть избраннымъ:

a) участіе въ продажѣ или наймѣ земель или займѣ означеннымъ Совѣту или Комитету, или поставка онымъ съ находящихся въ собственномъ владѣніи земель камня, гравія и иныхъ матеріаловъ для сооруженія и исправленія дорогъ и мостовъ или же перевозка таковыхъ матеріаловъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ къ собственному владѣнію;

в) участіе въ какой либо газетѣ, гдѣ печатаются объявленія означенныхъ Совѣтовъ или Комитета;

c) участіе въ контрактѣ съ означенными Совѣтами или Комитетомъ по званію только акціонера въ Компаніи, заключившей контрактъ; но такой акціонеръ не можетъ подавать голоса въ Совѣтѣ или Комитетѣ по какому бы то ни было вопросу, въ которомъ заинтересована его Компанія.

(6). Если членъ Приходскаго или Окружнаго Совѣта или Комитета Попечителей отсутствуетъ въ засѣданіяхъ подлежащаго Совѣта или Комитета въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ подъ рядъ, исключая случая болѣзни или другой причины, признанной Совѣтомъ или Комитетомъ уважительною, мѣсто такого члена признается вакантнымъ.

47 (2). Выходящій Приходскій Совѣтникъ или Предсѣдатель Приходскаго Совѣта можетъ быть вновь избранъ.

(4) Случайная вакансія по должности Приходскаго Совѣтника или Предсѣдателя Приходскаго Совѣта замѣщается самимъ Приходскимъ Совѣтомъ, а гдѣ нѣтъ Приходскаго Совѣта случайная вакансія Предсѣдателя Приходскаго Собранія замѣщается Приходскимъ Собраніемъ и лицо, избранное на случайную вакансію, оставляетъ должность въ тотъ срокъ, когда замѣняемое лицо должно было бы оставить должность.

52 (2). Въ сельскихъ приходахъ: Приходскому Собранію принадлежатъ права, предоставленныя мѣстнымъ собраніямъ законами о народномъ образованіи 1870 и 1876 гг. (33 and 34 Vict., c. 75, s. 12; 39 and 40 Vict., c. 79, s. 41) по разрѣшенію вопросовъ и постановленію заключеній относительно учрежденія Училищныхъ Совѣтовъ.

56 (1). Приходскій и Окружный Совѣтъ можетъ учреждать и избирать Комитеты, состоящіе въ полномъ составѣ или частію изъ членовъ самого Совѣта, для отправленія обязанностей, которыя, по мнѣнію Совѣта, лучше могутъ быть исполнены Комитетами, но Комитетъ не можетъ продолжать исправленіе своихъ обязанностей далѣе слѣдующаго годичнаго засѣданія Совѣта, и дѣйствія всякаго такого Комитета должны быть представляемы на одобреніе Совѣта.

Когда Окружнымъ Совѣтомъ учреждается Комитетъ для цѣлей охраненія народнаго здравія или же содержанія въ исправности дорогъ, Совѣтъ можетъ предоставить Комитету право для означенныхъ цѣлей дѣлать всякое распоряженіе, какое могъ бы сдѣлать самъ Совѣтъ, за исключеніемъ права заключать займы или установлять сборы.

(2). Когда нѣкоторыя обязанности Приходскаго Совѣта должны быть исполняемы исключительно въ извѣстной части прихода, состоящей въ опредѣленныхъ границахъ, Приходскій Совѣтъ обязанъ, по требованію Приходскаго Собранія таковой части прихода, ежегодно назначать для исполненія таковыхъ обязанностей особый Комитетъ, составленный частью изъ членовъ Приходскаго Совѣта, и частью изъ лицъ, представляющихъ собою означенную часть прихода.

57 (1). Всякій Приходскій и всякій Окружный Совѣтъ можетъ войти въ соглашеніе со всякимъ другимъ Приходскимъ или Окружнымъ Совѣтомъ или Совѣтами относительно избранія изъ своей среды для какого либо дѣла, въ которомъ различные Совѣты одинаково заинтересованы, Соединеннаго Комитета, и передачи такому Комитету, съ условіями и ограниченіями или безъ оныхъ, всякихъ правъ и обязанностей, которыя принадлежали бы, по возлагаемому на Соединенный Комитетъ дѣлу, каждому изъ учреждающихъ его Совѣтовъ въ предѣлахъ своего вѣдомства.

(2) Совѣты не могутъ, однако, передавать Комитету права заключать займы и установлять сборы.

(3) Учрежденный на сихъ основаніяхъ Соединенный Комитетъ не можетъ продолжать отправленія своихъ обязанностей далѣе четырнадцати дней послѣ слѣдующаго за его учрежденіемъ годичнаго засѣданія какого либо изъ учредившихъ его Совѣтовъ.

(4). Расходы по Соединенному Комитету покрываются учредившими его Совѣтами въ такой прапорціи, какъ они опредѣлятъ по взаимному соглашенію, а въ случаѣ пререканій, какъ опредѣлитъ Совѣтъ графства.

(5). Въ случаяхъ, когда Приходскій Совѣтъ долженъ назначить Комитетъ частью изъ Членовъ Совѣта и частью изъ другихъ лицъ,—и Соединенный Комитетъ долженъ быть избираемъ Приходскими Совѣтами изъ Приходскихъ Совѣтниковъ и другихъ лицъ.

63 (1). Когда, вслѣдствіе постановленія, изданнаго на основаніи сего Акта, извѣстныя права и обязанности Окружнаго Совѣта перешли къ Совѣту графства,—соблюдаются слѣдующія правила:

a) Извѣщеніе о состоявшемся постановленіи по сему предмету Совѣта графства безотлагательно посылается Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія.

b) Издержки Совѣта графства по исполненію обязанностей Окружнаго Совѣта составляютъ долгъ Окружнаго Совѣта Совѣту графства, и для покрытія этого долга Окружный Совѣтъ вправѣ установлять сборы, какъ для приведенія въ дѣйствіе Актовъ объ охраненіи общественнаго здравія.

c) Совѣтъ графства, для исполненія перешедшихъ на него обязанностей Окружнаго Совѣта, можетъ занимать деньги на такихъ же условіяхъ и такимъ же образомъ и подъ обезпеченіе тѣхъ же капиталовъ или сборовъ, какъ могъ бы заключить заемъ самъ Окружный Совѣтъ, если бы самъ исполнялъ означенныя обязанности.

e) Совѣтъ графства долженъ вести особый счетъ всѣмъ расходамъ по исполненію означенныхъ обязанностей и всѣмъ получаемымъ на покрытіе ихъ суммамъ.

f) Совѣтъ графства можетъ своимъ постановленіемъ возвратить подлежащему Окружному Совѣту всѣ или нѣкоторыя его права и обязанности, а также имущества, долги и обязательства, принятые за него на себя Совѣтомъ графства при исполненіи его обязанностей, и всѣ такія имуще-

ства, долги и обязательства должны почитаться какъ бы пріобрѣтенными и принятыми на себя самимъ Окружнымъ Совѣтомъ.

64. Совѣтъ графства можетъ распоряжаться Окружнымъ Совѣтомъ какъ своимъ органомъ по дѣламъ управленія, возникающимъ въ его округѣ или затрогивающимъ его интересы.

Приложеніе I, часть II.

(7) Засѣданіе Приходскаго Совѣта не можетъ приступать къ разрѣшенію подлежащихъ его вѣдомству дѣлъ, если нѣтъ налицо по крайней мѣрѣ одной трети всѣхъ членовъ Совѣта и во всякомъ случаѣ по крайней мѣрѣ трехъ лицъ.

(13). Приходскій Совѣтъ долженъ имѣть не менѣе четырехъ засѣданій въ теченіе каждаго года, изъ коихъ одно должно быть годичнымъ засѣданіемъ, и всякое засѣданіе должно быть открыто для публики, если самъ Совѣтъ не распорядится иначе.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Введеніе.

У всѣхъ народовъ въ началѣ ихъ существованія были судебныя народныя собранія.

Врожденное людямъ чувство правды требовало, чтобы ко всѣмъ дѣламъ, рѣшаемымъ собраніемъ, примѣнялись одни и тѣ же обычаи и законы.

Такіе обычаи и законы, до начала грамотности, могли по преданію передаваться изъ рода въ родъ, и старики, ихъ знавшіе, могли поучать ими собравшихся для суда людей.

Христіанъ Науманъ, въ первой главѣ своего сочиненія «Государственное право Швеціи» (Sveriges Statsferfatnings-rätt), говоритъ о судебныхъ собраніяхъ шведскихъ ландскаповъ (областей, образовавшихся изъ прежнихъ удѣльныхъ королевствъ), что Лагманъ (мужъ закона), выбиравшійся народомъ, каждый годъ произносилъ передъ собраніемъ всего ландскапа тѣ юридическія начала, которыя выражали мѣстные обычаи и законы, переходили устно изъ рода въ родъ въ стихотворной формѣ, и имѣли цѣлію болѣе мирить, чѣмъ судить, и болѣе утверждали существующій порядокъ, чѣмъ учреждали что-нибудь новое. Эти законы Лагманъ объяснялъ народу, и если, по поводу какого либо вновь представивша-

гося случая, оказывался недостатокъ въ существующихъ правилахъ, то Лагманъ предлагалъ, что̀ слѣдовало бы постановить, согласно съ духомъ существующихъ законовъ, относительно этого новаго случая. Если народъ утверждалъ это предложеніе, то оно дѣлалось закономъ на будущее время.

Уже во времена первоначальныхъ судебныхъ народныхъ собраній, должно было выдѣлиться преимущественное участіе старшины-законовѣда въ разрѣшеніи вопросовъ права, а рѣшеніе вопросовъ о фактѣ, опредѣленіе того, какъ было дѣло, лежало на обязанности всѣхъ собравшихся людей, изъ которыхъ и образовался судъ присяжныхъ въ Англіи, судъ Немдемановъ въ Швеціи, судъ двѣнадцати мужей по Русской Правдѣ и позднѣе судъ цѣловальниковъ у насъ на Руси.

Доказательствомъ происхожденія суда присяжныхъ въ Англіи изъ народнаго элемента древнихъ судебныхъ собраній служатъ выраженія статутовъ и юридическихъ сочиненій, въ которыхъ отождествляются понятія о присяжныхъ и членахъ народныхъ собраній сотенъ. Въ статутахъ и юридическихъ сочиненіяхъ, въ которыхъ идетъ дѣло о судебныхъ собраніяхъ сотенъ, говорится: «the hundredors or jury», т. е. члены сотеннаго схода или присяжные, а о должностныхъ лицахъ, избираемыхъ сотеннымъ сходомъ, говорится иногда «that they are chosen by the jury in the leet», что ихъ избираютъ присяжные судебнаго собранія сотни [1]).

Народныя собранія не могли быть постоянны. Для необходимыхъ же немедленно судейскихъ рѣшеній, и въ младенчествѣ народовъ избирались особые судьи.

Съ учрежденіемъ судовъ государственныхъ и переходомъ въ ихъ вѣдѣніе важнѣйшихъ судебныхъ дѣлъ, во многихъ странахъ, — кромѣ суда присяжныхъ, выдѣлившагося изъ

---

(1) Blackstone 's commentaries on the laws of England, book III, p. 35; Burn's Justice of the peace, vol, I, p. 575 (23 ed.).

прежнихъ судебныхъ народныхъ собраній для совмѣстнаго дѣйствія съ государственными судами, — сохранились мѣстные земскіе судьи въ видѣ Мировыхъ Судей, и мѣстные общественные или сословные суды (Суды Волостные и имъ подобные).

Эти три проявленія суда земскаго: судъ присяжныхъ, учрежденіе Мировыхъ Судей и судъ волостной—составятъ предметъ трехъ отдѣленій настоящей главы.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Судъ присяжныхъ.

Судъ примѣняетъ законъ къ частнымъ случаямъ, но для этого нужно разобрать данный частный случай, и рѣшить, какъ было дѣло. Судъ имѣетъ, слѣдовательно, два предмета: 1) опредѣленіе частнаго случая, рѣшеніе о томъ, какъ было дѣло, и 2) примѣненіе закона къ опредѣленному частному случаю.

Для рѣшенія вопроса о фактѣ, для опредѣленія того, какъ было дѣло, нуженъ здравый смыслъ, нужно знаніе всѣхъ обстоятельствъ дѣла, а всего болѣе нужна добросовѣсность, ибо никакое законодательство не можетъ установить точныхъ правилъ о доказательствахъ и уликахъ, такъ какъ внутренняя сторона человѣка не подлежитъ правиламъ, такъ какъ нѣтъ у законодательства власти надъ человѣческимъ убѣжденіемъ.

Для примѣненія же закона къ данному случаю необходимо основательное знаніе законовъ и ихъ пониманіе; необходимо юридическое образованіе и опытность. Для этого недостаточно одного умѣнья рыться въ сводѣ узаконеній, но необходимо ясное пониманіе тѣхъ общихъ началъ правды, которыя

лежатъ въ основаніи всякаго законодательства, которыя законодательство каждой страны должно только примѣнять къ потребностямъ времени и мѣста, но отмѣнить не можетъ.

Такъ различны качества, необходимыя для рѣшенія вопроса о фактѣ и для примѣненія закона.

Если вопросы эти тѣсно между собою связаны, то для правильнаго ихъ разрѣшенія необходимо взаимное общеніе лицъ, наиболѣе способныхъ къ ихъ рѣшенію.

Уяснить себѣ, на основаніи свидѣтельскихъ показаній и другихъ данныхъ, всѣ обстоятельства спорнаго дѣла—могутъ всего лучше жители той мѣстности, гдѣ дѣло происходило. Они то и призываются къ его разрѣшенію въ качествѣ присяжныхъ.

Для разсмотрѣнія правилъ иностранныхъ законодательствъ о судѣ присяжныхъ возьмемъ въ руководство книгу Миттермейера.

Книга Миттермеіера о судѣ Присяжныхъ — Erfahrungen über die Wirksamkeit der Schwurgerichte in Europa und America—заключаетъ въ себѣ подробное изложеніе всѣхъ почти вышедшихъ до изданія этой книги законовъ по предмету присяжнаго суда, а также и тѣхъ законодательныхъ работъ, которыя не получили еще тогда примѣненія, или были утверждены въ измѣненномъ видѣ, — въ различныхъ государствахъ материка Европы, съ указаніемъ,—на основаніи оффиціальныхъ отчетовъ, статистическихъ данныхъ, и различныхъ свѣдѣній и сочиненій,—тѣхъ послѣдствій, которыя повлекло за собою въ различныхъ странахъ учрежденіе суда присяжныхъ.—Устройство присяжнаго суда въ Англіи, Шотландіи, Ирландіи и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки также довольно полно объяснено въ книгѣ Миттермеіера, и, при обсужденіи законодательныхъ мѣръ, приня-

тыхъ на материкѣ Европы, авторъ нерѣдко возвращается къ объясненію достоинствъ Англійскаго присяжнаго суда.

Заключенія, выводимыя авторомъ изъ собранныхъ имъ съ необыкновеннымъ тщаніемъ многочисленныхъ и замѣчательно богатыхъ матеріаловъ,—нигдѣ не изложены въ живой послѣдовательной связи со всѣми тѣми данными, на которыхъ они основаны, а проглядываютъ и повторяются въ различныхъ мѣстахъ книги въ частныхъ замѣчаніяхъ на тотъ или другой изложенный законъ какого либо государства и произведенное имъ дѣйствіе,—и потомъ являются уже (въ послѣднихъ главахъ книги) въ видѣ почти голословныхъ положеній, указывающихъ, по пунктамъ, какія условія необходимы, по мнѣнію автора, для благотворнаго дѣйствія суда присяжныхъ и правильныхъ отношеній присяжныхъ и судей.

Для того, чтобы разсмотрѣніе матеріаловъ, собранныхъ Миттермейеромъ, было дѣйствительно полезно,—необходимо не разсматривать отдѣльно законы каждаго государства, какъ они изложены въ книгѣ знаменитаго криминалиста, а по каждому основному вопросу устройства присяжнаго суда отыскивать: какъ онъ разрѣшался въ различныхъ законодательствахъ, какія отъ того происходили послѣдствія, и какое разрѣшеніе вопроса оказалось по опыту правильнымъ. При такомъ только изученіи книги возможно провѣрить заключенія Миттермейера собранными имъ матеріалами, получить ясное понятіе о его мнѣніяхъ, и сознательно усвоить тѣ взгляды, которые составляютъ логическій выводъ изъ достовѣрныхъ данныхъ.

I.—Значеніе Суда Присяжныхъ,

Первымъ основнымъ вопросомъ относительно учрежденія присяжныхъ представляется вопросъ о самомъ *значеніи* этого учрежденія.

Большая часть законодательствъ материка Европы,—по примѣру Французскаго,—смотритъ на учрежденіе присяжныхъ, какъ на учрежденіе, имѣющее значеніе *политическое*, долженствующее утвердить за народомъ *право* участія въ судѣ. Напротивъ того, законъ и общественное мнѣніе въ Великобританіи и Америкѣ—видятъ въ участіи въ присяжномъ судѣ—не *право*, а *обязанность* гражданъ, отправляемую, какъ повинность, для блага общественнаго. *Цѣль* присяжнаго суда состоитъ, по понятіямъ Великобританіи и Америки, не въ доставленіи гражданамъ бо́льшаго политическаго значенія, а въ доставленіи правосудію лучшаго средства для раскрытія истины въ разбираемыхъ дѣлахъ,—не въ увеличеніи силы народнаго элемента въ государствѣ, но въ увеличеніи довѣрія и уваженія народа къ государственному правосудію.

Взглядъ каждаго законодательства на присяжныхъ—какъ на учрежденіе *политическое* или *судебное* имѣетъ существенное вліяніе на всѣ его постановленія о составѣ и предметахъ вѣдомства присяжнаго суда.

Миттермейеръ раздѣляетъ Великобританскій взглядъ на значеніе присяжныхъ ([1]) и признаетъ главною цѣлью ихъ учрежденія обезпеченіе правильнаго отправленія правосудія.

II.—Составъ Суда Присяжныхъ.

Относительно *состава* присяжнаго суда, Миттермейеръ указываетъ, что въ Англіи «кругъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными, по возможности расширяется для того, чтобы приговоръ на самомъ дѣлѣ могъ считаться народ-

([1]) Ср. въ книгѣ Миттермейера (изд. Erlangen,1865 г.), стр, 46, 128, 129, 131, 140, 195, 225, 666.

нымъ» (1), и подробно излагаетъ правила всѣхъ другихъ законодательствъ о составленіи списковъ присяжныхъ.

Для полноты изложенія, представляется необходимымъ, не ограничиваясь краткимъ приведеннымъ выше указаніемъ книги Миттермейера о составѣ Англійскаго суда присяжныхъ, обратиться по сему предмету къ постановленіямъ подлинныхъ Англійскихъ статутовъ.

Постановленія Англійскаго законодательства о составѣ присяжнаго суда уполномочиваютъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ осматривать приходскія окладныя книги, заключающія въ себѣ списки лицъ, обложенныхъ мѣстными сборами по записаннымъ доходамъ, и выписывать имена всѣхъ собственниковъ и другихъ лицъ, обязанныхъ нести службу присяжныхъ. Эта обязанность падаетъ на всѣхъ болѣе достаточныхъ прихожанъ, уплачивающихъ сборы съ дохода выше извѣстной нормы. Если бы въ числѣ лицъ, обязанныхъ нести службу присяжныхъ, было названо лицо, которое не считаетъ себя къ тому обязаннымъ, то такое лицо въ правѣ обратиться съ жалобою въ Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей. Секретарю этихъ Засѣданій (Мировому Секретарю—Clerk of the Peace) сообщаются изъ каждаго прихода цѣлаго графства списки лицъ, обязанныхъ нести службу присяжныхъ. Эти списки передаются, затѣмъ, Шерифу, который составляетъ очередные списки присяжныхъ для каждой судебной сессіи. При составленіи очередныхъ списковъ, Шерифъ ограниченъ обязанностью: 1) вносить въ нихъ только имена лицъ, помѣщенныя въ переданные ему первоначальные списки, 2) не помѣщать именъ такихъ лицъ, которыя въ послѣднее время уже несли службу присяжныхъ, когда въ первоначальныхъ спискахъ есть достаточно лицъ, еще не отправлявшихъ этой

(1) Тамъ же, стр. 47.

службы. Для сего Шерифъ обязанъ вести списокъ лицамъ, отслужившимъ въ качествѣ присяжныхъ (1).

Въ Ирландіи дѣйствуютъ Англійскіе законы о составѣ присяжнаго суда, но Миттермеіеръ указываетъ, что Шерифы тамъ часто поступаютъ недобросовѣстно при составленіи очередныхъ списковъ, устраняя всѣхъ католиковъ и людей, которые почему либо считаются несочувствующими видамъ правительства; вслѣдствіе этого, свидѣтели, не разсчитывая на безпристрастіе присяжныхъ, показываютъ на судѣ ложно(2).

Законы о составѣ присяжнаго суда во Франціи подробно изложены Миттермеіеромъ и онъ объясняетъ, какъ законы эти постоянно имѣли въ виду — съ одной стороны — выставить предоставляемое народу *право* на участіе въ судѣ, а съ другой—устроить судъ присяжныхъ такимъ образомъ, чтобы онъ былъ *орудіемъ* въ рукахъ правительства. По закону 22 Нивоза II года, списки присяжныхъ составлялись чиновниками революціоннаго правительства, которые, въ качествѣ агентовъ націи (agents nationaux), были уполномочены вносить въ списки присяжныхъ только тѣхъ лицъ, которыхъ считали способными исполнять эту обязанность. Послѣдующіе законы опредѣлили возрастъ и цензъ, необходимые для отправленія должности присяжнаго, но всегда сохранялось за агентами правительства большое участіе въ составленіи списковъ. Въ 1848 году цензъ отмѣненъ. На основаніи закона 4-го Іюня 1853 года, въ каждомъ Французскомъ кантонѣ (Французскій кантонъ есть часть уѣзда и соотвѣтствуетъ нашей волости) составляется первоначальный списокъ лицъ, могущихъ быть присяжными, Коммисіею, состоящею, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Мироваго Судьи, изъ Меровъ

(1) 7 and 8 Will. III, c. 32; 3 and 4 Anne, c. 18; 3 George II, c. 25.
(2) Книга Миттермеіера, стр. 103.

всѣхъ общинъ кантона; засимъ, очередные списки для ассизъ Департамента составляются другою Коммисіею, состоящею подъ предсѣдательствомъ Префекта, изъ мѣстныхъ Подпрефекта и Мировыхъ Судей (¹).

Во время соединенія съ Франціей Рейнской Пруссіи и Зарейнской Баваріи до 1815 года, былъ введенъ въ этихъ земляхъ судъ присяжныхъ на основаніи французскихъ законовъ, при чемъ были примѣнены всѣ правила французскаго законодательства о составленіи списковъ присяжныхъ и составѣ присяжнаго суда. Эти правила, по свидѣтельству Миттермейера, «благодаря нѣмецкому національному характеру», и большой образованности судей и чиновниковъ упомянутыхъ нѣмецкихъ земель,—не имѣли въ этихъ земляхъ такихъ вредныхъ послѣдствій, какихъ вообще можно ожидать отъ правилъ, предоставляющихъ администраціи наибольшее участіе въ составленіи списковъ присяжныхъ и дающихъ ей возможность выбирать такихъ присяжныхъ, «на обвинительный приговоръ которыхъ администрація можетъ навѣрное разсчитывать» (²).

Такимъ образомъ, судъ присяжныхъ въ этихъ земляхъ, несмотря на коренные недостатки въ законахъ, установившихъ его устройство,—дѣйствовалъ удовлетворительно, и въ государствахъ, въ составъ которыхъ вошли эти земли, утвердилось высокое понятіе объ учрежденіи присяжныхъ. Когда, въ 1848 году, судъ присяжныхъ былъ вообще введенъ въ законодательства Пруссіи и Баваріи, въ эти законодательства были внесены правила о составѣ присяжнаго суда, дѣйствовавшія въ Рейнской Пруссіи и Зарейнской Баваріи, т. е. правила французскихъ законовъ (³).

(¹) Миттерм. стр. 149—151, 168—171.
(²) Миттерм. стр. 222, 223.
(³) Миттерм. стр. 222.

Въ остальныхъ законодательствахъ материка Европы, какъ видно изъ книги Миттермеіера, господствуютъ три системы для опредѣленія состава суда присяжныхъ: система ценза, система составленія первоначальныхъ и очередныхъ списковъ безъ ограниченія цензомъ, система выборовъ самихъ присяжныхъ.

Система ценза принята въ законодательствахъ Итальянскомъ, Брауншвейгскомъ, Ольденбургскомъ и Гессенъ-Дармштадтскомъ.

По закону Италіи, всѣ лица, достигшія 30 лѣтняго возраста и удовлетворяющія условіямъ электоральнаго ценза, вносятся въ первоначальные списки присяжныхъ. Въ эти списки вносятся также нѣкоторыя лица, получившія высшее образованіе, хотя бы они не удовлетворяли условіямъ ценза. Первоначальные списки подлежатъ троекратно сокращеніямъ: со стороны Общиннаго Совѣта и Губернатора (1).

Въ Брауншвейгѣ составляется для всего Герцогства одинъ списокъ присяжныхъ, въ который вносятся лица, наиболѣе обложенныя податьми, въ такомъ числѣ, которое должно составлять одинъ процентъ всего населенія Горцогства, и, сверхъ того, лица, получившія высшее образованіе. При семъ, законъ предписываетъ, чтобы изъ лицъ, наиболѣе обложенныхъ податьми, вносили въ списокъ одинаковое число городскихъ и сельскихъ обывателей (2).

Въ Ольденбургѣ вносятся въ общій списокъ также лица, наиболѣе обложенныя податьми и получившія высшее образованіе. Президентъ аппелляціоннаго суда, по совѣщаніи съ Президентомъ Правительственнаго Совѣта, избираетъ изъ этого списка одну треть внесенныхъ въ него лицъ (3).

(1) Миттерм., стр. 566.
(2) Миттерм., стр. 318, 326.
(3) Миттерм., стр. 335.

Въ Гессенъ-Дармштадтѣ вносятся въ списокъ присяжныхъ 600 лицъ, наиболѣе обложенныхъ податьми, и также лица, получившія университетское образованіе и Члены Окружныхъ Совѣтовъ (1).

Система составленія первоначальныхъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ безъ ограниченія цензомъ принята во многихъ Германскихъ государствахъ. Въ государствахъ Саксонскихъ, Виртембергѣ, Нассау и Гессенъ-Касселѣ всѣ лица, достигшія 30 лѣтняго возраста, должны быть вносимы въ первоначальные списки присяжныхъ, составляемые по общинамъ. На основаніи этихъ списковъ составляется одинъ списокъ для судебнаго округа:—въ Саксонскихъ государствахъ, Нассау и Гессенъ-Касселѣ,—особою выборною Коммисіею, а въ Виртембергѣ—Окружнымъ Совѣтомъ. Въ окружной списокъ вносится въ Виртембергѣ по одному имени съ каждыхъ 400 жителей, а въ Нассау по одному имени съ каждыхъ 1,000 жителей. Изъ этого списка избираются по жребію 36-ть присяжныхъ для каждаго судебнаго засѣданія (2).

Система выбора присяжныхъ принята въ Швейцаріи. Для пяти союзныхъ судовъ Швейцарскаго союза составляются списки присяжныхъ, въ которые вносятся лица, выбранныя жителями по одному съ каждыхъ 1,000 душъ населенія (3). Въ мѣстныхъ судахъ кантона Цюриха присяжными служатъ тѣ жители контона, которые внесены въ списки присяжныхъ Союза (4). Въ Золотурнѣ присяжные избираются жителями на пять лѣтъ (5). Въ кантонѣ Во

(1) Миттерм., стр. 357.
(2) Стр. 263—270, 342, 344, 354, 367, 8, 371, 372.
(3) Стр. 496.
(4) Стр. 512.
(5) Стр. 540.

(Vaud) былъ сдѣланъ въ 1850 г. опытъ избранія присяжныхъ по жребію непосредственно изъ первоначальныхъ списковъ, заключавшихъ въ себѣ всѣхъ гражданъ, но послѣдствія не оправдали этого опыта и въ кантонѣ Во въ 1859 году возвратились къ выборному началу. Въ настоящее время жители избираютъ присяжными 1 лицо изъ каждыхъ 100 душъ населенія, а изъ числа этихъ лицъ 38 избираются Президентомъ суда. по жребію, за нѣсколько дней до судебнаго засѣданія, и, затѣмъ, обвиненному и обвинителю предоставляется право въ теченіе трехъ дней отвести по 12 присяжныхъ безъ объясненія причинъ отвода ([1]).

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки списки присяжныхъ составляются или извѣстными особо избранными для того лицами (Selectmen), или совѣтомъ общины, и въ такомъ случаѣ изъ первоначальныхъ списковъ по жребію составляются списки очередные. Въ первоначальные списки вносятся всѣ лица, платящія какой либо налогъ ([2]).

Миттермеіеръ обращаетъ особенное вниманіе на составъ присяжнаго суда въ Шотландіи ([3]).

«Въ Шотландіи составляются двоякаго рода списки присяжныхъ: 1) списки обыкновенныхъ присяжныхъ (common jurors), въ которые вносятся всѣ поземельные собственники, имѣющіе не менѣе 5 фунтовъ стерлинговъ (47 рублей 25 коп.) годоваго дохода, и владѣльцы движимаго имущества цѣною въ 200 фунтовъ (1890 рублей); 2) списки спеціальныхъ присяжныхъ (special jurors), въ которые вносятся поземельные собственники, получающіе не менѣе 100 фунтовъ (945 рублей) годоваго дохода, и лица, владѣющія движимымъ имуществомъ на сумму не менѣе 1,000 фун-

([1]) Миттерм. стр. 506, 507.
([2]) Стр. 117, 118.
([3]) Ср. стр. 751.

товъ (9450 рублей). Присяжный судъ, произносящій приговоръ, состоитъ изъ 15 присяжныхъ:—10-ти обыкновенныхъ и 5-ти спеціальныхъ. Билеты съ именами присяжныхъ одновременно вынимаются изъ двухъ урнъ: два билета изъ урны обыкновенныхъ присяжныхъ, и одинъ изъ урны спеціальныхъ, при чемъ въ отношеніи каждаго изъ вынутыхъ именъ допускается отводъ. Такимъ образомъ Шотландское джюри представляетъ собою соединеніе лицъ, принадлежащихъ въ разныхъ слоямъ общества, и даетъ прекрасный случай для обмѣна мыслей между людьми не одинаковаго образованія» (1).

Относительно значенія *состава* присяжнаго суда, Миттермейеръ замѣчаетъ, что образъ дѣйствій суда присяжныхъ и характеръ его приговоровъ безспорно зависитъ отъ способности лицъ, дѣйствующихъ къ качествѣ присяжныхъ, правильно понять разбираемое передъ ними дѣло, отъ ихъ знакомства съ житейскими отношеніями, въ которыхъ находился подсудимый, и отъ твердости ихъ намѣренія слѣдовать въ рѣшенія дѣла собственному убѣжденію, независимо отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, и содѣйствовать исполненію закона (2).

Опытъ показываетъ, какъ свидѣтельствуетъ Миттермейеръ, что наилучшимъ образомъ дѣйствуетъ судъ присяжныхъ, когда онъ состоитъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ слоямъ общества. Присутствіе людей, знакомыхъ съ различными житейскими отношеніями, обмѣнъ взглядовъ, господствующихъ въ различныхъ общественныхъ кругахъ, имѣетъ самое благотворное вліяніе на дѣятельность присяжнаго суда. Вотъ почему, по мнѣнію Миттермейера, достойно

(1) Миттерм., стр. 89.
(2) Стр. 747.

подражанія правило Шотландскаго законодательства о совокупномъ избраніи присяжныхъ изъ двухъ различныхъ списковъ—обыкновенныхъ и спеціальныхъ присяжныхъ (1).

III. Предметы вѣдомства присяжнаго суда.

Главное различіе между законодательствами, въ опредѣленіи предметовъ вѣдомства присяжнаго суда, заключается въ томъ, что въ Великобританіи и Америкѣ предоставляются рѣшенію присяжныхъ, *какъ уголовныя*, *такъ и гражданскія дѣла*,—между тѣмъ, какъ на материкѣ Европы суду присяжныхъ подлежатъ только *преступленія*. При этомъ въ большей части государствъ изъ числа уголовныхъ дѣлъ рѣшенію присяжныхъ предоставляются только дѣла по наиболѣе тяжкимъ обвиненіямъ. Такъ во Франціи суду присяжныхъ подлежатъ только дѣла по обвиненіямъ въ преступленіяхъ,—crimes,—влекущихъ за собою des peines afflictives et infamantes. Законъ 13 Мая 1863 года перенесъ много дѣяній изъ разряда преступленій—crimes въ разрядъ проступковъ—délits, и тѣмъ еще уменьшилъ кругъ дѣйствій присяжныхъ судовъ во Франціи (2). Большая часть государствъ материка Европы, учредивъ присяжный судъ по образцу Французскаго, предоставила ему также, подобно французскому законодательству, только рѣшеніе дѣлъ по обвиненіямъ въ наиболѣе тяжкихъ преступленіяхъ. Изъ этого есть однако исключенія. По законамъ кантона Женевы, дѣла *по проступкамъ* (délits) судятся въ судахъ исправительной полиціи (Tribunaux de Police Correctionnelle) также съ участіемъ присяжныхъ, хотя *шести* вмѣсто

(1) Мит., стр. 751 и 752.
(2) Мит., стр. 154.

двѣнадцати [1]. По законамъ кантона Во (Vaud), дѣла по проступкамъ судятся при участіи *девяти* присяжныхъ [2].

Въ 1853 году были изъяты во Франціи изъ вѣдомства суда присяжныхъ преступленія *политическія* и противъ законовъ о печати. Эта мѣра, замѣчаетъ Миттермеіеръ, «лишаетъ подсудимыхъ гарантіи справедливаго рѣшенія именно въ тѣхъ случаяхъ, когда она всего болѣе нужна», «при томъ страдаетъ авторитетъ судей, ибо правительство, устраняя присяжныхъ и полагаясь на судей, назначаемыхъ имъ, ясно высказываетъ свою увѣренность, что они будутъ судить согласно его волѣ [3]». Послѣ изданія книги Миттермеіера, дѣла о печати во Франціи вновь подчинены присяжнымъ судамъ.

Въ 1848 году, въ Саксоніи и Піемонтѣ судъ присяжныхъ былъ введенъ исключительно для преступленій по дѣламъ печати. Такое исключительное назначеніе присяжныхъ, придавая чисто политическій характеръ ихъ учрежденію, имѣло также, какъ свидѣтельствуетъ Миттермеіеръ, неблагопріятное вліяніе на ихъ дѣятельность, въ короткій срокъ существованія присяжныхъ судовъ по законамъ 1848 года [4].

Кругъ дѣйствій присяжнаго суда въ Великобританіи и Америкѣ, обнимая собою, какъ уголовныя, такъ и гражданскія дѣла, гораздо обширнѣе, чѣмъ на материкѣ Европы. Въ Англіи только дѣла по проступкамъ, за которые не можетъ быть опредѣлено по закону наказаніе, болѣе шестимѣсячнаго ареста, разбираются Мировыми Судьями единолично и на ихъ малыхъ съѣздахъ (petty sessions) безъ участія при-

(1) Мит., стр. 503.
(2) Мит., стр. 506.
(3) Мит., стр, 153.
(4) Ср. стр. 559, 560, 635, 636.

сяжныхъ. Всѣ остальныя уголовныя дѣла рѣшаются судомъ присяжныхъ на главныхъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ Мировыхъ Судей (general quarter sessions) и на *ассизахъ*—мѣстныхъ уголовныхъ засѣданіяхъ судовъ государственныхъ. Изъ этого общаго правила о подсудности, какъ видно изъ книги Миттермеіера, новѣйшее законодательство допустило исключеніе, постановивъ, что «по обвиненіямъ въ простой кражѣ, если обвиняемый сознается предъ единоличнымъ судьею, этотъ послѣдній можетъ самъ опредѣлить наказаніе (¹)». Въ этомъ исключеніи нельзя видѣть, какъ видитъ съ прискорбіемъ Миттермеіеръ (²), стремленія законодательства къ ограниченію круга дѣйствій присяжнаго суда, — потому что присяжные вообще не рѣшаютъ въ Англіи уголовныхъ дѣлъ, когда обвиняемый признаетъ себя виновнымъ; все рѣшеніе въ такомъ случаѣ заключается въ постановленіи судейскаго приговора на основаніи признанія обвиняемаго. По этому, новый законъ, измѣнившій правило о подсудности дѣлъ о простой кражѣ, въ случаѣ признанія обвиняемаго, уполномочилъ Мировыхъ Судей постановлять единолично такіе приговоры, которые во всякомъ случаѣ были бы постановлены безъ участія присяжныхъ, но только Четвертными Засѣданіями Мировыхъ Судей.

Дѣятельность присяжныхъ по дѣламъ гражданскимъ представляется необходимымъ изложить болѣе подробно, чѣмъ это сдѣлано въ книгѣ Миттермеіера.

Въ общихъ судахъ Англіи—Courts of Common Law,—стороны, — опредѣливъ спорный между ними вопросъ посредствомъ взаимной передачи, чрезъ канцелярію суда, исковаго прошенія, оправданія, возраженія и отвѣта, — присовокуп-

---

(¹) Миттерм., стр. 63.
(²) Ср. стр. 62—64.

ляютъ, что «въ рѣшеніи этого вопроса они полагаются на страну, т. е. на присяжныхъ».

Въ томъ только случаѣ, если опредѣленный передачею бумагъ спорный вопросъ между сторонами касается *единственно* смысла закона, — рѣшеніе спора предоставляется судьямъ безъ участія присяжныхъ.

Дѣло рѣшается присяжными на гражданскихъ судебныхъ засѣданіяхъ того графства, которое было названо въ исковомъ прошеніи. Въ дѣлахъ мѣстныхъ (local), касающихся поземельной собственности или вознагражденія за вредъ, причиненный недвижимому имѣнію, истецъ долженъ показать то самое графство, въ которомъ дѣйствительно произошло нарушеніе его права, составляющее предметъ его иска. Въ дѣлахъ же движимыхъ (transitory) можно назвать любое графство и судъ производится въ графствѣ, названномъ истцомъ, если только отвѣтчикъ не покажетъ подъ присягой, что причина тяжбы произошла въ другомъ графствѣ.

На судебномъ засѣданіи, адвокатъ истца объясняетъ присяжнымъ существо дѣла, представляетъ доказательства и вызываетъ свидѣтелей. Когда доказательства эти разсмотрѣны, и свидѣтели допрошены вызвавшимъ ихъ адвокатомъ и подвергнуты перекрестному допросу его противникомъ,—этотъ послѣдній объясняетъ дѣло со своей точки зрѣнія, и также приводитъ доказательства и свидѣтелей, которые имъ допрашиваются и также подвергаются перекрестному допросу его противникомъ.

По окончаніи преній, Судья излагаетъ присяжнымъ спорный вопросъ, предоставленный сторонами ихъ рѣшенію, излагаетъ сущность доказательствъ той и другой стороны и объясняетъ значеніе относящихся къ дѣлу правилъ закона. Свое наставленіе присяжнымъ Судья всегда оканчиваетъ

указаніемъ: въ какихъ фактахъ должны они быть убѣждены, чтобы по закону рѣшить дѣло въ пользу истца, и, наоборотъ, въ какихъ фактахъ должны они быть увѣрены, чтобы рѣшить дѣло въ пользу отвѣтчика. «Если Вы полагаете то-то и то-то», говоритъ Судья въ заключеніи своей рѣчи присяжнымъ, «Вы постановите рѣшеніе въ пользу истца; если же Вы убѣждены въ томъ-то и томъ-то, то Вы объявите рѣшеніе въ пользу отвѣтчика».—Можетъ случиться, что рѣшеніе дѣла зависитъ единственно отъ разрѣшенія вопроса о значеніи правила закона.—Въ такомъ случаѣ каждая изъ сторонъ можетъ, на самомъ судебномъ засѣданіи, изъять дѣло отъ рѣшенія присяжныхъ, признавъ всѣ факты, доказываемые противною стороною, но объявивъ, что, на основаніи этихъ фактовъ, слѣдуетъ по закону рѣшить дѣло не въ ея пользу. Такое дѣйствіе стороны называется *demurrer in evidence*, и имѣетъ послѣдствіемъ рѣшеніе дѣла Судьями безъ участія присяжныхъ.—Если присяжные не хотятъ взять на себя рѣшенія вопроса права, они могутъ постановить спеціальный вердиктъ (special verdict), въ которомъ опредѣляются голые факты.

Рѣшенія присяжныхъ по гражданскимъ дѣламъ вообще выражаются словами: «мы за истца», или «мы за отвѣтчика»,—«we are for the plaintiff», «we are for the defendant». Кромѣ этого, присяжные же опредѣляютъ вознагражденіе за убытки—dammages.

Въ спеціальныхъ вердиктахъ опредѣляются голые факты и самое рѣшеніе выражется условно: «если судъ найдетъ (что законъ опредѣляетъ то то), то мы за истца, въ противномъ случаѣ—за отвѣтчика».

Изложенный порядокъ судопроизводства въ общихъ судахъ Англіи показываетъ, какое участіе имѣютъ Судьи и присяжные въ рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ. Рѣшеніе дѣла

состоитъ въ рѣшеніи спорнаго вопроса между сторонами въ пользу истца или въ пользу отвѣтчика. Для разрѣшенія такого спорнаго вопроса,—для опредѣленія,—которой изъ сторонъ принадлежитъ спорное имущество, долженъ ли отвѣтчикъ истцу извѣстную сумму, обязанъ ли онъ уплатить ему вознагражденіе за понесенные имъ убытки и т. д.,—необходимо имѣть вѣрное понятіе, какъ о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, такъ и о томъ значеніи, какое имѣютъ по закону эти обстоятельства, какъ основанія права той или другой стороны.

Чтобы изъ разсматриваемыхъ на судѣ обстоятельствъ, изъ выслушиваемыхъ показаній свидѣтелей и объясненій сторонъ, составить себѣ вѣрное понятіе объ обстоятельствахъ дѣла, необходимо всего болѣе близкое знакомство съ тѣмъ житейскимъ бытомъ, среди котораго эти обстоятельства происходили; такого знакомства можно вообще скорѣе ожидать отъ взятыхъ изъ разныхъ классовъ общества присяжныхъ, чѣмъ отъ принадлежащихъ исключительно къ одному кругу судей.—Только при такомъ знакомствѣ возможна и вѣрная оцѣнка юридическаго значенія обстоятельствъ, но для такой оцѣнки необходимо, сверхъ того, точное знаніе относящихся къ дѣлу законовъ, знаніе, которымъ обладаютъ судьи, но котораго нельзя въ одинаковой мѣрѣ ожидать отъ присяжныхъ.

Порядокъ судопроизводства въ Англійскихъ общихъ судахъ ставитъ присяжныхъ и судей въ такое положеніе, что тѣмъ и другимъ предоставляется возможность принять въ рѣшеніи ту именно долю участія, къ которой они наиболѣе способны. Въ рѣчи судьи, обращенной къ присяжнымъ, излагается вся юридическая сторона дѣла,—но самое рѣшеніе дѣла, неразрывно связанное съ опредѣленіемъ и оцѣнкою обстоятельствъ, возлагается на присяжныхъ. Тѣмъ не менѣе,

это рѣшеніе является плодомъ совокупной дѣятельности судей и присяжныхъ, потому что присяжные, при оцѣнкѣ обстоятельствъ, руководствуются наставленіемъ судьи.—Неправильное наставленіе судьи (misdirection of the judge) составляетъ главнѣйшее основаніе, по которому можно просить о признаніи рѣшенія присяжныхъ недѣйствительнымъ, и о назначеніи новаго суда (a new trial).

Въ общихъ судахъ Англіи, судопроизводство которыхъ изложено выше, рѣшаются гражданскія дѣла цѣною выше 50 фунтовъ (472 руб. 50 к.). Дѣла менѣе цѣнныя рѣшаются въ мѣстныхъ гражданскихъ судахъ—County Courts,—состоящихъ изъ одного судьи, опредѣляемаго Лордомъ Канцлеромъ. Въ County Courts, въ дѣлахъ на сумму выше 5 фунтовъ (47 руб. 25 коп.), каждая изъ сторонъ можетъ требовать суда присяжныхъ, а въ дѣлахъ менѣе этой суммы Судья можетъ дозволить жюри по требованію одной изъ сторонъ (15 and 16 Vict., c. 95, s. 70). Въ County Courts для рѣшенія каждаго дѣла выбираютъ по жребію только *пять* присяжныхъ, а призываютъ въ судъ очередныхъ десять (ibid, s. 71) (1)..

Закономъ 1852 года о судопроизводствѣ въ общихъ судахъ (15 and 16 Vict., c. 76) разрѣшено сторонамъ и въ этихъ судахъ предоставлять рѣшеніе дѣла судьямъ безъ участія присяжныхъ, но этого почти никогда не случается, и стороны всегда предпочитаютъ рѣшеніе присяжныхъ (2). Наоборотъ въ County Courts, гдѣ рѣшаются дѣла малоцѣнныя, стороны никогда почти не требуютъ присяжныхъ и такимъ образомъ предоставляютъ все рѣшеніе Судьѣ, обращая его этимъ въ третейскаго судью по своему дѣлу.

(1) Замѣчательно простое судопроизводство County Courts изложено въ приложеніи I къ сей главѣ.

(2) Ср. кн. Миттермеіера, стр. 64.

Еще не такъ давно,—до изданія въ 1875 году новаго закона о судебномъ устройствѣ—Judicature bill,—во многихъ случаяхъ можно было получить въ Англіи удовлетвореніе не иначе, какъ въ Совѣстныхъ Судахъ (Courts of equity) т.е. въ судѣ Лорда Канцлера и т. д.—Это происходило отъ того, что въ такихъ случаяхъ удовлетвореніе невозможно было по общему закону, остававшемуся, по нѣкоторымъ предметамъ, неизмѣненнымъ съ среднихъ вѣковъ, но возможно было и законно по установившемуся въ Совѣстныхъ Судахъ судебному обычаю, основанному на прежнихъ рѣшеніяхъ (precedents) и признававшему обязательнымъ для совѣсти подсудимыхъ то, что, по общему закону, не признавалось для нихъ обязательнымъ. — Судопроизводство въ Совѣстныхъ Судахъ было письменное, кромѣ изустныхъ преній между адвокатами; свидѣтели допрашивались не въ присутствіи суда, ихъ показанія обыкновенно записывались и печатались, и въ судѣ прочитывались, присяжные въ рѣшеніи дѣла не участвовали.

О упраздненныхъ нынѣ Совѣстныхъ Судахъ, не допускавшихъ присяжныхъ, представилось необходимымъ упомянуть потому, что ихъ существованіе ограничивало предметы вѣдомства суда присяжныхъ. Сверхъ того, въ судопроизводствѣ Совѣстныхъ Судовъ былъ обычай, который служилъ замѣчательнымъ свидѣтельствомъ довѣрія судей и сторонъ къ присяжному суду: не рѣдко спорный вопросъ между сторонами предоставлялся рѣшенію присяжныхъ въ общемъ судѣ (въ Палатѣ Королевской скамьи), посредствомъ нарочно выдуманнаго иска (upon a feigned issue), которымъ одна изъ сторонъ требовала отъ другой извѣстной суммы денегъ, будто бы выигранныхъ у нея вслѣдствіе *пари* по предмету подлежавшаго рѣшенію Совѣстнаго Суда спорнаго вопроса. Вслѣдствіе такого иска, самый вопросъ разрѣшался Присяж-

ными въ Палатѣ Королевской скамьи и это разрѣшеніе служило затѣмъ основаніемъ для рѣшенія Совѣстнаго Суда.

Въ Америкѣ нѣтъ и не было особыхъ Совѣстныхъ Судовъ, такъ какъ нѣтъ старыхъ законодательныхъ правилъ, вообще не дѣйствующихъ, но считавшихся въ Англіи до 1875 года обязательными для общихъ судовъ. Такимъ образомъ, судопроизводство по гражданскимъ дѣламъ въ Америкѣ вообще подобно представленному выше судопроизводству общихъ судовъ Англіи, и гражданскія дѣла рѣшаются въ Америкѣ при участіи присяжныхъ, безъ необходимости, какъ было въ Англіи, прибѣгать для сего въ иныхъ случаяхъ къ выдумыванію особыхъ исковъ.

Разъясненіе обязанностей присяжныхъ по рѣшенію гражданскихъ дѣлъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ оно имъ предоставляется, чрезвычайно важно для уразумѣнія и того участія, какое они могутъ принимать съ наибольшею пользою при рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ. Подобно тому, какъ въ дѣлахъ гражданскихъ рѣшенію подлежитъ спорный вопросъ между истцомъ и отвѣтчикомъ, такъ въ дѣлахъ уголовныхъ прежде всего подлежитъ рѣшенію спорный вопросъ между обвинителемъ и обвиняемымъ о виновности послѣдняго въ томъ преступленіи, въ которомъ его обвиняютъ. Для рѣшенія этого вопроса, точно такъ же, какъ для рѣшенія спорнаго между сторонами вопроса въ гражданскомъ дѣлѣ, необходимо не только разъяснить себѣ обстоятельства дѣла, но и оцѣнить ихъ значеніе по закону,—необходимо не только узнать факты, но и опредѣлить ихъ нравственное и юридическое значеніе. Отвѣтъ присяжныхъ на вопросъ о виновности подсудимаго: «виновенъ» или «не виновенъ», могъ бы быть выраженъ словами: «мы за обвинителя» или «мы за обвиняемаго», и совершенно соотвѣтствуетъ отвѣтамъ присяжныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ: «мы за истца» и «мы за отвѣт-

чика». Разница только въ томъ, что въ гражданскихъ дѣлахъ, по объявленіи присяжными рѣшенія, суду остается только сдѣлать постановленіе о приведеніи его въ дѣйствіе, а въ дѣлахъ уголовныхъ, послѣ объявленія рѣшенія присяжныхъ о виновности подсудимаго, остается еще постановить приговоръ о наказаніи признаннаго виновнымъ, что предоставляется исключительно судьямъ.

Но обязанностью приговаривать къ наказаніямъ признанныхъ виновными по вердиктамъ присяжныхъ—далеко не исчерпывается вся доля участія судей въ рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, точно такъ же, какъ одними постановленіями о приведеніи въ дѣйствіе вердиктовъ присяжныхъ не ограничивается судейское участіе въ рѣшеніи дѣлъ гражданскихъ. Самое рѣшеніе присяжныхъ, что обвиняемый виновенъ или невиновенъ, что дѣло должно рѣшиться въ пользу истца или въ пользу отвѣтчика,—рѣшеніе, постановляемое послѣ объясненія судьею *юридическаго значенія* различныхъ фактовъ, представляетъ собою результатъ соображеній не *одних*ъ присяжныхъ, но и судьи. Судьѣ предоставлено излагать въ своемъ объясненіи мнѣніе свое только о *юридической* сторонѣ дѣла, и свое наставленіе о принятіи того или другаго вердикта выражать условно, ставя въ зависимость рѣшеніе въ пользу той или другой стороны отъ признанія присяжными тѣхъ или другихъ фактовъ. Присяжнымъ же предоставлено, въ случаѣ, если бы они не признали за собою довольно яснаго пониманія юридической стороны дѣла, опредѣлить въ вердиктѣ голые факты и также выразить рѣшеніе условно, поставивъ его въ зависимость отъ принятія судомъ того или другаго взгляда на юридическое значеніе фактовъ и смыслъ относящихся къ дѣлу законодательныхъ правилъ.

Сущность изложеннаго порядка въ томъ состоитъ,—что присяжными соображается преимущественно фактическая

сторона дѣла, а судьями—юридическая,—но отдѣльныя соображенія судей и присяжныхъ не разрѣшаютъ отдѣльныхъ вопросовъ, а клонятся постоянно къ разъясненію главнаго подлежащаго рѣшенію вопроса, который никогда почти на отдѣльные вопросы раздробленъ быть не можетъ, и, до рѣшенія этого вопроса, выражаются условно. Эта условность въ соображеніяхъ судей и присяжныхъ, предлагаемыхъ ими другъ другу,—условность, которая въ соображеніяхъ судьи ставитъ заключеніе въ зависимость отъ соображеній присяжныхъ, и на оборотъ (въ спеціальныхъ вердиктахъ),—составляетъ между тѣми и другими соображеніями такую связь, что вердикты являются дѣйствительно плодомъ *совокупной* дѣятельности присяжныхъ и судей.

Итакъ, вотъ, въ чемъ заключается дѣятельность присяжныхъ по гражданскимъ дѣламъ:

Присяжные, соображая самостоятельно фактическую сторону дѣла, соображаютъ юридическую его сторону, имѣя въ виду объясненія и наставленія судьи по сему предмету,—и, на основаніи этихъ соображеній,. рѣшаютъ спорный между сторонами вопросъ.

Точно такой же кругъ дѣятельности имѣютъ присяжные и по дѣламъ уголовнымъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ рѣшенію ихъ подлежатъ и гражданскія дѣла.

Въ другихъ же странахъ, при введеніи суда присяжныхъ только для дѣлъ уголовныхъ,—приняли сначала совершенно другія основанія для опредѣленія ихъ дѣятельности. Признавая ихъ по преимуществу судьями фактовъ, и почитая постановленіе вердиктовъ плодомъ ихъ отдѣльной, самостоятельной дѣятельности,—стали выдѣлять изъ подлежащаго рѣшенію вопроса,—или, вѣрнѣе, составлять отдѣльные вопросы о томъ, происходили ли извѣстные факты и происшествія, и эти только вопросы предоставлять рѣшенію присяж-

ныхъ. Неудобства составленія отдѣльныхъ вопросовъ, невозможность отдѣленія изъ предлагаемыхъ вопросовъ юридическихъ понятій, неизбѣжно появляющихся въ каждомъ почти словѣ вопроса, имѣющемъ по закону точно опредѣленное юридическое значеніе,—имѣли послѣдствіемъ повсемѣстныя отступленія отъ начала предоставленія рѣшенію присяжныхъ исключительно вопросовъ о фактѣ.

Книгу Миттермейера можно назвать превосходнымъ изложеніемъ всѣхъ неудобствъ, вредныхъ послѣдствій и противорѣчій, какія проявляются въ судопроизводствѣ разныхъ странъ, вслѣдствіе болѣе или менѣе упорнаго слѣдованія указанному ложному началу. Почти одновременно съ выходомъ въ свѣтъ книги Миттермейера, появилось и другое замѣчательное сочиненіе, почти исключительно посвященное этому предмету,—das deutshe Schwurgericht und dessen Reform,—von Dr. Friedrich Oscar Schwarze.

Въ настоящее время, какъ видно изъ книги Миттермейера, во Франціи «Предсѣдатель суда можетъ формулировать вопросъ, подлежащій разрѣшенію присяжныхъ, какъ ему заблагоразсудится; онъ болѣе всего заботится о томъ, чтобы въ вопросъ не попалъ такой признакъ преступленія, который могъ бы дать присяжнымъ поводъ коснуться юридической стороны дѣла (¹)».

Относительно обязанностей присяжныхъ въ Бельгіи при разсмотрѣніи юридической и фактической стороны дѣла, Миттермейеръ выражается слѣдующимъ образомъ (²):

«Къ сожалѣнію, ложное французское ученіе, утверждающее, что присяжные не имѣютъ права рѣшать юридическіе вопросы, одержало перевѣсъ и въ Бельгійскомъ судопроизводствѣ.

(¹) Миттерм., стр. 140.
(²) Стр. 211, 212.

«Бельгійскіе юристы такъ же мало заботятся объ истинномъ значеніи этого вопроса въ Англіи, какъ мало заботятся объ уясненіи себѣ сущности присяжнаго суда. Они не понимаютъ, что это учрежденіе только въ томъ случаѣ можетъ имѣть какую нибудь цѣну, если присяжные пользуются правомъ подводить въ своемъ рѣшеніи разсматриваемое преступное дѣяніе подъ уголовный законъ. Бельгійскіе юристы никакъ не хотятъ сообразить, что тутъ дѣло идетъ вовсе не о какомъ то вторженіи въ область правъ коронныхъ судей, и что мнимое отдѣленіе юридическаго вопроса отъ вопроса фактическаго на практикѣ часто бываетъ рѣшительно невозможно, какъ въ этомъ принуждены были сознаться даже многіе французскіе криминалисты. Если мы обратимся къ рѣшеніямъ бельгійскаго кассаціоннаго суда, то увидимъ въ нихъ полнѣйшее отсутствіе какого нибудь опредѣленнаго начала. Съ одной стороны запрещается въ дѣлахъ о подлогѣ предлагать присяжнымъ вопросъ о томъ, какого рода подложный документъ: оффиціальный или торговый; или наприм. считается юридическимъ вопросомъ—вопросъ о томъ, достигъ ли подсудимый 16-ти-лѣтняго возраста (впрочемъ рѣшенія кассаціоннаго суда объ этомъ различны). А съ другой стороны дозволяютъ спрашивать присяжныхъ, напр. о томъ, влѣзалъ ли воръ въ окно при совершеніи кражи. Предлагаемый въ дѣлахъ о поддѣлкѣ монеты вопросъ о томъ, имѣла ли фальшивая монета законный курсъ въ Бельгіи,—кассаціонный судъ рѣшаетъ не всегда одинаково, а какъ вздумается: иногда онъ считаетъ этотъ вопросъ юридическимъ, а иногда фактическимъ.

«Кассаціонный судъ прибѣгнулъ къ слѣдующему изввороту. Онъ опредѣлилъ, что если присяжнымъ предлагался вопросъ о какомъ либо юридическомъ понятіи, то это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, по рѣше-

ніе присяжныхъ по отношенію къ юридическому вопросу слѣдуетъ считать излишнимъ, и ассизный судъ долженъ потомъ самъ рѣшить этотъ вопросъ. Кассаціонный судъ, по видимому, не подозрѣваетъ, къ какимъ послѣдствіямъ часто приводитъ такое правило. Напр. присяжные, объявивъ, что монета, о которой идетъ дѣло, не имѣла законнаго курса, признаютъ обвиненіе неосновательнымъ. Но ассизный судъ рѣшаетъ, что монета имѣла законный курсъ, и осуждаетъ подсудимаго. Это недовѣріе къ присяжнымъ должно непріятно дѣйствовать на народъ, въ особенности на самихъ присяжныхъ и можетъ поколебать уваженіе къ правосудію. Присяжныхъ считаютъ неспособными рѣшать подобные вопросы, а между тѣмъ въ числѣ ихъ быть можетъ находятся люди (банкиры, значительные негоціанты), которые, по своей профессіи и опытности, гораздо ближе знакомы съ денежными дѣлами, чѣмъ коронный судья, и должны знать, имѣетъ ли монета законный курсъ въ странѣ. Законодатель напрасно воображаетъ, что юристы въ состояніи лучше рѣшать этотъ вопросъ: ихъ правовѣдѣніе не поможетъ имъ въ этомъ случаѣ».

Въ Италіи присяжные признаются судьями факта. При постановкѣ вопросовъ стараются избѣгать всѣхъ выраженій, заключающихъ въ себѣ какія либо юридическія понятія. Вмѣсто такихъ выраженій, какъ: provocazione, notte, premeditazione, grave—ставятъ въ вопросы длинныя фразы, составляющія опредѣленія этихъ выраженій, заключающіяся въ кодексѣ.—Въ вопросахъ иногда не употребляютъ вовсе слова colpevole (виновенъ) и кассаціоннымъ судомъ это дозволяется. Отъ всего этого происходитъ чрезвычайная запутанность въ вопросахъ и нигдѣ не ставится такъ много вопросовъ, какъ въ Италіи. Вопросъ о томъ, были ли смягчающія вину обстоятельства, ставится въ Италіи только тогда,

когда присутствіе такихъ обстоятельствъ вѣроятно (plausibile) (1).

Въ законодательствахъ германскихъ государствъ и въ Швейцаріи господствуетъ преимущественно французскій взглядъ на обязанности присяжныхъ и рѣшенію ихъ предлагаются главнымъ образомъ вопросы о фактахъ. Но во многихъ законодательствахъ уже произошли болѣе или менѣе значительныя отступленія отъ этого взгляда, и въ опредѣленіи дѣятельности присяжныхъ произведены существенныя улучшенія сравнительно съ французскимъ кодексомъ. Эти отступленія и улучшенія состоятъ въ слѣдующемъ:

Въ Баваріи постановлено, что главный вопросъ, предлагаемый присяжнымъ, долженъ заключаться въ томъ, виновенъ ли подсудимый въ преступленіи, составляющемъ предметъ обвиненія. Этимъ признается, замѣчаетъ Миттермеіеръ, что «присяжные должны рѣшать весь вопросъ о виновности, и, поэтому, соображать дѣло во всемъ его юридическомъ значеніи, напр.: виновенъ ли обвиняемый въ намѣренномъ или неосторожномъ убійствѣ (2)». Тѣмъ не менѣе распространеніе того взгляда, будто присяжные имѣютъ право рѣшать только вопросъ о фактѣ, ведетъ къ тому, что въ поставляемыхъ присяжнымъ вопросахъ, часто весьма смѣшнымъ образомъ избѣгаютъ выраженій, заключающихъ въ себѣ самыя простыя юридическія понятія, что не рѣдко обманываетъ присяжныхъ относительно смысла вопроса, затрудняетъ ихъ совѣщанія и имѣетъ послѣдствіемъ то, что часто Ассизный Судъ, а впослѣдствіи Судъ Кассаціонный понимаютъ вердиктъ совершенно въ другомъ смыслѣ, чѣмъ присяж-

(1) Мит., стр. 572, 587—591.
(2) Мит., стр. 244.

ные полагали его постановить (1). Въ Баварскомъ кодексѣ, въ противность всѣмъ почти новѣйшимъ законодательствамъ, не установлено уменьшенія наказанія вслѣдствіе признанія присяжными, что существуютъ уменьшающія вину обстоятельства (2). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ кодексъ дозволяетъ уменьшать наказаніе вслѣдствіе смягчающихъ вину обстоятельствъ, но рѣшеніе по сему предмету предоставляетъ не присяжнымъ, а судьямъ. «Не понятно,» говоритъ Миттермейеръ, «какъ можно было не уразумѣть, что въ такихъ случаяхъ рѣшеніе зависитъ отъ фактической оцѣнки дѣянія и степени виновности, а объ этомъ присяжные могутъ судить гораздо лучше, чѣмъ судьи (3)».

Въ Баденѣ законъ 1864 г. постановилъ, что опредѣленіе преступленія, изложенное въ законѣ, должно быть объяснено въ вопросѣ присяжнымъ со всѣми указанными въ законѣ признаками преступнаго свойства дѣянія. Миттермейеръ замѣчаетъ, что, вслѣдствіе этого постановленія, положеніе присяжныхъ сдѣлалось правильнѣе, но что нельзя однако ручаться за коренное улучшеніе устройства суда присяжныхъ въ Баденѣ (4).

По закону Брауншвейга, главный вопросъ долженъ состоять въ томъ, «*виновенъ ли подсудимый*? Присяжные въ своемъ отвѣтѣ не только объявляютъ, что они признаютъ извѣстные факты, но также, что, по соединеніи этихъ фактовъ въ одно цѣлое и по сравненіи этого цѣлаго съ опредѣленнымъ въ законѣ понятіемъ о преступленіи, упоминаемомъ въ вопросѣ, они нашли его подходящимъ или не подходящимъ подъ это понятіе». Слѣдовательно, прибавляетъ Миттер-

---

(1) Мит. стр. 255.
(2) Мит. стр. 245.
(3) Мит. стр. 247.
(4) Мит. стр. 310.

меіеръ, присяжнымъ предоставлена оцѣнка дѣяній и сравненіе ихъ съ юридическими опредѣленіями (¹).

Въ Ольденбургѣ рѣшенію присяжныхъ предлагается вопросъ о *виновности* подсудимаго, при чемъ преступленіе означается въ вопросѣ тѣми самыми выраженіями, которыя употреблены въ статьѣ закона, которою то преступленіе предусмотрѣно. Значеніе этихъ выраженій объясняется присяжнымъ въ заключительной рѣчи Предсѣдателя суда (²).

Въ Саксонскихъ государствахъ, присяжные, разрѣшая вопросъ о фактѣ, о совершеніи дѣянія, должны также рѣшать: того ли свойства дѣяніе, какое требуется для того, чтобы подошло оно подъ понятіе закона о преступленіи,—ob die That von der Eigenschaft sei welche das Gesetz zum Begriff des Verbrechens erfordert. Присяжнымъ предоставлено также этотъ послѣдній вопросъ передавать рѣшенію судей, опредѣливъ только собственно факты. Этимъ имѣлось въ виду установить нѣчто подобное Англійскимъ спеціальнымъ вердиктамъ (³). Этимъ правомъ присяжные никогда не пользуются и показываютъ, такимъ образомъ, свою полную способность опредѣлять и юридическую сторону дѣла (⁴).

По Кобургскимъ законамъ присяжные должны рѣшать предлагаемые имъ вопросы безъ помышленія объ уголовныхъ законахъ—ohne Rücksicht auf das Strafgesetz, въ чемъ они и клянутся. Миттермеіеръ замѣчаетъ, что они такой клятвы не исполняютъ и исполнять не могутъ, потому что нельзя не думать объ опредѣленіи преступленія по уголовнымъ законамъ, когда рѣшаешь, виновенъ ли совершившій

(¹) Мит. стр. 321.
(²) Мит. стр. 333, 338, 339.
(³) Мит. стр. 372.
(⁴) Мит. стр. 394.

извѣстное дѣяніе въ преступленіи, предусмотрѣнном этими законами (1).

Во Франкфуртѣ и Вальдекѣ присяжнымъ предлагается вопросъ: виновенъ ли подсудимый или нѣтъ въ томъ преступленіи, въ которомъ его обвиняютъ (2).

По законамъ Женевы, присяжные должны рѣшать собственно вопросы о фактахъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ предоставлено объявлять, что существуютъ обстоятельства, *смягчающія*, или *очень смягчающія* вину подсудимаго: circonstances atténuantes et très atténuantes. Очевидно по этому, что они судятъ и о виновности подсудимаго (3).

Въ Кантонѣ Vaud, по закону 1850 г., присяжнымъ должны были отдѣльно предлагаться два вопроса: 1) совершилъ ли подсудимый извѣстное дѣяніе? 2) совершилъ ли онъ его съ преступнымъ намѣреніемъ?—Такое отдѣленіе вопроса о фактѣ отъ вопроса о намѣреніи оказалось чрезвычайно неудобнымъ. Вслѣдствіе этого въ 1852 г. постановлено, чтобы вопросъ ставился предсѣдателемъ послѣ заключенія судебнаго слѣдствія, передъ началомъ преній обвинителя и защитника, и заключался въ томъ, *виновенъ ли* подсудимый въ совершеніи такого-то дѣйствія. Ставится также особый вопросъ о томъ, есть ли облегчающія вину обстоятельства; постановка этого послѣдняго вопроса обязательна въ тѣхъ случаяхъ, когда за преступленіе, въ которомъ обвиняется подсудимый, можетъ быть опредѣлена смертная казнь (4).

Въ Кантонѣ Фрейбургѣ рѣшенію присяжныхъ предлагаются вопросы: 1) совершилъ ли подсудимый такое то дѣяніе? 2) виновенъ ли онъ вслѣдствіе этого? Сверхъ того каждый

(1) Миттерм. стр. 388.
(2) Стр. 401, 408.
(3) Стр. 503, 505.
(4) Мит. стр. 508, 509.

особый признакъ преступленія долженъ составлять предметъ особаго вопроса ([1]).

Въ Кантонѣ Невшателѣ присяжнымъ ставятся слѣдующіе вопросы: 1) совершилъ ли подсудимый такое-то дѣяніе? 2) при какихъ ли обстоятельствахъ? 3) съ преступнымъ ли намѣреніемъ? 4) были ли облегчающія вину обстоятельства? ([2]).

Сущность заключеній Миттермейера по вопросу объ обязанностяхъ присяжныхъ, на основаніи результатовъ ихъ дѣятельности, состоитъ въ слѣдующемъ:

Въ странахъ, въ которыхъ присяжнымъ предоставляется разрѣшеніе всего вопроса о виновности подсудимаго (какъ въ Баваріи, Брауншвейгѣ и Ольденбургѣ) присяжные дѣйствуютъ всего лучше ([3]). Ихъ вниманіе немедленно обращается «auf den rechten Punkt», на подлежащій рѣшенію вопросъ, и они знаютъ, что, признавая подсудимаго виновнымъ, они объявляютъ его подлежащимъ наказанію. Ихъ совѣщанія просты, потому что ихъ изслѣдованія прямо направлены на вопросъ: виновенъ ли подсудимый въ преступленіи, въ которомъ онъ обвиняется. Они уясняютъ себѣ, что законъ разумѣетъ подъ этимъ преступленіемъ, какія свойства должно имѣть дѣяніе, чтобы подойти подъ опредѣленіе закона, и, сравнивая это опредѣленіе съ составившимся у нихъ, на основаніи судебнаго слѣдствія, понятіемъ о подсудномъ дѣлѣ, они, безъ всякаго затрудненія, приходятъ къ точному рѣшенію ([4]). Напротивъ того, въ странахъ, гдѣ, по закону, присяжные должны рѣшать лишь вопросы о фак-

---

([1]) Мит. стр. 528.
([2]) Мит. стр. 536.
([3]) Мит. стр. 480, 481, 484.
([4]) Мит. стр. 481.

тахъ, ихъ положеніе далеко не такъ благопріятно; ихъ изслѣдованія и совѣщанія не имѣютъ яснаго направленія (1). Въ этихъ странахъ, вслѣдствіе невозможности выдѣленія изъ вопросовъ всѣхъ юридическихъ понятій, постановленныя закономъ ограниченія все чаще и чаще нарушаются и ставятся вопросы, обнимающіе собою и юридическую сторону дѣла (2).

Въ юридическихъ сочиненіяхъ все громче и громче высказываются мнѣнія о недостаткахъ въ системѣ постановки вопросовъ присяжнымъ, принятой на материкѣ Европы. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ, по закону, присяжные должны рѣшать только вопросы о фактахъ, этотъ порядокъ порицается самими юристами практиками (3). Стараніе избѣгнуть употребленныхъ въ законѣ выраженій, заключающихъ въ себѣ юридическія понятія и замѣнить ихъ сложными опредѣленіями, очень часто дѣлаетъ вопросъ неяснымъ. Между тѣмъ, значеніе такихъ выраженій и заключающихся въ нихъ юридическихъ понятій, взятыхъ изъ дѣйствительной жизни, нерѣдко можетъ быть еще лучше извѣстно присяжнымъ, ближе знакомымъ съ тѣми или другими житейскими отношеніями, чѣмъ самимъ судьямъ (4). Признаніе присяжныхъ неспособными понимать выраженія закона, и установленныя имъ опредѣленія преступныхъ дѣяній—прямо противорѣчитъ тому правилу, что никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ (5).

Разъясненіе того, въ чемъ именно обвиняется подсудимый, какъ нельзя болѣе важно для рѣшенія его участи.

---

(1) Мит. стр. 481.
(2) Мит. стр. 480.
(3) Мит. стр. 482.
(4) Мит. стр. 485.
(5) Мит. стр. 486.

Присяжные естественно ищутъ этого разъясненія въ предлагаемыхъ имъ вопросахъ. Въ Россіи,—такъ же, какъ во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ, кромѣ Великобританіи, вопросы, предлагаемые присяжнымъ отъ присутствующихъ судей, передаются имъ письменно за подписью судей. Законъ (Уст. Уг. Судопр., ст. 760) предписываетъ, чтобы эти вопросы были изложены *въ выраженіяхъ общеупотребительныхъ*. Вслѣдствіе этого судьи нерѣдко избѣгаютъ такихъ терминовъ, которые получили точное значеніе и положительно установленный смыслъ не только въ статьяхъ закона, журналахъ Государственнаго Совѣта, касаціонныхъ рѣшеніяхъ Сената, но даже въ народной рѣчи.—У присяжныхъ не спрашиваютъ, признаютъ-ли они подсудимаго виновнымъ въ воровствѣ—кражѣ, въ воровствѣ—мошенничествѣ, въ кражѣ со взломомъ, въ оскорбленіи дѣйствіемъ или словомъ того или другаго должностнаго или частнаго лица или полицейскаго служителя, а, напротивъ того, предлагаютъ имъ вопросы: виновенъ-ли подсудимый въ томъ, что взялъ такую то вещь или тайно ее похитилъ, что сказалъ то-то, что написалъ такую то бумагу, что толкнулъ городоваго и т. д.

Отвѣчая на подобные вопросы, присяжные далеко не всегда понимаютъ значеніе своихъ отвѣтовъ.

Виновность (въ уголовномъ смыслѣ этого слова) въ какомъ либо дѣйствіи,—предполагаетъ вмѣняемость этого дѣйствія въ вину подсудимому, предполагаетъ, слѣдовательно, свободную волю въ подсудимомъ при совершеніи этого дѣйствія и преступность самаго дѣйствія.

Преступность-же обусловливается цѣлымъ рядомъ условій и признаковъ, положительно опредѣляемыхъ и предусматриваемыхъ уголовнымъ кодексомъ: только такой проступокъ можетъ подлежать у насъ наказанію, который

положительно предусмотрѣнъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ или въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

Вотъ случай изъ Руской практики:

Рабочій оставилъ мѣсто въ промышленномъ заведеніи, вслѣдствіе ссоры съ приказчикомъ. Пилъ чай въ трактирѣ съ другими посѣтителями, ошибкой взялъ чужое пальто и былъ обвиненъ въ грабежѣ, въ кражѣ, въ оскорбленіи словами чиновника и дѣйствіемъ полицейскаго служителя при исполненіи имъ обязанностей службы. Судебное слѣдствіе показало, что подсудимый, схваченный городовымъ вслѣдствіе неосновательнаго подозрѣнія, толкнулъ его локтемъ, требовалъ отвода къ Мировому Судьѣ и повторилъ это требованіе передъ участковымъ приставомъ. Эти только факты и послужили поводомъ къ обвиненію подсудимаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ городоваго и словомъ полицейскаго служителя. Присяжные, признавъ подсудимаго невиннымъ въ грабежѣ, кражѣ (отъ обвиненія въ этомъ отказался и Товарищъ Прокурора) и оскорбленіи полицейскаго чиновника, на послѣдній изъ предложенныхъ имъ вопросовъ:

«виновенъ-ли онъ въ томъ, что толкнулъ городоваго»,—отвѣчали:

«Да, толкнулъ, но заслуживаетъ снисхожденія».

Судъ вынесъ слѣдующій приговоръ:

Такъ какъ присяжные признали подсудимаго виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ полицейскаго служителя во время исполненія обязанностей службы и притомъ заслуживающимъ снисхожденія, то Судъ, на основаніи статьи 31 (п. 2) Устав. Наказ. нал. Мир. Суд. (опредѣляющей за означенный проступокъ арестъ до трехъ мѣсяцевъ), приговорилъ подсудимаго къ мѣсячному заключенію.

Представляется очевиднымъ, что присяжные никакъ не могли ожидать, что признаніе ими факта толчка локтемъ городоваго, при происшедшемъ по ошибкѣ задержаніи, будетъ истолковано въ смыслѣ признанія ими виновности подсудимаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ городоваго.

Относительно постановки вопросовъ присяжнымъ, по мнѣнію Миттермейера существуютъ двѣ различныя системы: одна состоитъ въ предложеніи имъ одного главнаго вопроса о виновности подсудимаго въ преступленіи, въ которомъ онъ обвиняется; другая—въ предложеніи отдѣльныхъ вопросовъ касательно существованія каждаго признака преступленія. При первой системѣ, вопросъ иногда дѣлается чрезвычайно длиненъ и запутанъ отъ соединенія въ одинъ вопросъ исчисленія различныхъ признаковъ преступнаго дѣянія (1); при второй системѣ присяжные иногда не видятъ существующей между вопросами связи, и, отвергнувъ существованіе указываемыхъ закономъ свойствъ преступнаго дѣянія, признаютъ подсудимаго виновнымъ (2).—Есть много споровъ о томъ, должно ли предлагать присяжнымъ вопросъ о вмѣняемости преступленія. Во многихъ странахъ ставятъ отдѣльные вопросы о существованіи различныхъ причинъ невмѣняемости,—умопомѣшательства, чрезвычайнаго испуга и т. п. Но нерѣдко невмѣняемость происходитъ отъ совокупнаго дѣйствія различныхъ причинъ, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности не была бы для того достаточною.—Вопросъ о вмѣняемости долженъ быть безъ сомнѣнія рѣшенъ присяжными для признанія подсудимаго виновнымъ. Но вопросъ этотъ заключается въ самомъ вопросѣ о виновности и нѣтъ надобности ставить отдѣльнаго вопроса о вмѣняемости, если судья

---

(1) Мит. стр. 487.
(2) Мит. стр. 488.

объяснить присяжнымъ, что,—въ случаѣ признанія ими, что совершенное подсудимымъ дѣяніе не можетъ быть вмѣнено ему въ преступленіе,—они должны признать его невиннымъ [1].—Если для опредѣленія виновности или невинности подсудимаго представляется необходимымъ рѣшить вопросъ, дѣйствовалъ ли онъ въ предѣлахъ необходимой обороны, въ такомъ случаѣ, точно такъ же, нѣтъ надобности въ предложеніи особаго по сему предмету вопроса, но необходимо объяснить присяжнымъ, что, если они признаютъ дѣйствія подсудимаго невыходящими изъ предѣловъ законной необходимой обороны, то они должны признать его невиннымъ.

При хорошемъ наставленіи со стороны судьи, не можетъ быть никакихъ затрудненій въ предложеніи присяжнымъ одного только вопроса о виновности подсудимаго [2].

Составлять вопросъ долженъ первоначально не предсѣдатель суда, а обвинитель при открытіи преній; за тѣмъ защитникъ можетъ представлять свои разъясненія и возраженія при самой защитѣ дѣла и послѣ этого уже долженъ окончательно ставить вопросъ судья [3].

Такимъ образомъ, на основаніи наблюденій надъ дѣйствіями присяжныхъ судовъ, Миттермейеръ приходитъ къ заключенію, что наилучшій порядокъ къ опредѣленію ихъ дѣятельности при разборѣ уголовныхъ дѣлъ состоитъ: 1) въ предоставленіи ихъ рѣшенію всего вопроса о виновности подсудимаго; 2) въ составленіи необходимаго для того вопроса на основаніи обвиненія, представляемаго обвинителемъ и отвергаемаго защитникомъ; 3) въ разъясненіи судьей юридической стороны этого вопроса, т. е. въ разъясненіи того,

---

(1) Мит. стр. 451—454.
(2) Мит. стр. 488.
(3) Мит. стр. 484.

какого рода дѣяніе признается по закону тѣмъ преступленіемъ, въ которомъ подсудимый обвиняется.

Очевидно, что указываемый Миттермеіеромъ порядокъ— есть именно тотъ порядокъ, который установился для рѣшенія какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ и гражданскія дѣла рѣшаются при участіи присяжныхъ. Миттермеіеръ едва упоминаетъ о рѣшеніи присяжными гражданскихъ дѣлъ. Между тѣмъ между правильнымъ опредѣленіемъ дѣятельности присяжныхъ при разборѣ дѣлъ уголовныхъ и ихъ участіемъ въ рѣшеніи дѣлъ гражданскихъ есть самая тѣсная связь. Не даромъ отношенія между присяжными и судьями установились вполнѣ правильныя и благотворныя именно въ тѣхъ странахъ, гдѣ участвуютъ присяжные въ рѣшеніи и дѣлъ гражданскихъ. Дѣйствительно въ дѣлахъ гражданскихъ присяжные являются третейскими посредниками, рѣшающими спорный между сторонами вопросъ подъ руководствомъ судьи законовѣда. Такое положеніе присяжныхъ, естественно устанавливающееся при рѣшеніи ими гражданскихъ дѣлъ, не можетъ не имѣть вліянія на ихъ положеніе при рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ. Подобно спорному вопросу въ гражданскомъ дѣлѣ имъ предлагается всецѣло рѣшеніе вопроса о виновности, какъ спорнаго между обвинителемъ и обвиняемымъ. Судья указываетъ, при какихъ обстоятельствахъ подсудимый долженъ по закону быть признанъ виновнымъ и при какихъ невиннымъ, точно такъ же, какъ въ дѣлахъ гражданскихъ указываетъ онъ, при какихъ обстоятельствахъ должно быть рѣшено дѣло въ пользу истца и при какихъ—въ пользу отвѣтчика. Присяжные,—привыкшіе съ жадностью внимать разъясненіямъ, со стороны судьи, законодательныхъ правилъ, касающихся гражданскихъ отношеній, съ которыми каждый изъ нихъ ежеминутно можетъ встрѣтиться, и усвоивать себѣ

смыслъ этихъ правилъ,—легко вникаютъ въ представляемое имъ судьей значеніе закона, и образуется между судьей и присяжными то живое общеніе мыслей, которымъ обусловливается плодотворность ихъ совокупной дѣятельности.—При разборѣ дѣлъ гражданскихъ, для присяжныхъ совершенно очевидна обязанность, для рѣшенія спорнаго вопроса, направлять все свое вниманіе и всю силу своего разумѣнія на оцѣнку представляемыхъ доказательствъ безъ пристрастія къ той или другой сторонѣ. Въ дѣлахъ уголовныхъ,—истцомъ является само общество, для котораго преступленія опасны и къ составу котораго принадлежатъ сами присяжные, а отвѣтчикомъ—подсудимый, которому, въ случаѣ обвиненія, грозитъ наказаніе. Такое положеніе сторонъ можетъ весьма естественно самымъ добросовѣстнымъ присяжнымъ внушить ложное понятіе о ихъ обязанностяхъ. Инымъ представляется, что долгъ присяжныхъ заботиться объ охраненіи общества отъ опасныхъ людей, способныхъ на преступленія, хотя бы они не были изобличены въ томъ преступленіи, по обвиненію въ которомъ они преданы суду; другимъ, на оборотъ, могутъ представиться въ преувеличенномъ видѣ обязанности присяжныхъ въ отношеніи къ подсудимому. Къ полному безпристрастію, къ обращенію всего вниманія на оцѣнку представляемыхъ доказательствъ,—гораздо труднѣе пріучиться присяжнымъ при рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ, чѣмъ при рѣшеніи дѣлъ гражданскихъ.

При системѣ формальныхъ доказательствъ, свидѣтельскія показанія *считаются*, и судьи обязаны всякое обстоятельство, утверждаемое двумя свидѣтелями, не причастными къ дѣлу, признавать достовѣрнымъ, и всякое обстоятельство, утверждаемое только однимъ свидѣтелемъ, или свидѣтелями, причастными къ дѣлу,—не почитать достовѣрнымъ. Присяжные, напротивъ того, обязаны *оцѣнить* и *взвѣсить*, по

внутреннему убѣжденію своей совѣсти, представленныя имъ доказательства и свидѣтельскія показанія. Обстоятельство, утверждаемое однимъ свидѣтелемъ и при томъ причастнымъ къ дѣлу, могутъ они признать достовѣрнымъ, если они убѣждены въ справедливости показанія этого свидѣтеля,—и обстоятельство, утверждаемое многими свидѣтелями, могутъ они признать сомнительнымъ, если они этимъ свидѣтелямъ не вѣрятъ. Въ оцѣнкѣ представляемыхъ доказательствъ и только въ этой оцѣнкѣ заключается тотъ кругъ дѣятельности присяжныхъ, въ которомъ они не обязаны руководствоваться ни чѣмъ инымъ, кромѣ внутренняго убѣжденія своей совѣсти. При рѣшеніи дѣлъ гражданскихъ, для присяжныхъ ясно, что они призваны судить не о нравственномъ достоинствѣ той или другой стороны, а только о правотѣ истца или отвѣтчика въ разбираемомъ дѣлѣ, при чемъ отвѣтчикъ долженъ быть признаваемъ правымъ, пока истцомъ не доказано противное. Въ дѣлахъ уголовныхъ,—виновность подсудимаго въ преступленіи, въ которомъ онъ обвиняется, имѣетъ безспорно связь съ его нравственнымъ достоинствомъ вообще, и нельзя удивляться, что эта связь присяжнымъ, не рѣшающимъ гражданскихъ дѣлъ,—внушаетъ иногда мысль,—будто призываются они для произнесенія приговора, по внутреннему убѣжденію своей совѣсти, о самой личности подсудимаго,—будто не о томъ призваны они судить, считаютъ ли они *доказаннымъ* совершеніе подсудимымъ извѣстнаго преступленія, а о томъ, считаютъ ли они подсудимаго преступникомъ, вслѣдствіе общаго впечатлѣнія, произведеннаго на нихъ разборомъ дѣла и произвольнаго заключенія,—независимо отъ представленныхъ доказательствъ. Участіе присяжныхъ въ рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ, пріучая ихъ сосредоточивать все свое вниманіе на оцѣнкѣ представляемыхъ доказательствъ, дѣлаетъ указанныя увлеченія невозможными и

нельзя не признать достовѣрнымъ, что такое участіе, независимо отъ пользы для самаго разбора гражданскихъ дѣлъ отъ выбранныхъ по жребію третейскихъ посредниковъ,— служитъ лучшимъ обезпеченіемъ для вполнѣ правильной дѣятельности присяжнаго суда при рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ.

Вспомнимъ, что говоритъ Токвиль о судѣ присяжныхъ. Вотъ что онъ говоритъ въ своей безсмертной книгѣ Démocratie en Amérique:

«Жюри, и особенно жюри въ дѣлахъ гражданскихъ, даетъ уму всѣхъ гражданъ часть привычекъ ума судейскаго; а привычки эти именно тѣ, которыя всего лучше могутъ приготовить народъ къ свободѣ.

«Оно (жюри) распространяетъ во всѣхъ слояхъ общества уваженіе къ праву и понятіе о законности; а безъ этихъ двухъ условій любовь къ независимости есть только страсть разрушающая.

«Оно научаетъ людей справедливости въ ихъ дѣйствіяхъ. Каждый, судя сосѣда, думаетъ, что самъ можетъ быть судимъ въ свою очередь. Это особенно вѣрно относительно жюри въ дѣлахъ гражданскихъ: никто почти не боится быть когда-либо преслѣдуемымъ за преступленіе, но каждый можетъ имѣть тяжбу» ([1]).

«Облекая гражданъ судейскою властью, жюри даетъ имъ чувствовать, что у нихъ есть обязанности въ отношеніи къ обществу, и что они входятъ въ составъ его управленія: принуждая людей заниматься чѣмъ-либо инымъ, кромѣ ихъ частныхъ дѣлъ, оно борется съ личнымъ эгоизмомъ, снѣдающею язвою обществъ.

«Жюри служитъ до невѣроятности къ развитію разсудка и мыслительныхъ способностей въ народѣ. Въ этомъ главное

([1]) Démocratie en Amérique, tome III, page 30.

его достоинство. На него слѣдуетъ смотрѣть какъ на даровую, всегда открытую школу, куда является каждый присяжный поучаться своимъ правамъ, гдѣ онъ приходитъ въ ежедневное столкновеніе съ просвѣщеннѣйшими и ученѣйшими людьми высшихъ классовъ, гдѣ законы преподаются ему наглядным, практическимъ образомъ, и разъясняются ему преніями адвокатовъ, мнѣніями судей и самыми страстями сторонъ. Практическій смыслъ и здравое мышленіе Американцевъ слѣдуетъ преимущественно приписать тому, что они такъ долго пользовались судомъ присяжныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ (1).

«Жюри есть одно изъ лучшихъ средствъ для воспитанія народа» (2).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Мировые судьи.

I.—О предварительномъ слѣдствіи по дѣламъ уголовнымъ.

На дѣйствія Присяжнаго Суда имѣетъ неоспоримое вліяніе не только порядокъ разбора дѣлъ въ судѣ передъ присяжными, порядокъ судебнаго слѣдствія,—но и порядокъ предварительнаго слѣдствія, при которомъ собираются доказательства для обвиненія предъ судомъ, и разрѣшаются вопросы: долженъ ли подозрѣваемый быть преданъ суду и долженъ ли онъ быть арестованъ, или отданъ на поруки.

Миттермеіеръ замѣчаетъ (стр. 757, 758),—что предварительное слѣдствіе можетъ показаться не имѣющимъ вліянія на дѣйствія присяжнаго суда, такъ какъ присяжные должны

(1) Dém. en Amer., t. III, p. 31.
(2) Dém. en Amer., t. III, p. 32.

основывать приговоръ свой единственно на показаніяхъ и доказательствахъ, выслушиваемыхъ и разсматриваемыхъ ими самими во время слѣдствія судебнаго, но что оно дѣйствительно такое дѣйствіе оказываетъ, такъ какъ нѣкоторые акты предварительнаго слѣдствія (напр., протоколы о личномъ осмотрѣ и освидѣтельствованіи), предъявляются иногда на судебномъ слѣдствіи въ числѣ доказательствъ,—и такъ какъ, во всякомъ случаѣ, отъ предварительнаго слѣдствія зависитъ, какія будутъ представлены на судѣ обвинительныя улики и какое направленіе получитъ судебное слѣдствіе передъ присяжными.

Чтобы вполнѣ понять и оцѣнить приводимыя Миттермейеромъ постановленія различныхъ законодательствъ о предварительномъ слѣдствіи, необходимо имѣть въ виду порядокъ предварительныхъ слѣдствій Французскаго и Англійскаго, которыя составляютъ два противоположные типа, послужившіе образцами всѣмъ остальнымъ законодательствамъ. По сему, необходимо представить эти два типа слѣдственнаго устройства,—не ограничиваясь данными, заключающимися въ книгѣ Миттермейера,—на основаніи подлинныхъ дѣйствующихъ законовъ Французскихъ и Англійскихъ.

Во Франціи существуетъ *судебная полиція*—police judiciaire,—которая изыскиваетъ и собираетъ доказательства преступленій и проступковъ и представляетъ виновныхъ судебнымъ мѣстамъ (Code d' Instr. Crim. art 8). Главные представители Судебной Полиціи Прокуроры. Они изыскиваютъ и преслѣдуютъ всѣ преступленія и проступки, кромѣ простыхъ полицейскихъ нарушеній—contraventions de simple police (I. Cr. 22). Въ судѣ они обвинители во имя общества и званіе ихъ здѣсь называется ministère public. Всѣ остальные судебно-полицейскіе чиновники (Commissaires de police, Juges de paix, Maires)—въ случаѣ

явныхъ преступленій составляютъ и представляютъ Прокурору оффиціальныя показанія—протоколы о случившемся (procès verbaux), а въ случаѣ увѣдомленія или слуховъ о преступленіи только доносятъ объ этомъ Прокурору (I. Cr. 29, 48—54).

Прокуроръ, получивъ свѣдѣніе *о уголовномъ преступленіи*, поручаетъ (requiert) Слѣдственному Судьѣ произвести слѣдствіе. Слѣдственный Судья, избираемый Главою Государства для каждаго уѣзда изъ числа судей Трибунала 1-й инстанціи (I. Cr. 55), собираетъ доказательства, допрашиваетъ свидѣтелей и самаго обвиненнаго, и рѣшаетъ: долженъ ли виновный быть арестованъ и должно ли дѣло поступить въ обвинительную камеру (I. Cr. 61—126). Слѣдствіе Juge d'instruction не публично; свидѣтели допрашиваются подъ присягою, но не считаются клятвопреступниками, если скажутъ въ судѣ другое, чѣмъ при слѣдствіи. Только ложное показаніе свидѣтеля въ Судѣ считается по закону клятвопреступленіемъ. Обвинительная камера, которая составляетъ отдѣленіе Судебной Палаты, рѣшаетъ вопросъ о преданіи подозрѣваемаго уголовному суду; она разсматриваетъ только представленное ей слѣдствіе, но если почтетъ его неполнымъ, можетъ приказать произвести дополнительные допросы.

Въ Англіи начинаютъ уголовныя дѣла и обвиняютъ преступниковъ—частныя лица во имя Королевы; только въ случаѣ насильственной смерти человѣка изслѣдованіе начинается ex officio особымъ должностнымъ лицомъ—коронэромъ; и только въ проступкахъ, угрожающихъ общественному спокойствію, является обвинителемъ Генералъ-Прокуроръ—Attorney General. Но въ большей части случаевъ частными обвинителями являются Полицейскіе Констабли, напавшіе на слѣды преступленія при исполненіи своихъ обязанностей.

Обвиненіе обыкновенно немедленно приносится малымъ засѣданіямъ Мировыхъ Судей или Мировому Судьѣ. Въ дѣлѣ *о уголовномъ преступленіи* Мировой Судья рѣшаетъ: долженъ ли обвиненный быть арестованъ, и долженъ ли быть данъ дѣлу дальнѣйшій ходъ. Если послѣдній вопросъ рѣшится положительно, то 1) явка въ извѣстный срокъ въ надлежащее судебное мѣсто для преслѣдованія преступника дѣлается обязательною для обвинителя подъ страхомъ тяжелой пени, и ему уплачивается потомъ изъ казны вознагражденіе за издержки и убытки, понесенные при преслѣдованіи. 2) Свидѣтельства обвинителей, записанныя во время допросовъ и подписанныя ими, и отвѣтъ обвиненнаго (если онъ былъ на лицо) посылаются къ Секретарю надлежащаго судебнаго мѣста (Quarter sessions или ассизовъ) и имъ заготовляется обвинительный билль для великаго жюри. Великое жюри (состоящее изъ 23 лицъ) собирается въ самый день засѣданія Суда. Оно допрашиваетъ обвиняющихъ свидѣтелей, которыхъ имена бываютъ написаны на оборотѣ обвинительнаго билля, и рѣшаетъ вопросъ о преданіи обвиненнаго уголовному суду, словами «a true bill» (справедливый билль) или «not found» (не найденъ, т. е. не найдено основаній для обвиненія), которыя пишутся на оборотѣ билля предсѣдателемъ жюри. Билль немедленно передается Суду, который тотчасъ же принимается за разборъ дѣла.

Многочисленныя данныя, представленныя въ книгѣ Миттермейера, показываютъ, что почти всѣ законодательства материка Европы слѣдовали французскому code d'instruction criminelle, при опредѣленіи порядка предварительнаго слѣдствія [1].—Въ Германскихъ государствахъ главныя разли-

---

[1] См. Мит., стр. 198, 237, 242, 273. 308, 309, 330, 331, 497, 505 513, 520.

чія въ этомъ отношеніи отъ Французскаго порядка заключаются въ томъ, что въ Виртембергѣ составленный по образцу французскаго code проектъ новаго полнаго устава уголовнаго судопроизводства не былъ еще утвержденъ во время изданія книги знаменитаго криминалиста, и не смотря на введеніе суда присяжныхъ предварительное слѣдствіе производилось прежнимъ порядкомъ (1), и что въ Баваріи слѣдственный Судья властенъ начать слѣдствіе по собственной инниціативѣ, безъ необходимаго по французскому закону требованія (réquisitoire) прокурора (2).

Въ Бельгіи, постановленія о неприкосновенности частныхъ писемъ, объ условіяхъ ареста, о правѣ жалобы на чиновниковъ непосредственно судебнымъ мѣстамъ—много измѣняютъ къ лучшему, по словамъ Миттермеіера, характеръ французскаго предварительнаго слѣдствія (3).

Во всѣхъ почти Швейцарскихъ кантонахъ предварительное слѣдствіе весьма близко къ Французскому (4), но въ Аргау обвиняемому дозволяется имѣть защитника во время этого слѣдствія (5); въ Фрейбургѣ слѣдствіе начинается Префектомъ, а въ Нефштателѣ—Мировымъ Судьей и въ обоихъ этихъ кантонахъ Префектъ или Мировой Судья передаетъ начатое имъ слѣдствіе Слѣдственному Судьѣ, какъ скоро онъ явится на мѣсто преступленія (6).

Въ Шотландіи, Ирландіи и Америкѣ порядокъ предварительнаго слѣдствія имѣетъ то общаго съ Англійскимъ, что первоначальный разборъ обвиненій по уголовнымъ преступ-

---

(1) Миттерм. стр. 262.
(2) Стр. 242.
(3) Стр. 198—200.
(4) Стр. 497, 505, 513, 520.
(5) Стр. 530.
(6) Стр. 527, 535.

леніямъ принадлежитъ тѣмъ же органамъ судебной власти, которые рѣшаютъ дѣла по менѣе важнымъ проступкамъ,— т. е. Мировымъ Судьямъ въ Ирландіи и Америкѣ, и Шерифамъ въ Шотландіи (гдѣ нѣтъ Мировыхъ Судей, но гдѣ Шерифы облечены всею властью Англійскихъ Мировыхъ Судей). Но въ этихъ земляхъ существуетъ званіе публичныхъ обвинителей—прокуроровъ, которые слѣдятъ за дѣйствіями полиціи по розыску слѣдовъ преступленія, въ Шотландіи и Америкѣ присутствуютъ при разборѣ уголовныхъ обвиненій Мировымъ Судьей или Шерифомъ, и въ правѣ, и послѣ такого разбора, отказаться отъ дальнѣйшаго преслѣдованія подозрѣвавшагося въ преступленіи. Въ Ирландіи и Америкѣ существуетъ, какъ и въ Англіи, великое жюри, которое разсматриваетъ обвинительные билли и даетъ разрѣшеніе на преданіе подозрѣваемаго уголовному суду, или въ такомъ разрѣшеніи отказываетъ; а въ Шотландіи нѣтъ великаго жюри. Такимъ образомъ въ Америкѣ и Ирландіи рѣшенію Генеральнаго Прокурора подлежитъ вопросъ объ обвиненіи подозрѣваемаго передъ великимъ жюри, а въ Шотландіи—о преслѣдованіи его непосредственно передъ судомъ. Великое жюри не ограничивается въ Америкѣ, какъ въ Англіи и Ирландіи, разборомъ однихъ обвинительныхъ показаній: предъ него можетъ явиться самъ обвиняемый, представить объясненія, подвергнуть обвинителей перекрестному допросу и привести свидѣтелей съ своей стороны. Должность коронэра существуетъ въ Америкѣ и Ирландіи точно на такомъ же основаніи, какъ въ Англіи, но не существуетъ въ Шотландіи, гдѣ изслѣдованія, въ случаяхъ насильственной смерти, производятся Шерифами [1].

Различіе между слѣдственнымъ порядкомъ, принятымъ во

---

[1] См. Миттерм., стр. 83—88, 102, 119, 120.

Франціи и вообще въ законодательствахъ материка Европы, и тѣмъ порядкомъ, который существуетъ въ Великобританіи, Ирландіи и Америкѣ,—заключается въ слѣдующемъ:

На материкѣ Европы одни должностныя лица разбираютъ первоначальныя уголовныя обвиненія и производятъ предварительныя слѣдствія (слѣдственные судьи), а другія—исключительно производятъ разборъ по дѣламъ о маловажныхъ нарушеніяхъ (французскіе или на подобіе французскимъ учрежденные Мировые Судьи, juges de paix); вслѣдствіе этого исполнительная полиція, напавши на слѣды противозаконнаго дѣйствія, немедленно обращается къ судебно-полицейской власти—Мировому Судьѣ,—только въ томъ случаѣ, если это дѣйствіе очевидно составляетъ только маловажное нарушеніе, ему подсудное;—если же исполнительная полиція считаетъ себя въ правѣ предполагать, что открыла слѣды болѣе важнаго проступка или преступленія, то она продолжаетъ свои изысканія для составленія своего донесенія прокурору, и, задержавъ подозрѣваемыхъ ею лицъ, содержитъ ихъ подъ стражею безъ всякаго законнаго приказа (mandat d'arrêt или mandat de dépôt, которые издаются только Слѣдственнымъ Судьей, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ Прокуроромъ, который, впрочемъ, въ правѣ издавать только mandats de dépôt),—до тѣхъ поръ, пока Слѣдственный Судья, по требованію Прокурора, не начнетъ своего слѣдствія.

Въ Великобританіи и Ирландіи и въ Америкѣ, напротивъ того, одни и тѣ же должностныя лица—Мировые Судьи (или Шерифы въ Шотландіи) облечены и правомъ суда по маловажнымъ проступкамъ и правомъ первоначальнаго разбора уголовныхъ обвиненій; вслѣдствіе этого, исполнительная полиція, напавъ на слѣды противозаконнаго дѣйствія, во всякомъ случаѣ немедленно обращается къ Мировому Судьѣ,

представляя ему свои обвиненія и самаго подозрѣваемаго, если онъ задержанъ,—и участь обвиняемаго немедленно,—или не позже нѣсколькихъ часовъ послѣ задержанія, если онъ полиціею былъ задержанъ,—ставится въ зависимость исключительно отъ постановленія судейскаго.

По свидѣтельству Миттермейера, устройство англійскихъ Police Courts,—гдѣ засѣдаютъ Мировые Судьи (или въ нѣкоторыхъ городахъ полицейскіе судьи на жалованьи) и разбираются, какъ дѣла по маловажнымъ проступкамъ, такъ и первоначальныя уголовныя обвиненія,—пользуется на материкѣ Европы полнымъ сочувствіемъ всѣхъ людей, съ этимъ устройствомъ основательно знакомыхъ. Швейцарскій юридическій съѣздъ указывалъ на необходимость ему подражать и лучшіе французскіе юристы рекомендуютъ его въ своихъ сочиненіяхъ (1).

Самъ Миттермейеръ—французское слѣдственное устройство неоднократно называетъ «инквизиціоннымъ», и требуетъ гласности первоначальнаго разбора уголовныхъ обвиненій. Онъ объясняетъ, что «ошибается законодатель, если думаетъ, что гласность послѣдующихъ дѣйствій (слѣдствія судебнаго) можетъ предотвратить неправильности предварительнаго слѣдствія, такъ какъ опытъ показываетъ, что обвиняемому весьма рѣдко можетъ удасться доказать неправильности и угнетенія, которымъ онъ подвергся отъ слѣдственнаго судьи» (2). Исполнительную полицію Миттермейеръ желаетъ ограничить, по уголовнымъ дѣламъ, розысканіемъ замѣченныхъ ею слѣдовъ преступленій, задержаніемъ подозрѣваемыхъ, когда это необходимо для общественной безопасности, представленіемъ обо всемъ и полнымъ повинове-

---

(1) Миттерм., стр. 549, 621.
(2) Стр. 242.

ніемъ—судебно-полицейской власти [1]. Но какимъ образомъ этого достигнуть,—знаменитый криминалистъ не указываетъ положительно. Онъ не указываетъ на ту связь, которая существуетъ между правильною дѣятельностью исполнительной полиціи и предоставленіемъ однимъ и тѣмъ же самостоятельнымъ должностнымъ лицамъ всей судебно-полицейской власти: какъ права рѣшенія дѣлъ по проступкамъ, такъ и права первоначальнаго разбора уголовныхъ обвиненій. Между тѣмъ опытъ Франціи показываетъ, что голословныя постановленія закона, ограничивающія исполнительную полицію одними исполнительными обязанностями, какъ бы положительны они ни были, на дѣлѣ не могутъ имѣть примѣненія, если не къ одной судебно-полицейской власти приводитъ исполнительная полиція всѣхъ задерживаемыхъ ею лицъ, и представляетъ всѣ свои обвиненія.

Должность публичнаго обвинителя (прокурора) Миттермеіеръ считаетъ существенно нужною для правильнаго уголовнаго судопроизводства. Онъ указываетъ, что подъ руководствомъ прокурора должны собираться свѣдѣнія и изыскиваться улики, а что лицо, производящее предварительное слѣдствіе, должно безпристрастно разсматривать доказательства, представляемыя, какъ противъ, такъ и въ пользу обвиняемаго [2].

Относительно должности Коронэра—спеціальной должности для изслѣдованій въ случаяхъ насильственной смерти,—Миттермеіеръ положительно не высказывается. Онъ упоминаетъ объ указываемыхъ нѣкоторыми писателями недостаткахъ этой должности въ Англіи [3], и, вмѣстѣ съ тѣмъ,

---

(1) Миттерм., стр. 759.
(2) Стр. 759, 760.
(3) Стр. 66.

представляетъ мнѣніе Шотландскихъ практиковъ, жалующихся на отсутствіе этой должности въ Шотландіи (1).

Учрежденіе великаго (обвинительнаго) жюри Миттермейеръ одобряетъ, особенно въ Америкѣ, гдѣ предъ это жюри приводятся свидѣтели и со стороны обвиняемаго, и гдѣ самъ обвиненный можетъ еще предъ великимъ жюри подвергнуть своихъ обвинителей перекрестному допросу (2).

II.—О Мировыхъ Судьяхъ въ Англіи и Губныхъ Судьяхъ въ Россіи.

Еще за долго до царствованія Эдуарда III стали выбираться въ Англіи всѣми осѣдлыми жителями каждаго графства—«Хранители мира» (Conservators of the peace—Conservatores pacis) изъ лучшихъ и знатнѣйшихъ людей графства (de probioribus et potentioribus comitatus sui).—Хотя до насъ не дошло точнаго современнаго описанія обязанностей этихъ хранителей мира, онѣ могутъ быть ясно опредѣлены, если вникнуть въ строй тогдашняго общества и въ значеніе существовавшихъ также въ то время судебныхъ народныхъ собраній сотенъ и графствъ и королевскихъ судовъ.

Судебныя народныя собранія графствъ и сотенъ (County Courts и Hundred Courts—для дѣлъ гражданскихъ; Sheriff's tourns и Courts-leets—для дѣлъ уголовныхъ) рѣшали малоцѣнные гражданскіе споры и менѣе важныя уголовныя дѣла. Королевскіе суды вѣдали дѣла, не рѣшавшіяся на народныхъ собраніяхъ. Судебныя народныя собранія не могли быть постоянны. Королевскіе суды, вообще засѣдавшіе въ Вестминстерѣ, имѣли въ графствахъ только временныя засѣданія.

---

(1) Миттерм., стр. 87.

(2) Стр. 120.

Гражданскіе иски могли быть отлагаемы вполнѣ до срока судебнаго засѣданія или вчиняемы въ Вестминстерѣ; но дѣла уголовныя, при отложеніи ихъ полнаго рѣшенія до опредѣленнаго срока, требовали, для безопасности общества и охраненія мира, немедленнаго постановленія о мѣрахъ обезпеченія противъ уклоненія подозрѣваемыхъ отъ суда и продолженія ими незаконныхъ дѣйствій; а для постановленія такихъ мѣръ требовался немедленный разборъ обвиненій и предварительное рѣшеніе о ихъ основательности.

Что въ такомъ предварительномъ разборѣ обвиненій въ преступленіяхъ и рѣшеніи о немедленныхъ мѣрахъ противъ обвиненныхъ состояла сущность обязанностей Хранителей мира,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія; ибо указанныя обязанности и истекающія изъ нихъ права составляютъ единственныя, которыя не были первоначально присвоены Мировымъ Судьямъ точными постановленіями статутовъ, и слѣдовательно получены ими отъ древняго званія «Хранителей мира», изъ котораго образовалась позднѣйшая должность Мировыхъ Судей.

При Эдуардѣ III «Хранители мира» стали назначаться королевскою грамотою и переименованы въ Мировыхъ Судей,— Justices of the peace, Justitiarii pacis,—при чемъ имъ предоставлено на ихъ съѣздахъ или засѣданіяхъ судить, при содѣйствіи присяжныхъ, всѣ преступленія, кромѣ самыхъ важныхъ, судъ по которымъ положено отлагать до ассизовъ.

Въ настоящее время Мировые Судьи назначаются въ каждомъ графствѣ королевскою грамотою, составляемою Лордомъ Канцлеромъ по предварительному списку Мировыхъ Судей, въ который Лордъ Лейтенантъ графства (знатнѣйшій и богатѣйшій землевладѣлецъ, избираемый Королемъ) вноситъ всѣхъ лордовъ королевства, членовъ Тайнаго Совѣта

(Privy Council) и достаточныхъ землевладѣльцевъ графства, пользующихся хорошею репутаціею.

Лица, поименованныя въ королевской грамотѣ, чтобъ вступить въ права и обязанности Мировыхъ Судей, должны явиться на Мировой Съѣзъ графства—на главныя четвертныя засѣданія Мировыхъ Судей, и на оныхъ принести установленныя присяги.

Всякій Мировой Судья есть Мировой Судья цѣлаго графства, и на всѣхъ Мировыхъ Судьяхъ графства въ совокупности и на каждомъ изъ нихъ отдѣльно лежитъ обязанность древнихъ Хранителей мира—постановлять о немедленныхъ мѣрахъ противъ обвиненныхъ въ преступленіяхъ.

Обвинитель, для полученія такого постановленія, можетъ обратиться къ ближайшему или любому изъ Мировыхъ Судей графства, или изъ ихъ малыхъ съѣздовъ. Если, при обвиненіи, нѣтъ на лицо обвиненнаго (т. е. если онъ не приведенъ застигнувшимъ его на мѣстѣ проступка обвинителемъ), онъ вызывается въ опредѣленное мѣсто къ указанному сроку предъ того Мироваго Судью или Судей, которые въ то время въ томъ мѣстѣ находиться будутъ, или же издается приказъ о взятіи его и приведеніи предъ кого-либо изъ Мировыхъ Судей графства, для отвѣта на такое то обвиненіе (1).

---

(1) По обвиненіямъ Мировые Судьи могутъ всегда и вездѣ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, издавать вызовы (Summonses) и приказы о взятіи и приведеніи обвиняемыхъ (Warrants to apprehend). Но постановлять рѣшенія о подсудныхъ имъ дѣлахъ, и подвергать аресту для суда (to commit) или обязывать поручительствами касательно явки на судъ (to bail) по обвиненіямъ въ преступленіяхъ уголовныхъ—Мировые Судьи могутъ только въ опредѣленныхъ присутственныхъ мѣстахъ Police Courts,—въ которыхъ, подъ круговою отвѣтственностью и по взаимному условію всѣхъ Мировыхъ Судей графства, находится каждое утро не менѣе какъ по одному Мировому Судьѣ, а въ опредѣленный день или дни недѣли не менѣе двухъ Мировыхъ Судей для составленія малыхъ съѣздовъ (petty sessions).

Къ этой обязанности древнихъ «Хранителей мира», присоединился вскорѣ предоставленный мало по малу Мировымъ Судьямъ различными статутами—судъ по менѣе важнымъ преступленіямъ и проступкамъ.

Въ настоящее время, проступки, влекущіе за собою наказаніе менѣе трехмѣсячнаго заключенія, можетъ судить всякій Мировой Судья графства, гдѣ они совершены, къ которому бы ни обратился обвинитель. Для суда же проступковъ, влекущихъ за собою заключеніе отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, законъ требуетъ участія не менѣе двухъ Мировыхъ Судей, и они судятся на малыхъ Мировыхъ Съѣздахъ (petty sessions).

Сверхъ того, всѣ болѣе важные преступленія и проступки, влекущіе за собою наказаніе менѣе 14 лѣтней уголовной неволи (penal servitude), судятся на главномъ Мировомъ Съѣздѣ графства—на общихъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ Мировыхъ Судей (general quarter sessions), при содѣйствіи великаго жюри (grand jury), выслушивающаго одни обвинительныя показанія и опредѣляющаго обвиненіе въ судѣ, и присяжныхъ, рѣшающихъ вопросъ о виновности обвиненнаго.

Такимъ образомъ Мировые Судьи, по уголовнымъ дѣламъ,—получили отъ древнихъ Хранителей мира обязанность рѣшать немедленную участь всѣхъ обвиненныхъ въ преступленіяхъ; статутами же предоставленъ имъ судъ по маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ, а на главномъ съѣздѣ, при содѣйствіи присяжныхъ, судъ по всѣмъ преступленіямъ, кромѣ наказываемыхъ свыше 14-ти лѣтней уголовной неволи, т. е. кромѣ измѣны, убійства, и немногихъ другихъ преступленій.

Между чисто гражданскими обязанностями и обязательствами по договорамъ есть такія, которыхъ постоянно скорое исполненіе важно для благосостоянія всего общества.—

Неисполнение немедленно такихъ обязанностей и обязательствъ составляетъ такимъ образомъ проступокъ противъ общества. Статуты предоставляютъ Мировымъ Судьямъ издание приказовъ объ исполнении такихъ обязанностей, т. е. объ уплатѣ денегъ по нѣкоторымъ обязательствамъ, объ уплатѣ вознагражденія въ извѣстныхъ случаяхъ.

Выбранные Городскіе Головы и Альдермены пользовались правами Мировыхъ Судей на основаніи королевскихъ хартій, учреждавшихъ города. За Городскими Головами сохранены эти права и Городовымъ Положеніемъ 1882 года (отд. 155. См. выше, стр. 105), а закономъ 1888 г. (2, п. 5.—Стр. 121) права эти предоставлены также Предсѣдателямъ Совѣтомъ графствъ. Съ учрежденіемъ земскихъ округовъ, отдѣломъ 22 закона о мѣстномъ управленіи 1894 года (см. выше, стр. 170) установлено, что выбранные Предсѣдатели Окружныхъ Совѣтовъ (которыхъ въ Англіи около 600), если они не женщины, дѣлаются Мировыми Судьями того графства, гдѣ округъ находится. Такимъ образомъ много выбранныхъ Мировыхъ Судей на ряду съ назначенными королевскими грамотами, но и эти послѣдніе представляютъ собою мѣстное земство; ибо всѣ мѣстные достаточные владѣльцы недвижимой собственности, на которой лежатъ всѣ мѣстныя подати и сборы, все содержаніе приходскихъ дорогъ, зданій и благотворительныхъ учрежденій,—помѣщаются въ эту грамоту и могутъ по справедливости служить представителями пользъ земства, въ удовлетвореніи которыхъ они принимаютъ наибольшее участіе.—До самаго послѣдняго времени,—до изданія закона 1888 г., изложеннаго выше, въ Прил. II къ Гл. I,—Англійское законодательство предоставляло Четвертнымъ Съѣздамъ Мировыхъ Судей права и обязанности Земскихъ Собраній графствъ, въ томъ числѣ установленіе и распредѣленіе между приходами земскихъ сборовъ въ пользу графствъ.

Всѣ нынѣшнія обязанности Мировыхъ Судей произошли

отъ развитія обязанности, перешедшей къ нимъ отъ прежнихъ Хранителей мира.—рѣшать, какъ немедленно поступить съ обвиненнымъ въ преступленіи, рѣшать, должно ли дать ходъ обвиненію, и долженъ ли обвиненный быть арестованъ. (Къ первоначальному разбору всѣхъ обвиненій въ преступленіяхъ и проступкахъ естественно присоединился судъ по менѣе важнымъ). Право рѣшать эти вопросы и всѣ истекающія изъ него обязанности, требующія обсужденія и соображенія, означаются въ Англіи словомъ *judicial—судейскія*, въ противоположность слову *ministerial*—исполнительныя, которымъ означаютъ обязанности, не требующія обсужденія и соображенія.

Право подвергать аресту по подозрѣнію и давать ходъ уголовному дѣлу—составляетъ основаніе власти совершенно особенной, которая распространяется не какъ судебная—на истцовъ и отвѣтчиковъ и арестантовъ, судимыхъ въ преступленіи, а на всѣхъ и каждаго, которая всякаго человѣка можетъ исторгнуть изъ круга семейнаго, оторвать отъ мирныхъ занятій и обратить въ арестанта, и которая такъ-же безотчетна, какъ она обширна, ибо если нельзя опредѣлить правилъ, по которымъ должно признать человѣка виновнымъ, то еще невозможнѣе указать признаки, по которымъ слѣдуетъ задержать человѣка по подозрѣнію.

Власть эту, которую Англичане означаютъ словомъ *judicial*, мы назовемъ *судебно-полицейской*, ибо она, подобно судебной, опредѣляетъ, хотя временно, участь обвиненной стороны, но имѣетъ при этомъ въ виду, подобно полиціи, охраненіе общественной безопасности.

Такимъ образомъ учрежденіе Мировыхъ Судей можно опредѣлить такъ:

Это учрежденіе земское, для исполненія обязанностей судебно-полицейскихъ.

Такое значеніе англійскихъ Мировыхъ Судей не должно быть темно для Русскихъ. Земскіе судьи для дѣлъ судебно-полицейскихъ существовали у насъ съ середины 16-го до конца 17-го столѣтія, подъ именемъ Губныхъ Старостъ, и до преобразованія полиціи, передъ введеніемъ Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, сохранилось названіе «Земскій Судъ».

Изъ губныхъ грамотъ и устава разбойному приказу видно, что губные старосты выбирались всѣми жителями губы «изъ лучшихъ людей», что въ каждой губѣ ихъ было нѣсколько, что къ нимъ приводили сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе захваченныхъ «лихихъ людей», и что судилъ лихихъ людей, обвиненныхъ въ важныхъ преступленіяхъ, старшій староста въ губѣ съ товарищами (т. е. другими губными старостами) и цѣловальниками.

Губные Старосты составляли земскихъ судей (на что и въ грамотахъ указывается), несущихъ обязанности судебно-полицейскія, ибо къ нимъ приводили лихихъ людей, и они рѣшали, какъ съ ними немедленно поступить.

Вполнѣ соотвѣтствуя, такимъ образомъ, по существу, англійскимъ Мировымъ Судьямъ, Губные Старосты имѣли также съѣзды для суда уголовнаго.

Что вызвало въ Россіи такое учрежденіе земскихъ судей для дѣлъ судебно-полицейскихъ,—это слѣдующимъ образомъ объясняется А. Н. Поповымъ, на основаніи весьма многихъ изслѣдованныхъ имъ губныхъ грамотъ, въ которыхъ высказываются причины ихъ изданія.

«Слѣдствія», говоритъ А. Н. Поповъ [1], «производимыя

---

[1] Въ статьѣ «Объ устройствѣ уголовныхъ судовъ въ московскомъ царствѣ» (стр. 51), помѣщенной въ № 11 журнала министерства народнаго просвѣщенія за 1848 годъ.

чиновниками великокняжескими, влекли за собою многіе убытки и волокиты жителямъ, и естественно, что они въ этомъ случаѣ не помогали имъ, страдая можетъ быть еще болѣе отъ преслѣдованія разбоя чиновниками, нежели отъ самихъ разбойниковъ. Учрежденіе губныхъ судовъ было мѣрою противъ такого зла».

Успѣшность этой мѣры доказывается челобитными о дарованіи губныхъ грамотъ и ихъ повтореніемъ. Но укрѣпленіе крестьянъ раздѣлило жителей однихъ губъ, и нарушило единство земства. Губные Старосты начинаютъ терять свой земскій характеръ, и мало по малу обращаются въ чиновниковъ, на которыхъ правительство возлагаетъ всякія порученія, мѣстами замѣняя ихъ Воеводами.

Въ Предположеніяхъ объ устройствѣ и обязанностяхъ Мировыхъ Судей (стр. 11 и 12), напечатанныхъ въ 1863 году въ составѣ матеріаловъ Коммисіи, образованной для изготовленія проектовъ Судебныхъ Уставовъ, я позволилъ себѣ высказать слѣдующее:

«И въ англійскихъ графствахъ и въ нашихъ прежнихъ— «губахъ» Мировыхъ или Губныхъ Судей много. Предѣлы вѣдомства каждаго не ограничиваются опредѣленнымъ участкомъ, для каждаго назначеннымъ, а простираются на все графство или на всю губу. Власть рѣшать, какъ немедленно поступить съ обвиняемымъ въ преступленіи, должна по возможности проявляться на мѣстѣ,—тамъ гдѣ преступленіе учинено, гдѣ явно подозрительное лицо захвачено. Чѣмъ далѣе лицо, закономъ облеченное этою властью, тѣмъ болѣе увеличивается произволъ полицейской стражи, задерживающей опасныхъ людей, долѣе содержащей ихъ въ своей власти. По этому чѣмъ менѣе въ данной мѣстности людей самостоятельныхъ, пользующихся довѣріемъ земства,—тѣмъ необходимѣе, чтобъ всѣ они, по возможности, были Миро-

вымп Судьями.—Чтобъ этого достигнуть, необходимо не ограничивать числа Мировыхъ Судей, подлежащихъ избранію, и поставить ихъ въ совершенно независимое положеніе. Опасеніе, чтобы совершенная независимость всѣхъ Мировыхъ Судей не лишила уѣздъ въ одно время ихъ присутствія, вызвало въ основныхъ положеніяхъ учрежденіе Участковыхъ Мировыхъ Судей, получающихъ жалованье и обязанныхъ не отлучаться иначе, какъ замѣнивъ себя, по исполненію своихъ обязанностей.

«Такъ какъ довѣріе земства одинаково необходимо для всѣхъ избранныхъ Мировыхъ Судей, то всѣ Мировые Судьи должны быть земствомъ одинаково избираемы.—За тѣмъ всѣ лица, торжественно выразившія согласіе принять должность, возлагаемую на нихъ довѣріемъ общества, получая каждый право (въ своемъ уѣздѣ) всегда и вездѣ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, издавать вызовы и приказы о взятіи и приведеніи въ мировой судъ, и во всякомъ мировомъ судѣ уѣзда присутствовать, получаютъ также обязанность принять мѣры, чтобы въ каждомъ мировомъ судѣ уѣзда въ назначенное время всегда находился Мировой Судья. Мѣры эти могутъ состоять въ выборѣ для каждаго мироваго суда особаго судьи участковаго, съ опредѣленіемъ ему жалованья изъ предоставленныхъ на сіе суммъ, и возложеніемъ обязанности присутствовать въ указанное время въ назначенномъ ему мировомъ судѣ,—или же въ установленіи очереди или другого порядка между Мировыми Судьями уѣзда (или ближайшими Мировыми Судьями къ каждому мировому суду) для присутствія въ мировыхъ судахъ, при чемъ выборъ судей участковыхъ для такихъ мировыхъ судовъ дѣлается излишнимъ, и предоставленныя на нихъ содержаніе суммы (по опредѣленіи изъ оныхъ жалованья письмоводителямъ при такихъ мировыхъ судахъ) могутъ

возвратиться земству, или быть употреблены Мировыми Судьями на усиленіе полицейской силы уѣзда».

Къ означеннымъ выше «Предположеніямъ объ устройствѣ и обязанностяхъ Мировыхъ Судей» были приложены въ сокращенныхъ переводахъ англійскіе законы: 1) объ обязанностяхъ Мировыхъ Судей по дѣламъ, подлежащимъ суду съ присяжными, и 2) объ обязанностяхъ Мировыхъ Судей по дѣламъ менѣе важнымъ, подлежащимъ ихъ суду. Эти переводы означенныхъ законовъ при семъ опять прилагаются (Прил. II и III).

По поводу этихъ англійскихъ законовъ (утвержденныхъ Королевою актовъ Парламента) въ вышеупомянутыхъ Предположеніяхъ объ устройствѣ и обязанностяхъ Мировыхъ Судей (стр. 29—38) высказано было слѣдующее:

«Намъ дороги эти акты не потому, что они составлены мудрымъ законодательнымъ собраніемъ, не потому, что въ нихъ выражены обычаи старой Англіи, но потому, что эти обычаи показываютъ намъ тотъ порядокъ, который развился бы у насъ, если бы дано было нашему учрежденію губныхъ старостъ жить и спокойно развиваться, ибо главныя основанія этого порядка существовали въ этомъ учрежденіи, какъ это было показано выше.

«Сущность этого порядка заключается вотъ въ чемъ:

«Всѣ лица, замѣтившія совершеніе проступка или преступленія, какъ полицейскіе служители и чины, своимъ званіемъ обязанные наблюдать за безопасностью общества и изыскивать слѣды и виновниковъ всѣхъ нарушеній, такъ и частныя лица, приносятъ первоначальныя обвиненія въ замѣченныхъ нарушеніяхъ предъ любого или ближайшаго Мироваго Судью того графства, гдѣ преступленіе совершено или гдѣ находится подозрѣваемый въ преступленіи. Мировой Судья рѣшаетъ дѣло самъ, если оно ему подсудно; въ противномъ

случаѣ разбираетъ представленныя ему обвиненія и рѣшаетъ только, слѣдуетъ ли обвиненнаго арестовать или обязать поручительствомъ, чтобъ онъ явился на судъ въ приписываемомъ ему преступленіи.

«Этотъ порядокъ вполнѣ установляетъ то отдѣленіе власти судебной отъ обязанностей исполнительной полиціи, которое предписано въ Высочайше указанныхъ началахъ 25 марта 1859 года.

«Такое отдѣленіе возможно только при предоставленіи Мировымъ Судьямъ,—земскимъ самостоятельнымъ судьямъ, въ большомъ числѣ разсѣяннымъ по всей странѣ,—власти судебно-полицейской, т. е. права рѣшать, какъ немедленно поступать съ обвиненнымъ въ преступленіи. При этомъ полиція только сторожитъ порученную ей мѣстность, охраняя въ ней безопасность и порядокъ и представляя ближайшему Мировому Судьѣ или Судебному Слѣдователю всѣ нарушенія закона и замѣченныхъ виновниковъ ихъ; но власти полиція не имѣетъ никакой, кромѣ той, которая принадлежитъ всѣмъ частнымъ лицамъ по задержанію на мѣстѣ преступленія виновныхъ и явно подозрительныхъ лицъ.

«Предоставленіе права рѣшать, какъ немедленно поступить съ обвиняемымъ въ преступленіи, не всѣмъ Мировымъ Судьямъ, а однимъ Судебнымъ Слѣдователямъ—на самомъ дѣлѣ оставитъ это право за исполнительной полиціей, задерживающей явно подозрительныхъ лицъ, которая будетъ держать ихъ въ своей власти безотчетно, пока ихъ дѣло не поступитъ къ Судебному Слѣдователю.

«Если безотчетная власть полицейскихъ чиновъ, вслѣдствіе ихъ невысокаго и подчиненнаго положенія, не можетъ быть опасна для людей высоко стоящихъ въ обществѣ и внушающихъ страхъ полицейскимъ чинамъ, то эта власть грубыхъ исполнительныхъ органовъ тѣмъ тяжеле ляжетъ на

беззащитные низшіе классы, что наряду съ ея произволомъ будетъ мѣсто и произволу лицъ, внушающихъ страхъ ей самой.

«Напротивъ того, если право рѣшать, какъ немедленно поступить съ обвиняемымъ въ преступленіи, будетъ предоставлено избраннымъ земствомъ Мировымъ Судьямъ, къ которымъ, какъ полицейскіе чины, такъ и частныя лица будутъ обращаться съ своими обвиненіями,—то оно получитъ другое значеніе,—не только по причинѣ внутренняго достоинства самихъ судей, которые могутъ быть людьми образованными и самостоятельными, такъ какъ ихъ званіе свободно отъ грубыхъ исполнительныхъ обязанностей, съ образованіемъ и самостоятельностью несовмѣстныхъ, но и потому, что самая судебно-полицейская власть—право рѣшать, какія принимать мѣры относительно подозрѣваемыхъ лицъ,—теряетъ часть своей безотчетности, когда она находится въ рукахъ судьи, выслушивающаго обвиненіе другого лица, а не въ рукахъ полицейскаго сторожа или станового пристава, который замѣчаетъ признаки, возбуждающіе подозрѣніе, самъ задерживаетъ подозрѣваемаго и самъ подвергаетъ его аресту, не имѣя надобности дать себѣ предварительно яснаго отчета, въ чемъ онъ арестуемаго обвинить можетъ.

«Когда власть судебно-полицейская у Мировыхъ Судей,— возможны правила объ арестѣ по подозрѣнію, допускающія его только при извѣстныхъ обвиненіяхъ; когда же эта власть въ рукахъ исполнительной полиціи,—такія правила всегда останутся недѣйствительными, ибо за полиціей всегда останется возможность объявить, что она при арестѣ имѣла подозрѣніе въ любомъ преступленіи.

«Право принимать немедленныя мѣры противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ для охраненія общественной безо-

насности—не должно отнимать у Мировыхъ Судей характера судейскаго. Какъ судьи, они должны вступать въ разборъ дѣла только тогда, когда дѣло имъ будетъ представлено кѣмъ слѣдуетъ, и при этомъ требовать обвиненнаго къ отвѣту. Мировой Судья, самъ случайно замѣчающій безпорядки и признаки преступленій, видитъ ихъ какъ частный человѣкъ. Только полицейскіе чины *обязаны* ихъ немедленно замѣчать и розыскивать, но Мировой Судья, не имѣя этой обязанности, имѣетъ напротивъ *право*, если найдетъ нужнымъ, на мѣстѣ безпорядковъ издать вызовъ о явкѣ или приказъ о взятіи и приведеніи—въ мировой судъ.

«И во Франціи и въ Англіи полиція имѣетъ показанное значеніе простой силы, стоящей на сторожѣ для охраненія благоустройства и безопасности, и представляющей власти судебно-полицейской всѣхъ застигнутыхъ ею виновныхъ и подозрительныхъ лицъ.

«Въ Англіи судебно-полицейская власть принадлежитъ Мировымъ Судьямъ, которые сами судятъ менѣе важныя преступленія и проступки, влекущіе за собою наказаніе менѣе 3-хъ мѣсячнаго заключенія. Во Франціи же Мировымъ Судьямъ, имѣющимъ главное значеніе по дѣламъ гражданскимъ, принадлежитъ судъ только самыхъ маловажныхъ нарушеній—contraventions de simple police—(влекущихъ за собою денежное взысканіе менѣе 50 франковъ или арестъ менѣе 5-ти дней), по обвиненіямъ полицейскихъ чиновниковъ и служителей, или частныхъ лицъ, а власть судебно-полицейская—право подвергать аресту по подозрѣнію въ преступленіи и давать ходъ уголовному дѣлу—предоставлена однимъ слѣдственнымъ судьямъ (juges d'instruction).

«Въ Англіи, гдѣ кромѣ выборной приходской полиціи, вездѣ учреждена внѣшняя полицейская сила графства,—

и полицейскіе и приходскіе констабли и частныя лица, первые узнавшіе о преступленіи, прямо обращаются къ Мировому Судьѣ.

«Во Франціи же, гдѣ кромѣ муниципальной полиціи, существуетъ такъ называемая судебная полиція (police judiciaire)—полицейскихъ коммисаровъ и жандармовъ, по своей подвижности соотвѣтствующая англійской полиціи графствъ, всякое обвиненіе, прежде чѣмъ достигнуть слѣдственнаго судьи, должно пройти чрезъ посредство Прокурора, и часто дойти до него по инстанціямъ подвѣдомой ему судебной полиціи. Прокуроръ и подвѣдомая ему судебная полиція, не смотря на свое названіе,—не имѣютъ вовсе судебно-полицейской власти. Прокуроръ, прежде обвиненія кого-либо въ уголовномъ преступленіи предъ уголовнымъ судомъ—cour d'assises, обязанъ подвергнуть дѣло разсмотрѣнію слѣдственнаго судьи, и ожидать его рѣшенія касательно дачи хода дѣлу—la mise en prévention. По дѣламъ же, подлежащимъ разбору трибунала исправительной полиціи, прокуроръ принужденъ обратиться къ слѣдственному судьѣ, если онъ желаетъ, чтобъ подозрѣваемый былъ арестованъ, ибо самъ прокуроръ не имѣетъ права издавать приказовъ объ арестованіи.

«Не смотря на положительное предоставленіе закономъ судебно-полицейской власти однимъ слѣдственнымъ судьямъ, разстояніе, которое ихъ отдѣляетъ отъ жандармовъ и полицейскихъ коммисаровъ, служитъ причиною возможности произвола со стороны сихъ послѣднихъ.

«Въ Англіи Мировой Судья, по уголовнымъ дѣламъ, не подлежащимъ его разбору, рѣшивъ, что слѣдуетъ дать дѣлу дальнѣйшій ходъ, посылаетъ свидѣтельства обвинителей, записанныя во время допросовъ и подписанныя ими, и отвѣтъ обвиненнаго (если онъ былъ на лицо) къ секретарю

надлежащаго судебнаго мѣста (Четвертныхъ Съѣздовъ Мировыхъ Судей или ассизовъ), который заготовляетъ обвинительный билль для великаго жюри.

«Во Франціи слѣдственный судья отсылаетъ уголовныя дѣла, которымъ онъ рѣшаетъ дать ходъ,—въ обвинительную камеру.

«Если судебно-полицейская власть будетъ у насъ предоставлена Мировымъ Судьямъ, и установится порядокъ, въ общихъ чертахъ существовавшій у насъ при Губныхъ Старостахъ, и подробно развитой въ приложенныхъ англійскихъ актахъ о Мировыхъ Судьяхъ, тогда:

«1) Всѣ лица, первыя узнавшія о преступленіи, будутъ непосредственно, какъ въ Англіи, обращаться къ судебно-полицейской власти.

«2) Представленныя обвиненія будутъ, однако, какъ во Франціи, сообщаться прокурору, и у него сосредоточиваться какъ у представителя обвинительной власти (Осн. Пол. Угол. Судопр. ст. 4).

«3) Прокуроръ у насъ не будетъ, какъ во Франціи, преслѣдователемъ обвиненнаго во что бы то ни стало, обязательнымъ обвинителемъ преданнаго суду не смотря на собственное мнѣніе о вѣроятности или невѣроятности его преступленія; ибо у насъ именно Прокурору будетъ дано право, предоставленное во Франціи особой обвинительной камерѣ, а въ Англіи великому жюри,—рѣшать, долженъ-ли указанный судебно-полицейскою властію подозрѣваемый быть преданъ уголовному суду,—обращать подозрѣваемаго въ подсудимаго,—d'accuser le prévenu, to indict the committed.

«Общедоступность судебно-полицейской власти какъ въ Англіи, въ соединеніи съ болѣе правильною сосредоточенностью обвинительной власти, чѣмъ во Франціи,—вотъ вѣроятныя послѣдствія примѣненія указаннаго порядка къ

*

Основнымъ Положеніямъ преобразованій по судебной части въ Россіи.

«Въ Англіи, кромѣ допроса Мировыми Судьями первыхъ обвинителей и свидѣтелей, производятся еще предварительныя слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ коронэрами.

«У насъ кромѣ Мировыхъ Судей будутъ Судебные Слѣдователи.

«Англійскіе коронэры производятъ немедленныя, по возможности, изслѣдованія о всѣхъ случаяхъ насильственной смерти. Мертвое тѣло всякаго человѣка, не своею смертью умершаго, не можетъ быть предано землѣ прежде рѣшенія коронэрскимъ жюри, причинена ли смерть несчастнымъ случаемъ или убійствомъ (accidental death, manslaughter or murder). Для составленія этого рѣшенія коронэръ допрашиваетъ предъ присяжными всѣхъ свидѣтелей и свѣдующихъ людей, въ томъ числѣ и доктора, осматривавшаго тѣло, и излагаетъ имъ въ заключительной рѣчи сущность отобранныхъ при нихъ показаній.

«У насъ,—послѣ преобразованія судопроизводства, при судѣ на основаніи судебнаго слѣдствія, на основаніи показаній и доказательствъ, разсматриваемыхъ и выслушиваемыхъ самими судьями, послѣ предоставленія судебно-полицейской власти Мировымъ Судьямъ,—значеніе Судебныхъ Слѣдователей не можетъ не измѣниться.

«На основаніи ст. 6 Основныхъ Положеній Уголовнаго Судопроизводства, судебные приговоры должны быть основаны единственно на показаніяхъ и доказательствахъ, разсмотрѣнныхъ самими судьями. При этомъ предварительныя слѣдствія имѣютъ значеніе только для собранія доказательствъ и уликъ и для рѣшенія предварительныхъ вопросовъ

о томъ, слѣдуетъ ли дать ходъ обвиненію и долженъ ли обвиняемый быть арестованъ.

«Право рѣшать эти вопросы—подвергать аресту по подозрѣнію и давать ходъ уголовному дѣлу—составляетъ, какъ было объяснено выше, власть судебно-полицейскую, которая должна проявляться по возможности на мѣстѣ,—тамъ, гдѣ преступленіе совершено, гдѣ явно-подозрительное лицо захвачено, и поэтому должна принадлежать всѣмъ Мировымъ Судьямъ.—Эту власть, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Мировыми Судьями, должны имѣть и Судебные Слѣдователи не только для того, чтобы облегчить обязанности Мировыхъ Судей, но и для того, чтобы была также судебно-полицейская власть, вовсе независящая отъ мѣстныхъ вліяній, чтобы въ случаѣ превратнаго направленія въ какой либо мѣстности цѣлаго класса общества, Правительство имѣло возможность,—не выходя изъ общаго закона, простымъ предписаніемъ своимъ агентамъ или полицейскимъ чиновникамъ и служителямъ—приносить обвиненія по нѣкоторымъ преступленіямъ (которыя, вслѣдствіе превратнаго направленія мѣстнаго общества, пользовались бы его сочувствіемъ) исключительно Судебнымъ Слѣдователямъ,—предупредить безнаказанность или недопущеніе такихъ преступленій до судебнаго разбора.

«По постановленіи Мировымъ Судьей или Судебнымъ Слѣдователемъ объ арестованіи или обязательной явкѣ обвиняемаго къ суду,—весьма часто можетъ случаться, что для начатія дѣла въ судѣ,—для составленія обвинительнаго акта—достаточно будетъ показаній первыхъ обвинителей и свидѣтелей, отобранныхъ Мировымъ Судьей или Судебнымъ Слѣдователемъ и послужившихъ основаніемъ ихъ постановленію. Въ такомъ случаѣ, при дальнѣйшемъ ходѣ уголовнаго дѣла, Судебному Слѣдователю не придется принимать въ

немъ никакого участія, ибо судъ не нуждается въ слѣдствіи Судебнаго Слѣдователя, такъ какъ рѣшаетъ дѣло только на основаніи собственнаго судебнаго слѣдствія.—Но если бы Прокуроръ нашелъ дѣло не достаточно разъясненнымъ для обвиненія въ судѣ—показаніями, отобранными Мировымъ Судьей или Судебнымъ Слѣдователемъ предъ постановленіемъ объ арестованіи или обязательной явкѣ къ суду,—тогда онъ потребуетъ, на основаніи п. 2-го ст. 37-й Осн. Пол. Угол. Судопр., изслѣдованія отъ Судебнаго Слѣдователя.

«При первоначальномъ разборѣ обвиненій Мировымъ Судьей или Судебнымъ Слѣдователемъ, который можетъ сопровождаться изданіемъ приказовъ о взятіи и приведеніи разныхъ лицъ предъ Мирового Судью или Слѣдователя, и постановленіемъ приказовъ объ арестованіи,—необходимо, чтобы такія мѣры были основаны на показаніяхъ, которыхъ вѣрность была бы по возможности обезпечена.—Если употребляемая нынѣ присяга, къ которой приводятся свидѣтели, по своей сложности и требованію присутствія Священника, можетъ затруднить и замедлить разборъ дѣла, можно ее замѣнить другимъ болѣе краткимъ удостовѣреніемъ вѣрности показанія. Форма такого удостовѣренія должна быть во всякомъ случаѣ согласна съ нашими обычаями, существовавшими доселѣ. Цѣлованіе креста или св. иконы, съ предшествующимъ сему у православныхъ крестнымъ знаменіемъ, составляетъ издавна существовавшій на Руси клятвенный обрядъ, всѣмъ извѣстный и всѣми чтимый.

«Кромѣ слова «присяга», которымъ означается присяга формальная, слышится въ просторѣчіи выраженіе крестное «цѣлованіе» для означенія сокращеннаго клятвеннаго обряда, употреблявшагося при повальныхъ обыскахъ. Сверхъ того у православныхъ употребляется «цѣлованіе» иконы въ видѣ домашняго клятвеннаго обряда, при коемъ присутствія свя-

щенника не требуется. Введеніемъ такого «цѣлованія» не нарушится ст. 46 Основныхъ Положеній Уголовнаго Судопроизводства, по которой Судебный Слѣдователь не приводитъ «къ присягѣ» допрашиваемыхъ имъ свидѣтелей.

«Такъ какъ къ числу дѣлъ, требующихъ болѣе трудныхъ и продолжительныхъ изслѣдованій, особенно принадлежатъ слѣдствія по мертвымъ тѣламъ,—то эти слѣдствія (составляющія почти единственную обязанность англійскихъ коронэровъ) составятъ во всякомъ случаѣ одну изъ главныхъ заботъ нашихъ Судебныхъ Слѣдователей, ибо другія дѣла будутъ часто поступать въ судъ или заканчиваться безъ ихъ участія. Въ настоящее время мертвыя тѣла съ признаками насильственной смерти свидѣтельствуются Судебнымъ Слѣдователемъ и уѣзднымъ (или другимъ) врачемъ. Казалось бы возможнымъ уволить Судебнаго Слѣдователя отъ обязанности присутствовать при самомъ вскрытіи тѣла врачемъ, но предоставить ему допрашивать врача о найденномъ имъ при вскрытіи, наравнѣ съ другими свидѣтелями. Такъ какъ рѣшеніе о дачѣ хода дѣлу по подозрѣнію въ убійствѣ важнѣе всякаго другого подобнаго рѣшенія, то было бы вполнѣ справедливо оградить постановленіе этого рѣшенія бо́льшими гарантіями, и установить, что оно постановляется Судебнымъ Слѣдователемъ сообща съ понятыми изъ мѣстныхъ жителей, которые и нынѣ обязаны присутствовать при слѣдствіяхъ надъ мертвыми тѣлами.

«Уже было упомянуто, что кромѣ муниципальныхъ полицій во Франціи и кромѣ выборныхъ полицій въ англійскихъ графствахъ—существуетъ особая полицейская сила—Gendarmerie во Франціи, полицейская сила графствъ въ Англіи,—которая дѣйствуетъ при недостаткѣ полиціи выборной или муниципальной и особенно заботится о *розыскѣ* уликъ и слѣдовъ преступленій, къ чему полиція выборная менѣе

способна по причинѣ своей неподвижности и исключительной заботливости о пользахъ одной своей общины. Именно въ такихъ только *розыскахъ*—могутъ состоять дознанія нашихъ полицій, упоминаемыя въ ст. 33-й Осн. Пол. Угол. Судопр. Предавать эти розыски письму—полиція не всегда найдетъ нужнымъ, ибо часто будетъ возможно немедленное представленіе ихъ судебно-полицейской власти (Мировому Судьѣ или Судебному Слѣдователю) въ видѣ устнаго обвинительнаго показанія. Это значеніе полицейскихъ дознаній—или вѣрнѣе и яснѣе—розысковъ, которое неминуемо вытекаетъ изъ учрежденія суда на основаніи показаній и доказательствъ, разсматриваемыхъ и выслушиваемыхъ самими судьями, должно быть выражено въ законѣ. Въ немъ должно избѣгать такихъ выраженій какъ «сообщенія полицейской власти» (какъ это вкралось въ ст. 26 Осн. Пол. Уголовн. Судопроизв.), изъ коихъ можно ошибочно заключить объ обязательной письменности такихъ сообщеній, и предварительномъ обсужденіи полицейскими чиновниками (исправникомъ и становыми приставами) обвиненій подчиненныхъ имъ сотскихъ, между тѣмъ какъ вся власть полицейскихъ чиновниковъ должна заключаться въ надзорѣ за исправнымъ отправленіемъ своихъ обязанностей подчиненными имъ полицейскими сотскими и управленіи ими стражею уѣзда.

«При предоставленіи однимъ Мировымъ Судьямъ и Судебнымъ Слѣдователямъ,—какъ лицамъ, облеченнымъ судебно-полицейскою властью,—права разбора первоначальныхъ обвиненій, постановленія по онымъ рѣшеній или приказовъ, необходимо, однако, указать средства для охраненія отъ незаконнаго произвола со стороны и сихъ лицъ. Сверхъ публичности и гласности дѣйствій этихъ лицъ, эти средства могутъ заключаться еще въ слѣдующемъ:

«1) въ обязанности Прокурора, или его Товарища,—когда онъ получитъ отъ Мироваго Судьи или Судебнаго Слѣдователя приказъ—объ арестованіи до уголовнаго судебнаго засѣданія или обязательной явкѣ въ сіе засѣданіе обвиняемаго въ преступленіи—вмѣстѣ съ записанными показаніями свидѣтелей, вызвавшими постановленіе такого приказа,—разсмотрѣть по возможности немедленно пересланныя ему бумаги для составленія обвинительнаго акта, и, если онъ не найдетъ въ нихъ достаточнаго основанія для постановленной Мировымъ Судьей или Судебнымъ Слѣдователемъ мѣры противъ обвиняемаго, то представить о томъ суду.

«2) въ правѣ лица, противъ котораго приказъ объ арестованіи постановленъ, отослать съ просьбой объ освобожденіи копію съ этого приказа, которую ему обязаны выдать, въ мѣстный Окружный Судъ или то судебное засѣданіе, которому онъ подсуденъ;—и въ правѣ такого суда,—если онъ найдетъ обвиненіе, въ приказѣ изложенное, недовольно серьезнымъ для арестованія обвиняемаго,—замѣнить арестъ обязательной явкой къ суду или же просто освободить арестованнаго. При этомъ вѣрность сущности приказа съ обстоятельствами дѣла обезпечивается публичностью и гласностью, которая въ бо́льшой части случаевъ будетъ сопровождать его постановленіе, и судомъ избирателей Мировыхъ Судей надъ своими избираемыми; а законность самаго постановленія охраняется возможностью представленія приказа высшимъ судьямъ, охранителямъ законности во всемъ подсудномъ имъ краѣ.

«3) въ правѣ каждаго лица, незаконно пострадавшаго отъ приказа Мироваго Судьи или Судебнаго Слѣдователя, требовать съ него въ извѣстныхъ случаяхъ, посредствомъ гражданскаго иска въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, вознагражденія за понесенный имъ вредъ».

Изложенныя выше соображенія, высказанныя въ концѣ 1862 и началѣ 1863 года въ разъясненіе составленныхъ тогда, въ видѣ проектированныхъ статей, «Предположеній объ устройствѣ и обязанностяхъ Мировыхъ Судей, въ развитіе Основныхъ Положеній, Высочайше одобренныхъ 29 Сентября 1862 года», могутъ кажется имѣть значеніе и въ настоящее время. Самыя же проектированныя статьи означенныхъ «Предположеній» здѣсь не приводятся, такъ какъ едва ли онѣ могли бы интересовать читателей, которые удостоятъ своего вниманія настоящую книгу.

III.—Наши Мировые Судьи, Судебные Слѣдователи и Земскіе Начальники.

Въ замѣчаніяхъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на проектъ Устава Уголовнаго Судопроизводства признавалось полезнымъ,—для предупрежденія неминуемыхъ, съ принятіемъ предположенныхъ проектомъ правилъ, безпрерывныхъ столкновеній, какъ между Судебными Слѣдователями и Мировыми Судьями, такъ и между ними и полиціею,—учрежденіе Судебныхъ Слѣдователей вовсе упразднить, съ тѣмъ, чтобъ всѣ обязанности, которыя возлагаются проектомъ на Судебныхъ Слѣдователей, были отнесены къ Мировымъ Судьямъ (замѣч. Мин. Вн. Д. стр. 11). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ выражалъ готовность поставить полицію подъ постоянный контроль Мировыхъ Судей (замѣч. Мин. Вн. Д., стр. 12, внизу).

Едва ли нужно распространяться о томъ, какія имѣетъ послѣдствія существующій порядокъ слѣдственнаго устройства. Недостатки этого устройства вызвали, вскорѣ по введеніи въ дѣйствіе новаго Устава Уголовнаго Судопроизводства, особое изслѣдованіе Коммисіею Сенатора Петерса.

Данныя, собранныя этою Коммисіей, полны указаній на тѣ затрудненія, которыя встрѣчалъ всякій потерпѣвшій отъ преступленія или напавшій на слѣды преступленія, чтобъ рѣшить вопросъ, къ кому ему обратиться: къ Судебному Слѣдователю, котораго по близости не оказывается, къ Мировому Судьѣ, которому подвѣдомы проступки маловажные, къ полиціи уѣздной или волостной, или наконецъ къ Мировому Посреднику, какъ начальнику крестьянскихъ общественныхъ установленій. Тѣмъ не менѣе, Коммисія Сенатора Петерса пришла къ такимъ предположеніямъ и заключеніямъ, которыя вовсе не вытекали изъ собранныхъ ею данныхъ. Она именно предполагала ввести вполнѣ французскій порядокъ слѣдственнаго устройства, т. е. такой порядокъ, при которомъ Судебный Слѣдователь приступалъ бы къ производству слѣдствія не иначе, какъ по предложенію Прокурора. Такимъ образомъ еще болѣе бы затруднилось раскрытіе преступленій по горячимъ слѣдамъ и еще долѣе оставались бы слѣдственныя дѣйствія и участь подозрѣваемыхъ лицъ въ рукахъ полицейскихъ стражниковъ и исполнительныхъ чиновниковъ. Большинство членовъ Коммисіи, образованной изъ чиновъ, какъ судебнаго, такъ и другихъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Юстиціи, для разсмотрѣнія предположеній Коммисіи Сенатора Петерса, высказалось противъ этихъ предположеній, и, затѣмъ, эта Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Министра Юстиціи, болѣе не была созываема, и не могла, поэтому, на основаніи собранныхъ Коммисіею Сенатора Петерса данныхъ, выработать другія, согласныя съ этими данными, предположенія.

Во время составленія проектовъ Положеній о крестьянахъ, выходившихъ изъ крѣпостной зависимости, первоначально предполагалось назвать Мировыми Судьями тѣхъ должностныхъ лицъ, на которыхъ возлагалось введеніе въ дѣйствіе

этихъ Положеній, разрѣшеніе споровъ между помѣщиками и крестьянами, между хозяевами и сельскими рабочими, и дѣлъ по потравамъ полей и луговъ. Впослѣдствіе эти лица были названы Мировыми Посредниками.—Если бы должностныя лица, на которыхъ, кромѣ посредническихъ обязанностей по спорамъ между помѣщиками и крестьянами, должны были лежать чисто судейскія обязанности по дѣламъ о потравахъ и разрѣшенію жалобъ на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, были названы, какъ предполагалось первоначально, Мировыми Судьями, а не Мировыми Посредниками, то, по всей вѣроятности, на этихъ же Мировыхъ Судей были бы возложены, при изданіи Судебныхъ Уставовъ, новыя судейскія обязанности, и было бы избѣгнуто одно изъ раздѣленій мѣстной власти, именно то раздѣленіе, для устраненія котораго издано Положеніе 12 Іюля 1889 года о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ.

Когда были учреждены Мировые Судьи на основаніи Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, къ нимъ перешли дѣла по спорамъ между сельскими рабочими и хозяевами и дѣла о потравахъ, и на Мировыхъ Посредникахъ, по мѣрѣ окончанія составленія уставныхъ грамотъ между помѣщиками и крестьянами, остались лишь дѣла по надзору за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ. На земствѣ же остались расходы по содержанію прежняго числа Мировыхъ Посредниковъ, и вновь были возложены на земство расходы по содержанію Мировыхъ Судей. Естественно, что возникли земскія ходатайства объ упраздненіи Мировыхъ Посредниковъ или сокращеніи ихъ числа или преобразованіи установленій по надзору за крестьянскимъ управленіемъ, съ уменьшеніемъ земскихъ по сему предмету расходовъ. Вслѣдствіе такихъ ходатайствъ, означенныя установленія были преобразованы, а именно учреждены Уѣздныя

по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, при чемъ расходъ земства на нѣсколькихъ Мировыхъ Посредниковъ въ каждомъ уѣздѣ замѣнился расходомъ на одного Непремѣннаго Члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Вскорѣ оказались неудобства отсутствія на мѣстахъ такой власти, къ которой могли бы обращаться крестьяне и другія лица по дѣламъ крестьянскаго общественнаго управленія.

Послѣ составленія и разсмотрѣнія многихъ проектовъ и разногласій, было признано необходимымъ соединить—обязанности Мировыхъ Судей (кромѣ разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ, отнесенныхъ къ вѣдомству Уѣздныхъ Членовъ Окружныхъ Судовъ) и обязанности прежнихъ Мировыхъ Посредниковъ по надзору за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ—въ вѣдѣніи новыхъ должностныхъ лицъ. Такимъ образомъ достигнута экономія въ людяхъ и въ деньгахъ: вмѣстѣ съ сбереженіемъ земскихъ средствъ, получилась возможность назначать на новыя должности прежнихъ Мировыхъ Судей, какъ лучшихъ для сего кандидатовъ.

Приняты были мѣры, чтобы новой должности придать характеръ земскій. Но новые земскіе судьи не облечены правомъ принимать какія либо мѣры въ случаѣ обнаруженія слѣдовъ уголовныхъ преступленій, и много дней обыкновенно проходитъ, пока прибудетъ на мѣсто единственный въ уѣздѣ Судебный Слѣдователь.

Съ другой стороны, эти новые земскіе судьи, которыхъ обязанности перешли къ нимъ отъ Мировыхъ Судей и Мировыхъ Посредниковъ, и которые, въ своихъ отношеніяхъ къ крестьянскому управленію, должны были бы особенно свято хранить достоинство своего званія судей—блюстителей закона,—получили названіе Земскихъ Начальниковъ, перешедшее въ новый законъ изъ нѣкоторыхъ отвергнутыхъ или коренымъ образомъ исправленныхъ проектовъ. Не въ этомъ

ли названія слѣдуетъ отчасти искать причину прискорбныхъ случаевъ неправильнаго примѣненія 61 статьи Положенія 12 Іюля 1889 года?

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Волостной Судъ.

Малоцѣнныя гражданскія дѣла еще недавно разрѣшались въ Англіи на мірскихъ сходахъ или народныхъ собраніяхъ сотенъ или графствъ. Уже въ нынѣшнее царствованіе Королевы Викторіи (Vict. 9 and 10, c. 95) учреждены въ Англіи, подъ названіемъ прежнихъ народныхъ собраній графствъ—County Courts,—особые мѣстные гражданскіе суды для разрѣшенія малоцѣнныхъ гражданскихъ дѣлъ (Прил. I).

У насъ малоцѣнныя гражданскія дѣла вѣдаются земскими судьями (Мировыми Судьями, Земскими Начальниками и Городскими Судьями), но для дѣлъ между крестьянами сохранился Волостной Судъ, который судитъ на основаніи мѣстныхъ обычаевъ.

Въ Англіи обычаи соблюдаются столь же свято въ государственныхъ судахъ, какъ и въ прежнихъ судебныхъ собраніяхъ, и много правилъ, съ незапамятныхъ временъ свято соблюдаемыхъ, не нашли еще выраженія въ писанномъ законѣ—статутахъ, актахъ Парламента. Наши суды,—кромѣ Волостныхъ, Инородческихъ и тому подобныхъ,—руководствуются почти исключительно правилами, изложенными въ Сводѣ Законовъ.

Наши Волостные Суды имѣютъ огромное значеніе, какъ выразители народныхъ правовыхъ воззрѣній, и созданныхъ

согласно съ этими воззрѣніями и мѣстными обстоятельствами юридическихъ обычаевъ.

Для точнаго изложенія этихъ обычаевъ, для ознакомленія съ ними и другихъ судебныхъ установленій, которыя также въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны руководствоваться мѣстными обычаями, и, наконецъ, для дѣйствительности и пользы установленнаго нынѣ надзора собраній земскихъ судей за правильностію суда волостнаго на основаніи мѣстныхъ обычаевъ,—необходимо взаимное общеніе образованныхъ земскихъ судей съ знающими мѣстный бытъ волостными судьями во время самаго разбора дѣлъ по мѣстнымъ обычаямъ.

Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, Верхній Крестьянскій Судъ, учрежденный для разбора жалобъ на рѣшенія, приговоры и постановленія Волостныхъ Судовъ, состоитъ изъ Предсѣдателя, назначаемаго изъ лицъ, удовлетворяющихъ образовательному цензу, установленному для избранія въ Мировые Судьи, и изъ приглашаемыхъ, по очереди, въ качествѣ членовъ, предсѣдателей Волостныхъ Судовъ [1889 Іюл. 9 (6188) II, Пол. преобр. крест. прис. м.; I, Учр. Вол. и Верхн. Крест. Суд., ст. 27, 29, 30].

Въ губерніяхъ Царства Польскаго Гминные Судьи (предсѣдатели Гминныхъ Судовъ) присутствуютъ по очереди на Мировыхъ Съѣздахъ (Учр. Суд. Уст., ст. 475).

Въ коренной нашей Руси, гдѣ образованные земскіе судьи одной вѣры и одной народности съ крестьянскими волостными судьями, ихъ взаимное общеніе при разборѣ жалобъ на рѣшенія Волостныхъ Судовъ—могло бы быть еще естественнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ на окраинахъ. И призванные по очереди въ Уѣздные Съѣзды или иныя присутствія Предсѣдатели Волостныхъ Судовъ вернулись бы въ свои волости съ лучшими понятіями о правильномъ судебномъ разбира-

тельствѣ, и образованные земскіе судьи, выслушавшіе отъ засѣдавшихъ съ ними Предсѣдателей Волостныхъ Судовъ разъясненія мѣстныхъ обычаевъ при разборѣ обжалованныхъ рѣшеній Волостныхъ Судовъ, научились бы лучшему пониманію народныхъ нуждъ и народныхъ воззрѣній, и сдѣлались бы въ сто разъ полезнѣе не только въ данное время при исполненіи обязанностей земскихъ судей, но и впослѣдствіе, если бъ было имъ суждено быть призванными къ работамъ въ центральныхъ государственныхъ учрежденіяхъ.

Но изъ двухъ способовъ общенія народныхъ и образованныхъ судей при разсмотрѣніи жалобъ на опредѣленія народныхъ судовъ, слѣдуетъ, кажется, отдать преимущество установленному для Прибалтійскихъ губерній закономъ 9 Іюля 1889 года: Предсѣдатели народныхъ судовъ, собранные подъ руководствомъ одного образованнаго судьи для совмѣстнаго пересмотра обжалованныхъ рѣшеній, выскажутся самостоятельнѣе и будутъ болѣе вѣрными представителями народныхъ правовыхъ воззрѣній, чѣмъ тѣже предсѣдатели народныхъ судовъ, призванные къ участію въ засѣданіи въ средѣ многихъ образованныхъ судей.

Заключеніе.

Какъ въ младенчествѣ народовъ, такъ и во время ихъ полнаго развитія, дѣла судебныя, и уголовныя и гражданскія, всего правильнѣе могутъ быть разрѣшаемы людьми, взятыми изъ той среды, гдѣ эти дѣла возникли, но подъ руководствомъ «мужей закона»—судей законовѣдовъ.

Если по дѣламъ уголовнымъ о преступленіяхъ болѣе важныхъ признается необходимымъ предварительное постановленіе о преданіи суду подозрѣваемыхъ лицъ не единоличною властью, а цѣлымъ собраніемъ безпристрастныхъ и самостоятельныхъ судей, то въ большей части случаевъ такое собраніе цѣлесообразнѣе составлять изъ лучшихъ людей той среды, гдѣ дѣла происходили, чѣмъ изъ судей законовѣдовъ, уже обремененныхъ обязанностями судейскими.

Для отправленія же на мѣстахъ обязанностей судейскаго свойства—для немедленнаго разбора малоцѣнныхъ исковъ и дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ и для немедленнаго опредѣленія мѣръ относительно подозрѣваемыхъ въ болѣе важныхъ преступленіяхъ, по собраннымъ по горячимъ слѣдамъ уликамъ, доказательствамъ и свидѣтельскимъ показаніямъ,—необходимы на мѣстахъ земскіе судьи, вполнѣ знакомые съ мѣстными обстоятельствами и населеніемъ, самостоятельные и пользующіеся довѣріемъ мѣстныхъ жителей. Выборы на мѣстахъ этихъ судей,—какъ выбирались и выбираются нынѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Мировые Судьи Уѣздными Земскими Собраніями и Городскими Думами (Учр. Суд. Уст., ст. 24; Прав. устр. суд. ч. въ мѣстн., гдѣ введ. Пол. Зем-Нач., ст. 2), и какъ выбирались въ старину Губные Судьи,—могутъ всего болѣе обезпечить замѣщеніе должностей земскихъ судей лучшими мѣстными людьми и облегчить ихъ дѣятельность довѣріемъ и содѣйствіемъ мѣстнаго населенія.

На теперешнихъ Земскихъ Начальниковъ перешли, кромѣ обязанностей Мировыхъ Судей, также обязанности прежнихъ Мировыхъ Посредниковъ относительно сельскаго общественнаго управленія. Должны ли эти послѣднія обязанности

принадлежать земскимъ судьямъ, или же могутъ быть возложены на особыхъ должностныхъ лицъ?

По городскому общественному управленію, жалобы и протесты, не подлежащіе разрѣшенію судебнымъ порядкомъ, разсматриваются въ особыхъ Присутствіяхъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ. Въ этихъ Присутствіяхъ участвуютъ члены отъ судебнаго вѣдомства, и опредѣленія этихъ Присутствій, по жалобамъ общественныхъ управленій, подлежатъ пересмотру и перерѣшенію въ Правительствующемъ Сенатѣ, если дѣло касается законности или незаконности дѣйствій общественныхъ управленій; если же постановленіе Думы пріостановлено Губернаторомъ, какъ противное общимъ государственнымъ пользамъ или интересамъ мѣстнаго населенія, то, кромѣ разсмотрѣнія дѣла упомянутымъ Присутствіемъ, разрѣшеніе его, несогласное съ предположеніями общественнаго управленія, предоставляется лишь Государвенному Совѣту въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе городскаго обложенія противъ опредѣленнаго Думою размѣра (Гор. Пол. 1892 г., ст. 84—88, 142—146).

Таковы правила нашего законодательства, обезпечивающія самостоятельную и правильную дѣятельность городскихъ общественныхъ учрежденій въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ закономъ правъ. Не менѣе необходимо обезпеченіе правильной и самостоятельной дѣятельности сельскихъ общественныхъ управленій, отъ которой зависитъ благосостояніе огромнаго большинства русскихъ людей. Безъ сомнѣнія, присутствіе, вѣдающее дѣла о законности и правильности дѣйствій сельскихъ общественныхъ управленій, не можетъ быть одно на цѣлую губернію, а должно быть по возможности близко къ этимъ управленіямъ, т. е. въ каждомъ уѣздѣ,

подобно теперешнимъ Уѣзднымъ Съѣздамъ; но, во всякомъ случаѣ, оно должно состоять изъ людей самостоятельныхъ по своему положенію, пользующихся довѣріемъ мѣстнаго населенія и по своимъ обязанностямъ призванныхъ къ точному примѣненію закона къ отдѣльнымъ случаямъ, т. е. должно состоять именно изъ земскихъ судей, а не изъ особо назначенныхъ должностныхъ лицъ, которыя, лишившись бо̀льшей части судейскихъ обязанностей, могутъ утратить и привычки ума судейскаго.

За обыкновенные моловажные проступки, хотя бы совершенные при отправленіи общественной службы, должна быть уполномочена налагать взысканія на сельскихъ должностныхъ лицъ таже судейская власть, которая будетъ призвана судить маловажные проступки всѣхъ и каждаго, а не особая власть съ характеромъ спеціальнаго надзора за сельскимъ управленіемъ. Такой спеціальный надзоръ можетъ только уронить достоинство сельскаго общественнаго управленія, уменьшить дѣйствительность надзора самихъ сельскихъ обществъ за избираемыми лицами, побудить лучшихъ людей всячески устраняться отъ принятія возлагаемыхъ на нихъ довѣріемъ обществъ должностей Сельскихъ Старостъ и Волостныхъ Старшинъ, содѣйствовать замѣщенію этихъ важнѣйшихъ должностей подонками общества, готовыми подчиняться произвольнымъ распоряженіямъ и взысканіямъ, чтобы самимъ пользоваться властью для вымогательствъ и произвола.

Только земскіе судьи, безъ ущерба достоинству и самостоятельности сельскихъ общественныхъ управленій, могутъ исполнять въ отношеніи къ этимъ управленіямъ тѣ обязанности прежнихъ Мировыхъ Посредниковъ, которыя останутся въ силѣ. И только при порученіи этихъ обязанностей зем-

скимъ судьямъ возможно достаточное ихъ число въ каждомъ уѣздѣ при наличномъ числѣ возможныхъ кандидатовъ на подобныя должности, и ограниченности средствъ, которыя могутъ быть назначены на ихъ содержаніе.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Мѣстные гражданскіе суды въ Англіи.

Мѣстныхъ гражданскихъ судовъ County Courts,—полагается по нѣскольку въ каждомъ графствѣ и они состоятъ изъ одного судьи, опредѣляемаго лордомъ-канцлеромъ. Этимъ судамъ подлежатъ гражданскія дѣла до 50 фунт. ст., рѣшаемыя ими окончательно. Въ дѣлахъ на сумму выше 5 фунт. каждая изъ сторонъ можетъ требовать суда присяжныхъ, а въ дѣлахъ менѣе этой суммы судья можетъ дозволить жюри по требованію одной изъ сторонъ (Vict. 9 и 10, с. 95, s. 70). Сторона, требующая суда присяжныхъ, объявляетъ это требованіе за нѣсколько дней до суда и вноситъ при этомъ 5 шиллинговъ—плату присяжнымъ (Vict. 9 и 10, с. 95, s. 71). Въ County Court для рѣшенія каждаго дѣла выбираютъ по жребію только пять присяжныхъ (s. 73), а призываютъ въ судъ очередныхъ десять. Засѣданія въ этихъ судахъ происходятъ около двухъ разъ въ недѣлю.

Чтобъ начать дѣло, истецъ записываетъ его у секретаря суда (который бываетъ въ судѣ каждое утро). Секретарь вызываетъ отвѣтчика въ десятидневный срокъ, посредствомъ такъ называемой призывной грамоты (summons).

Въ судебной комнатѣ, по правую и по лѣвую сторону судьи есть особыя мѣста, куда становятся истецъ и отвѣтчикъ и приводимые ими свидѣтели. Разборъ дѣлъ производится слѣдующимъ образомъ: истецъ (или его представитель) излагаетъ жалобу, подкрѣпляя ее письменными доказательствами, если таковыя есть, и допросомъ свидѣтелей, которые передопрашиваются (are crossexamined) отвѣтчикомъ. За тѣмъ отвѣтчикъ излагаетъ дѣло съ своей точки зрѣнія, подкрѣпляя свой взглядъ допросомъ свидѣтелей, которые также передопрашиваются истцомъ.

Судья или произноситъ приговоръ, или, если есть присяжные, излагаетъ имъ сущность дѣла, выставляя спорный вопросъ о фактѣ, который имъ надлежитъ рѣшить. Приговоръ судьи не облеченъ ни въ какую обязательную форму, начинается обыкновенно словами:

«мнѣ кажется» (it appears to me), и излагается часто въ сложныхъ дѣлахъ въ видѣ разговора съ адвокатами (если такіе есть въ дѣлѣ), которыхъ онъ старается убѣдить всѣхъ въ истинѣ своего мнѣнія. Разборъ маловажныхъ дѣлъ кончается въ нѣсколько минутъ. Передъ судьей лежитъ книга, раздѣленная на графы, въ которыхъ означены: нумеръ призывной грамоты отвѣтчику, имя истца, имя отвѣтчика, предметъ спора или жалобы, и есть ли въ дѣлѣ адвокатъ. Въ послѣдней графѣ судья выставляетъ приговоръ въ невѣроятно-сокращенной формѣ: онъ ставитъ значки, означающіе слова: «defendant», если рѣшеніе въ пользу отвѣтчика, или «fortnight», «week», если рѣшеніе въ пользу истца и отвѣтчикъ долженъ уплатить требуемую сумму въ fortnight, week, т. е. въ 15 дней или въ недѣлю.

Вотъ форма этой книги.

№ of the summons.	Plaintiff.	Defendant.	Object.	Special defence.	Value.	Judgement.
4592	Jane Gay.	John Parker.	Work.		1 shilling.	W.
4593	Sawyer.	Sackville.	Medecine for pony.		10 shillings.	frnt.
4594	Thomas Cox.	Alf. Clark.	Dammage.		5 L.	defend.
4595	Mary Luff.	S. E. Railway. Company.	Dammage for wrong, produced by the negligence of the Company's servants.	Attorney.	20 L.	frnt.

№ вызова.	Истецъ.	Отвѣтчикъ.	Предметъ спора.	Специальная защита.	Цѣна иска.	Приговоръ.
4592	Евгенія Гей.	Иванъ Паркеръ.	Работа.		1 Шилл.	Недѣля.
4594	Ѳома Коксъ.	Алфредъ Кларкъ.	Вознагражденіе за вредъ.		5 фунт.	Отвѣтч. правъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Актъ для облегченія исполненія мировыми судьями своихъ обязанностей внѣ засѣданій касательно лицъ, обвиненныхъ въ преступленіяхъ, подлежащихъ суду съ присяжными.

(Anno undecimo et duodecimo

VICTORIAE REGINAE

Cap. XLII.)

Такъ какъ много можетъ содѣйствовать къ улучшенію отправленія уголовнаго правосудія въ Англіи и Валлисѣ—кодификація различныхъ статутовъ и отдѣловъ статутовъ, относящихся до обязанностей мировыхъ судей касательно лицъ, обвиненныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ суду съ присяжными, съ такими прибавленіями и измѣненіями, какія окажутся необходимыми, и ясное опредѣленіе сихъ обязанностей положительнымъ закономъ:

То да будетъ объявлено и постановлено, что во всѣхъ случаяхъ, когда передъ одного или болѣе изъ мировыхъ судей какого-бы то ни было графства, города или мѣста въ Англіи и Валлисѣ будетъ принесена жалоба или обвиненіе въ томъ, что какое-либо лицо совершило или подозрѣвается въ томъ, что совершило—какое либо предательство, преступленіе или уголовный проступокъ, или другое нарушеніе, подлежащее суду съ присяжными, въ предѣлахъ графства того судьи или судей,—или-же, что совершившій или подозрѣваемый въ совершеніи такого преступленія или проступка внѣ предѣловъ юрисдикціи того судьи или судей, имѣетъ жительство или временно находится въ его или ихъ графствѣ, или предполагается, что онъ въ семъ графствѣ живетъ или находится,—будетъ законно такому миро-

вому судьѣ или судьямъ издать приказъ о взятіи такого лица и приведеніи передъ такого судью или судей, или передъ всякаго другаго судью или судей того графства, города или мѣста, для отвѣта на такое обвиненіе или жалобу и для дальнѣйшаго поступленія съ нимъ по закону.

При семъ во всякомъ случаѣ будетъ законно такому мировому судьѣ или судьямъ, которымъ обвиненіе или жалоба была принесена,—если они найдутъ то лучшимъ, вмѣсто изданія приказа о взятіи и приведеніи обвиненнаго лица,—послать ему вызовъ, лично къ нему обращенный, требующій его явки предъ судью или судей въ опредѣленное время и мѣсто, или предъ всякаго другаго судью или судей, которые въ то время въ томъ мѣстѣ находиться будутъ. И если, по полученіи означеннаго вызова, обвиненное лицо не явится въ назначенное время въ указанное мѣсто, въ такомъ случаѣ мировой судья или судьи могутъ издать приказъ о взятіи его и о приведеніи предъ нихъ или другаго или другихъ судей того-же графства, для отвѣта на обвиненіе и дальнѣйшее поступленіе по закону. При чемъ, однако, ничто здѣсь сказанное не должно препятствовать мировому судьѣ или судьямъ издавать вышеупомянутый приказъ о взятіи обвиненнаго—во всякое время прежде и послѣ назначеннаго въ вызовѣ срока для его явки.

3. И да будетъ постановлено, что когда будетъ одобренъ великимъ жюри при какихъ бы то ни было ассизахъ или главныхъ засѣданіяхъ мировыхъ судей обвинительный билль противъ какого-либо лица, находящагося на свободѣ,—секретарь тѣхъ ассизовъ или главныхъ засѣданій выдастъ, по просьбѣ обвинителя или его повѣреннаго и по уплатѣ имъ одного шиллинга въ пользу того секретаря,—свидѣтельство, что такой то обвинительный билль одобренъ. И по предъявленіи такого свидѣтельства мировому судьѣ или судьямъ того графства, города или мѣста, гдѣ обвиненный находится или подозрѣвается, что онъ находится, будетъ законно и симъ предписывается тому мировому судьѣ или судьямъ издать приказъ о взятіи лица, такимъ образомъ обвиненнаго, и о приведеніи его предъ мироваго судью того графства, для поступленія по закону; и потомъ если приведенное лицо окажется тѣмъ самымъ, которое поименовано въ обвинительномъ биллѣ, и это будетъ доказано присяжнымъ показа-

ніемъ или удостовѣреніемъ, мировой судья или судьи, безъ дальнѣйшихъ изысканій или распросовъ, подвергнутъ его аресту для суда, или свяжутъ поручительствомъ касательно явки въ судъ, по правиламъ, ниже изложеннымъ;—или-же, если обвиненное такимъ образомъ лицо находится въ тюрьмѣ по другому проступку, нежели означенный въ обвинительномъ биллѣ, тогда будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыми будетъ доказано присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ, что лицо заключенное и въ обвинительномъ биллѣ обвиненное есть одно и тоже, издать приказъ, обращенный къ тюремщику или директору тюрьмы, повелѣвающій ему держать то лицо въ своей тюрьмѣ пока оно не будетъ вытребовано для суда по означенному обвинительному биллю. .

5. И да будетъ постановлено, что во всѣхъ случаяхъ, когда мировой судья одного графства, города или мѣста, будетъ въ тоже время мировымъ судьею и въ другомъ смежномъ или внутри перваго лежащемъ графствѣ, городѣ или мѣстѣ, онъ можетъ дѣйствовать какъ мировой судья одного графства въ то время, какъ находится въ другомъ . . . . . .

8. И да будетъ постановлено, что во всѣхъ случаяхъ, когда обвиненіе или жалоба въ уголовномъ проступкѣ или преступленіи будетъ подана мировому судьѣ,—если она клонится къ немедленному изданію приказа о взятіи подозрѣваемаго,—то должна быть представлена мировому судьѣ письменная жалоба или обвиненіе, подтвержденная присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ доносителя или другаго свидѣтеля или свидѣтелей;—если же жалоба клонится къ вызову подозрѣваемаго вмѣсто немедленнаго изданія приказа о взятіи его, то нѣтъ необходимости, чтобы обвиненіе или жалоба была письменная или была подтверждена присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ какъ выше сказано, но въ такомъ случаѣ обвиненіе можетъ быть просто словесное и безъ всякой присяги или удостовѣренія для ея подтвержденія и обезпеченія. При семъ, касательно такого обвиненія, доноса или жалобы—не допускается никакого возраженія по причинѣ погрѣшности относительно существа или формы, или по причинѣ различія доноса съ показаніями обвинителей при допросѣ мировымъ судьею.

9. И да будетъ постановлено, что, по полученіи мировымъ судьей или судьями такого доноса или жалобы, онъ или они могутъ, если найдутъ то нужнымъ, издать вызовъ, или приказъ о взятіи, какъ выше сказано, для явки или приведенія обвиненнаго предъ нихъ или предъ другихъ мировыхъ судей того-же графства, города, или мѣста, для поступленія съ нимъ по закону. И всякій такой вызовъ будетъ обращенъ къ обвиненному доносомъ, и будетъ содержать въ себѣ краткое изложеніе существа доноса и означеніе времени и мѣста для явки обвиненнаго . . . И всякій такой вызовъ долженъ быть врученъ констаблемъ или другимъ полицейскимъ служителемъ тому лицу, къ которому онъ обращенъ, изъ рукъ въ руки, или-же, если это не можетъ быть удобно исполнено, то долженъ быть оставленъ кому либо въ его обыкновенномъ или послѣднемъ мѣстѣ жительства. И констабль или другой полицейскій служитель, которому вызовъ былъ порученъ, долженъ самъ явиться въ назначенное въ вызовѣ время и мѣсто предъ мироваго судью или судей, для свидѣтельства, если окажется нужнымъ, касательно дѣйствительнаго врученія, кому слѣдуетъ, вызова. И если вызванное лицо не явится въ назначенное время и мѣсто, то будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ издать приказъ о взятіи его и приведеніи предъ нихъ или другихъ мировыхъ судей того же графства . . . . При семъ не допускается возраженій противъ такого вызова или приказа по причинѣ погрѣшностей по существу или по формѣ, или по причинѣ различія между изложеннымъ въ вызовѣ или въ приказѣ предметомъ доноса и показаніями обвинителей при допросѣ въ присутствіи обвиненнаго. Но если покажется мировому судьѣ или судьямъ, что это различіе такого рода, что могло ввести въ заблужденіе обвиненнаго, касательно предмета обвиненія,—судья или судьи могутъ, по просьбѣ обвиненнаго, отложить до другаго будущаго дня разборъ дѣла, и до того дня отослать обвиненнаго или обязать его поручительствомъ.

10. И да будетъ объявлено и постановлено, что всякій приказъ о взятіи обвиненнаго въ уголовномъ проступкѣ или преступленіи, издаваемый мировымъ судьей или судьями, долженъ быть ими подписанъ съ приложеніемъ ихъ печатей, и можетъ быть обращенъ къ опредѣленному констаблю или другому лицу поименно, или констаблю (старшинѣ) прихода или округа, гдѣ онъ долженъ быть исполненъ, или къ сему старшинѣ и всякому другому констаблю графства издаю-

щихъ приказъ судей, или же вообще ко всѣмъ констаблямъ и полицейскимъ служителямъ графства или округа.—И въ приказѣ долженъ быть названъ или иначе описанъ нарушитель, и въ немъ должно заключаться приказаніе лицу или лицамъ, къ которымъ приказъ обращенъ, взять нарушителя и привести его предъ судью или судей того же графства, города или мѣста, для отвѣта на обвиненіе . . . . . И нѣтъ необходимости возобновлять приказъ по прошествіи извѣстнаго срока, но тотъ же приказъ сохраняетъ силу до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ исполненъ. И такой приказъ можетъ быть исполненъ взятіемъ нарушителя во всякомъ мѣстѣ внутри того графства, города или мѣста, въ которомъ имѣютъ власть судьи, издавшіе приказъ, или же, при преслѣдованіи по горячимъ слѣдамъ, во всякомъ мѣстѣ сосѣдняго графства не далѣе семи миль отъ границы перваго графства, безъ оборотной подписи на приказѣ, о которой упоминается ниже. И во всѣхъ случаяхъ, когда такой приказъ обращенъ ко всѣмъ констаблямъ и полицейскимъ служителямъ графства, ... будетъ законно всякому сотскому, старшинѣ, десятскому, старостѣ или другому полицейскому должностному лицу какого бы то ни было прихода, города, общины, хутора или мѣста, внутри того графства, исполнить сказанный приказъ во всякомъ приходѣ, общинѣ, хуторѣ или мѣстѣ . . . точно такъ же, какъ если бы приказъ былъ обращенъ къ тому констаблю поименно, и не смотря на то, что мѣсто, гдѣ приказъ будетъ исполненъ, не будетъ въ томъ приходѣ, общинѣ или хуторѣ, въ которомъ выборный констабль служитъ . . . .

11. И да будетъ постановлено, что если лицо, противъ котораго приказъ изданъ, не найдется въ предѣлахъ юрисдикціи судей, издавшихъ приказъ, или убѣжитъ, уйдетъ, будетъ жить или находиться, или будетъ предполагаться, что оно находится—въ какомъ-бы то ни было мѣстѣ въ Англіи или Валлисѣ внѣ юрисдикціи судьи, издавшаго приказъ: то будетъ законно всякому мировому судьѣ того графства или мѣста, въ которое такое лицо скрылось, ушло, или въ которомъ предполагается, что оно находится, по удостовѣреніи присяжнымъ показаніемъ одной подлинности подписи мироваго судьи на приказѣ,—сдѣлать на оборотѣ того приказа означеніе за своею подписью, уполномочивающее исполненіе приказа въ предѣлахъ графства судьи, дѣлающаго означеніе на оборотѣ. И это означеніе на оборотѣ будетъ

достаточнымъ полномочіемъ лицу, принесшему этотъ приказъ, и другимъ лицамъ, къ которымъ онъ былъ первоначально обращенъ, а также всѣмъ констаблямъ и полицейскимъ должностнымъ лицамъ того графства, гдѣ послѣдовало означеніе на оборотѣ,—для исполненія приказа въ томъ графствѣ и для приведенія лица, противъ котораго приказъ изданъ, къ мировому судьѣ или судьямъ, издавшимъ приказъ, или къ другому мировому судьѣ того-же графства, города или мѣста, или же къ мировому судьѣ или судьямъ того графства, города или мѣста, гдѣ указываемое въ приказѣ нарушеніе было совершено.

При семъ, если обвинитель или обвиняющіе свидѣтели будутъ находиться въ томъ графствѣ или мѣстѣ, гдѣ обвиненный схваченъ, констабль или другое лицо, взявшее обвиненнаго, можетъ, если такъ будетъ указано мировымъ судьей, сдѣлавшимъ означеніе на оборотѣ приказа, привести обвиненнаго къ этому судьѣ или другому мировому судьѣ или судьямъ того-же графства. И этотъ судья или судьи могутъ отбирать показанія у означенныхъ обвинителей и свидѣтелей и поступать во всемъ такимъ же образомъ, какъ указано ниже для мировыхъ судей, разбирающихъ обвиненія касательно лицъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, совершенныхъ не въ томъ графствѣ гдѣ они захвачены.

16. И да будетъ постановлено, что если будетъ показано предъ какимъ-либо мировымъ судьею присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ заслуживающаго довѣрія лица, что какое либо лицо, находящееся въ предѣлахъ юрисдикціи того судьи, можетъ, по всей вѣроятности, доставить существенное обвинительное свидѣтельство, и не хочетъ добровольно явиться во время и мѣсто, назначенное для допроса свидѣтелей противъ обвиненнаго,—такой судья можетъ и симъ обязывается отправить къ тому лицу вызовъ, за своею подписью и печатью, требующій его явки, во время и мѣсто, назначенное въ вызовѣ, предъ сказаннаго судью, или предъ другаго судью или судей того-же графства, которые въ то время въ томъ мѣстѣ находиться будутъ,—для показанія всего, что онъ знаетъ касательно обвиненія, взведеннаго на подозрѣваемое лицо.—И если лицо, такимъ образомъ вызванное, не явится или откажется явиться въ опредѣленное вызовомъ время и мѣсто, и не представитъ къ тому уважительныхъ при-

чинъ, тогда (по доказательствѣ присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ, что такой вызовъ былъ дѣйствительно лично врученъ вызванному лицу или оставленъ въ его жилищѣ) будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыхъ вызванное лицо должно было явиться, издать приказъ, за своими подписями и печатями, о взятіи и приведеніи такого лица въ извѣстное время и мѣсто предъ мироваго судью, издавшаго вызовъ, или другаго судью или судей, которые въ то время будутъ находиться въ томъ мѣстѣ, для свидѣтельства, какъ выше сказано; и на такомъ приказѣ могутъ быть дѣлаемы означенія на оборотѣ, какъ выше указано, для дѣйствительности его внѣ предѣловъ вѣдомства мировыхъ судей, его издавшихъ.—И если мировой судья будетъ удостовѣренъ присяжнымъ показаніемъ или утвержденіемъ въ томъ, что требуемое лицо, по всей вѣроятности, не явится для свидѣтельства по простому вызову, тогда, вмѣсто отправленія вызова, будетъ законно ему издать непосредственно приказъ о взятіи и приведеніи . . . . И если по явкѣ или приведеніи свидѣтеля, вслѣдствіе вызова или приказа, онъ откажется быть допрошеннымъ подъ присягою или удостовѣреніемъ касательно дѣла, или откажется принять присягу или удостовѣреніе, или, принявши оныя, откажется отвѣчать на вопросы, предлагаемые ему касательно дѣла, не представляя уважительныхъ причинъ такого отказа, всякій мировой судья, при семъ присутствующій и имѣющій въ томъ мѣстѣ судебно-полицейскую власть, можетъ, приказомъ за своею подписью и печатью, арестовать отказывающееся свидѣтельствовать лицо и отправить въ общую тюрьму или исправительный домъ графства, города или мѣста, гдѣ отказывающееся лицо будетъ въ то время находиться,—для заключенія тамъ на время не болѣе семи дней, если до того не согласится заключенный быть допрошеннымъ и отвѣчать касательно дѣла.

17. И да будетъ постановлено, что во всѣхъ случаяхъ, когда явится, или будетъ приведено предъ мироваго судью или судей, вслѣдствіе вызова или приказа или безъ онаго,—лицо, обвиненное въ уголовномъ нарушеніи. . . . . такой судья или судьи, прежде чѣмъ арестовать то лицо для суда, или обязать его поручительствомъ, должны, въ присутствіи такого обвиненнаго лица, которое имѣетъ право предлагать вопросы свидѣтельствующимъ противъ не-

го,—отобрать показанія подъ присягою или удостовѣреніемъ отъ тѣхъ, которые будутъ знать факты или обстоятельства дѣла, и предать ихъ письму; и такія показанія должны быть прочтены дававшимъ оныя свидѣтелямъ и подписаны ими и отбиравшимъ оныя судьей или судьями.—И мировой судья или судьи, предъ которыхъ такіе свидѣтели явятся для отобранія отъ нихъ показаній, должны, прежде допроса, привести этихъ свидѣтелей къ обыкновенной присягѣ или удостовѣренію. И если при судебномъ слѣдствіи надъ лицомъ обвиненнымъ какъ прежде указано, будетъ доказано присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ достойнаго довѣрія лица, что какое-либо лицо, отъ котораго отобрано показаніе и предано письму какъ выше сказано, съ тѣхъ поръ умерло, или такъ больно, что не можетъ путешествовать, и будетъ доказано, что такое показаніе было отобрано въ присутствіи обвиненнаго и что онъ или его совѣтникъ или адвокатъ имѣли полную возможность къ перекрестному допросу свидѣтеля, тогда, если записанное показаніе очевидно подписано мировымъ судьей, его отбиравшимъ,—то будетъ законно читать такое записанное показаніе при судебномъ слѣдствіи . . . . .

18. И да будетъ постановлено, что когда показанія отъ обвиняющихъ свидѣтелей будутъ отобраны, какъ выше сказано, мировой судья или одинъ изъ мировыхъ судей, отбиравшихъ показанія, долженъ, не требуя дальнѣйшаго присутствія свидѣтелей, прочитать или заставить прочитать обвиненному свидѣтельства, отобранныя противъ него, и долженъ сказать ему сіи или подобныя симъ слова:

«Прослушавъ показанія противъ себя, желаешь-ли ты сказать что-либо въ отвѣтъ на обвиненіе? Ты можешь, если хочешь, не говорить ничего; но то, что ты скажешь, будетъ предано письму и можетъ быть употреблено въ свидѣтельство противъ тебя на судебномъ слѣдствіи».—И что скажетъ тогда обвиненный будетъ предано письму и ему прочитано, и будетъ подписано мировымъ судьей или судьями, и сберегаемо вмѣстѣ съ записанными показаніями свидѣтелей, и будетъ вмѣстѣ съ оными передано, какъ ниже будетъ показано . . . .

19. И да будетъ объявлено и постановлено, что комната или зданіе, въ которыхъ мировой судья или судьи будутъ отбирать показа-

нія, какъ выше сказано, не будетъ считаться обязательно открытымъ судебнымъ мѣстомъ; и будетъ законно такому судьѣ или судьямъ приказать, чтобъ никто не входилъ, не находился или не оставался въ той комнатѣ или зданіи безъ дозволенія такого судьи или судей, если такимъ приказаніемъ, по мнѣнію судей, скорѣе можетъ быть достигнута цѣль правосудія.

20. И да будетъ постановлено, что будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыми обвиняющіе свидѣтели были какъ выше сказано допрошены, обязать подпискою или обязательствомъ (въ которомъ обязывающійся соглашается уплатить Королевѣ опредѣленную сумму денегъ, если не исполнитъ условія) обвинителя и свидѣтелей явиться на слѣдующее засѣданіе ассизовъ или главное засѣданіе мировыхъ судей, на которомъ обвиненный долженъ быть судимъ, чтобы тамъ обвинять, или обвинять и свидѣтельствовать, или свидѣтельствовать противъ обвиненнаго лица. И въ такой подпискѣ или обязательствѣ должно быть означено сословіе, занятіе или ремесло лица, дающаго оное, его имя и мѣстожительства . . . . И сіе обязательство, бывъ какъ слѣдуетъ признано лицомъ, дающимъ оное, подписывается мировымъ судьей или судьями, предъ которыми оно было признано, и памятная записка о томъ, подписанная мировымъ судьей или судьями, дается связанному обязательствомъ лицу. И различныя обязательства, такимъ образомъ отобранныя, вмѣстѣ съ письменнымъ доносомъ (если таковой былъ), съ записанными показаніями свидѣтелей, и объясненіемъ обвиненнаго, и обязательствомъ по отпуску на поруки или подъ залогъ (если таковое было),— должны быть переданы или пересланы мировымъ судьей или судьями надлежащему должностному лицу при томъ судѣ, въ которомъ обвиненный долженъ быть судимъ . . . . При семъ, въ томъ случаѣ, если свидѣтель откажется признать такое обязательство, какъ выше сказано, будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ приказать арестовать его и отправить въ общую тюрьму или исправительный домъ графства, для заключенія тамъ до суда надъ обвиненнымъ, если между тѣмъ такой свидѣтель не признаетъ какъ слѣдуетъ сказаннаго обязательства предъ мировымъ судьей того графства, города или мѣста, гдѣ та тюрьма будетъ находиться.—При семъ, однако, если впослѣдствіи, по неимѣнію достаточныхъ доказа-

тельствъ противъ обвиненнаго или по другой причинѣ, мировой судья или судьи, предъ которыхъ обвиненный былъ приведенъ, не арестуютъ и не свяжутъ его поручительствомъ для суда,—будетъ законно такому судьѣ или судьямъ или другимъ мировымъ судьямъ того же графства, города или мѣста—приказать тюремщику или директору тюрьмы или исправительнаго дома, гдѣ такой свидѣтель будетъ заключенъ,—освободить его. И такой тюремщикъ, вслѣдствіе сего, немедленно его выпуститъ.

21. И да будетъ постановлено, что если, по причинѣ отсутствія свидѣтелей или по другой основательной причинѣ, будетъ необходимо или хорошо отложить допросъ или дальнѣйшій допросъ свидѣтелей на какое-либо время,—то будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыхъ обвиненный приведенъ, отослать обвиненнаго, приказомъ, на такое время, какое окажется нужнымъ, не болѣе восьми дней,—въ общую тюрьму, исправительный домъ, или другой домъ задержанія въ графствѣ . . . . . Или-же, если отложеніе допросовъ дѣлается менѣе чѣмъ на три дня, будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ словесно приказать тому констаблю или другому лицу, подъ чьею стражею обвиненный будетъ тогда находиться, продолжить задержаніе обвиненнаго и привести его предъ того-же или другаго мироваго судью, который въ томъ-же мѣстѣ находиться будетъ во время, назначенное для продолженія допросовъ.—При семъ, всегда такой мировой судья можетъ приказать привести отосланнаго обвиненнаго до назначеннаго срока . . . При семъ, также, вмѣсто задержанія обвиненнаго подъ стражею на время, на которое онъ отосланъ и допросы отложены, всякій мировой судья, предъ котораго обвиненный явится или будетъ приведенъ какъ выше сказано, можетъ отпустить его, если онъ войдетъ въ обязательство, съ поручительствомъ, какое такой судья найдетъ нужнымъ,—касательно явки во время и мѣсто, назначенныя для продолженія допросовъ. И если обвиненный не явится въ упомянутыя въ обязательствѣ время и мѣсто, тогда означенный мировой судья или всякій другой, который въ то время будетъ находиться въ томъ мѣстѣ, означивъ на оборотѣ обязательства неявку обвиненнаго, можетъ передать означенное обязательство мировому секретарю графства, города или мѣста, въ которомъ то обязательство было взято, для

поступленія такимъ-же образомъ какъ по другимъ такимъ обязательствамъ, и такое обязательство съ означеніемъ на оборотѣ будетъ полнымъ свидѣтельствомъ неявки обвиненнаго.

22. И такъ какъ часто случается, что обвиняется предъ мировымъ судьею задержанное лицо въ преступленіи, совершенномъ не въ томъ графствѣ, гдѣ оно было задержано и гдѣ означенный мировой судья имѣетъ власть, и такъ какъ необходимо опредѣлить, какъ въ этомъ случаѣ допрашиваются свидѣтели и арестуется для суда обвиненный или связывается поручительствомъ: то да будетъ постановлено, что когда явится или будетъ приведено предъ мироваго судью или судей . . . . лицо, обвиненное въ преступленіи, совершенномъ въ другомъ графствѣ, городѣ или мѣстѣ,—будетъ законно такому мировому судьѣ или судьямъ и они симъ обязываются—допросить обвиняющихъ свидѣтелей и отобрать тѣ показанія, которыя ему или имъ, судьѣ или судьямъ, будутъ поданы въ предѣлахъ ихъ вѣдомства. И если они найдутъ такія показанія и доказательства достаточными для дачи хода обвиненію, они арестуютъ обвиненнаго для суда и отправятъ его въ общую тюрьму или исправительный домъ того графства, города или мѣста, гдѣ преступленіе считается совершеннымъ, и свяжутъ обязательствомъ обвинителя и свидѣтелей, какъ выше показано. Если же, по мнѣнію мироваго судьи или судей, отобранныя ими свидѣтельства недостаточны, чтобъ подвергнуть обвиненнаго судебному слѣдствію,—тогда сей судья или судьи свяжутъ обвиняющихъ свидѣтелей обязательствомъ явиться къ суду надъ обвиненнымъ, и приказомъ, за своею подписью и печатью, прикажутъ привести обвиненнаго предъ мироваго судью того графства, города или мѣста, въ которомъ—и вблизи самаго мѣста, гдѣ—преступленіе считается совершеннымъ, и передадутъ въ тоже время доносъ и жалобу и всѣ записанныя показанія и взятыя обязательства констаблю, которому будетъ ввѣрено исполненіе вышесказаннаго приказа, для представленія имъ мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыхъ онъ приведетъ обвиненнаго, вслѣдствіе сказаннаго приказа. И означенныя записанныя показанія и взятыя обязательства должны имѣть то-же значеніе, какъ если-бы они были отобраны послѣдне-упомянутыми судьями; и должны, вмѣстѣ съ показаніями и обязательствами, которыя сами послѣдне-упомянутые

судьи отберутъ, быть переданы ими секретарю судебнаго мѣста, гдѣ обвиненный долженъ быть судимъ, порядкомъ вышеуказаннымъ,—если обвиненный послѣдне-упомянутыми судьями будетъ арестованъ для суда или связанъ, для явки въ оный, поручительствомъ (*). . . . .

При семъ, если послѣдне-упомянутые судьи не найдутъ всѣ представленныя имъ и отобранныя свидѣтельства достаточными, чтобъ подвергнуть обвиненнаго судебному слѣдствію, тогда обязательства, отобранныя прежде упомянутыми судьями, уничтожаются.

23 статья постановляетъ, что мировые судьи, опредѣляя дать ходъ обвиненію, *могутъ* отпускать по поручительствамъ обвиненныхъ во всякомъ преступленіи кромѣ измѣны, и *должны* отпускать по поручительствамъ обвиненныхъ въ проступкахъ (кромѣ нѣкоторыхъ особо поименованныхъ).—Отпускаемый по поручительству и два поручителя связываются обязательствомъ, по которому каждый изъ нихъ признаетъ за казной право, въ случаѣ неявки отпускаемаго въ назначенный день къ суду, взыскать съ его имущества извѣстную сумму, которую отпускающій по поручительству мировой судья назначаетъ.—Когда мировой судья имѣетъ *право* отпустить обвиненнаго по поручительству и хочетъ имъ воспользоваться, но нѣтъ налицо поручителей для подписанія обязательства, онъ можетъ дать обвиненному, при отправленіи въ тюрьму, свидѣтельство, что онъ можетъ быть отпущенъ по поручительству въ такую-то сумму.—По этому свидѣтельству всякій другой мировой судья можетъ отпустить обвиненнаго по поручительству, когда поручители подпишутъ, на случай неявки, обязательства на требуемую сумму. Если попадетъ въ тюрьму обвиненный, котораго мировой судья *обязанъ* отпустить по поручительству, то всякій судья долженъ это сдѣлать, по явкѣ къ нему поручителей.—Обязательства поручителей отправляются къ арестовавшему для суда мировому судьѣ, для доставленія имъ секретарю

(*) Далѣе опредѣляется вознагражденіе констабля за путевыя издержки изъ суммъ того графства, въ которое обвиненный имъ перевезенъ.

судебнаго мѣста вмѣстѣ съ записанными показаніями свидѣтелей.

25. И да будетъ постановлено, что когда всѣ показанія, представляемыя обвинителями, будутъ выслушаны, если присутствующіе мировой судья или судьи найдутъ ихъ недостаточными, чтобъ подвергнуть обвиненнаго судебному слѣдствію въ преступленіи,—такой судья или судьи прикажутъ освободить обвиненнаго, если онъ задержанъ. Но если, по мнѣнію такого мироваго судьи или судей, означенныя показанія достаточны, чтобъ подвергнуть обвиненнаго судебному слѣдствію въ преступленіи, или если эти показанія возбуждаютъ сильныя подозрѣнія въ дѣйствительной винѣ обвиняемаго,—мировой судья или судьи, своимъ приказомъ, арестуютъ его для суда и отправятъ въ общую тюрьму или исправительный домъ того графства, города или мѣста, гдѣ онъ долженъ быть судимъ . . . . или свяжутъ его поручительствомъ, какъ выше показано, касательно явки въ судъ.

27. И да будетъ постановлено, что во всякое время послѣ отобранія обвиняющихъ показаній и прежде перваго дня засѣданій ассизовъ или главныхъ засѣданій мировыхъ судей, на которыхъ обвиненный, арестованный для суда или связанный поручительствомъ долженъ быть судимъ,—такой обвиненный можетъ требовать отъ того лица, у котораго записанныя показанія будутъ находиться, копіи съ сихъ показаній, послужившихъ основаніемъ его арестованію или связанію поручительствомъ для явки въ судъ, съ уплатою за такія копіи требуемой суммы не болѣе 3-хъ полупенсовъ (6 коп.) за листъ съ 9-ю записанными словами.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Актъ для облегченія исполнененія мировыми судьями своихъ обязанностей внѣ засѣданій, относительно приговоровъ и приказовъ по менѣе важнымъ преступленіямъ и проступкамъ, и другимъ дѣламъ, подлежащимъ ихъ суду (*).

[14 Авг. 1848.]

(Anno undecimo et duodecimo

VICTORIAE REGINAE

Cap. XLIII).

Такъ какъ много можетъ содѣйствовать къ улучшенію отправленія правосудія въ Англіи и Валлисѣ . . . . . кодификація различныхъ статутовъ, относящихся къ обязанностямъ мировыхъ судей касательно приговоровъ и приказовъ по подсуднымъ имъ менѣе важнымъ преступленіямъ и проступкамъ и другимъ дѣламъ,—съ такими дополненіями и измѣненіями, какія оказываются нужными,—и ясное опредѣленіе сихъ обязанностей положительнымъ закономъ:

То да будетъ объявлено и постановлено . . . . .

что во всѣхъ случаяхъ, когда передъ однаго или болѣе изъ мировыхъ судей какого-бы то ни было графства, города или мѣста въ Англіи или Валлисѣ будетъ принесенъ доносъ о томъ, что какое либо лицо совершило, или подозрѣвается, что совершило въ предѣлахъ подсудности такого судьи или судей, проступокъ или дѣйствіе, за которые по закону оно подлежитъ заключенію, денежному взысканію или другому наказанію, по приговору мироваго судьи, и также

(*) Новое изданіе этого акта съ незначительными измѣненіями составляетъ законъ 1879 года—the summary jurisdiction act 1879 (42 and 43 Vict., c. 49).

во всѣхъ случаяхъ, когда будетъ принесена мировому судьѣ или судьямъ жалоба, по которой онъ или они имѣютъ по закону право издать приказъ о уплатѣ денегъ или иной,—

будетъ законно такому мировому судьѣ или судьямъ издать вызовъ, обращенный къ такому лицу, объясняющій кратко существо доноса или жалобы, и требующій явку того лица въ опредѣленное время и мѣсто предъ того судью или судей, или предъ всякаго другаго судью или судей того же графства, которые въ то время въ томъ мѣстѣ находиться будутъ, для отвѣта на сказанный доносъ или жалобу, и для дальнѣйшаго поступленія съ нимъ по закону.—И всякій такой вызовъ долженъ быть врученъ констаблемъ или другимъ полицейскимъ служителемъ или инымъ лицемъ, кому онъ будетъ порученъ,—вызываемому лицу изъ рукъ въ руки, или оставленъ кому нибудь въ его обыкновенномъ или послѣднемъ мѣстѣ жительства. И человѣкъ, вручившій или оставившій вызовъ какъ выше сказано, долженъ самъ явиться въ указанное въономъ время и мѣсто предъ мироваго судью или судей, для свидѣтельства, если будетъ нужно, о дѣйствительномъ доставленіи вызова.—При семъ, ничто здѣсь указанное не должно принуждать мироваго судью издавать вызовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону онъ можетъ издавать приказъ по просьбѣ и показанію одной изъ сторонъ.—При семъ, также, не допускается возраженій противъ доноса, жалобы или вызова по причинѣ различія такого доноса, жалобы или вызова съ показаніями обвинителей при допросѣ предъ мировымъ судьей. Но если покажется присутствующимъ мировому судьѣ или судьямъ, что это различіе обмануло и ввело въ заблужденіе вызванное лицо, тогда будетъ законно такому судьѣ или судьямъ, на тѣхъ условіяхъ, какія они почтутъ нужными, отложить слушаніе дѣла до другаго дня.

2. И да будетъ постановлено, что если лицо, вызванное какъ сказано, не явится предъ мироваго судью или судей въ указанное въ вызовѣ время и мѣсто, и будетъ доказано такому судьѣ или судьямъ, присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ, что вызовъ былъ доставленъ по принадлежности довольно, по мнѣнію судей, времени передъ назначеннымъ для явки срокомъ, тогда будетъ законно такому мировому судьѣ или судьямъ, если они почтутъ то нужнымъ, по утвержденіи предмета доноса или жалобы присяжнымъ показаніемъ,

издать приказъ о взятіи вызваннаго и неявившагося лица и о приведеніи его предъ того судью или судей, или предъ другаго мироваго судью или судей того-же графства, города или мѣста, для отвѣта на доносъ или жалобу и для дальнѣйшаго поступленія съ нимъ по закону.

При подтвержденіи доноса или жалобы присяжнымъ показаніемъ, законно также немедленное изданіе приказа о взятіи и приведеніи обвиненнаго, безъ предварительнаго его вызова. При неявкѣ-же по вызову, законны также, въ дѣлахъ о проступкахъ, подлежащихъ суду мироваго судьи, вмѣсто изданія приказа о взятіи и приведеніи обвиненнаго, допросъ свидѣтелей, разбирательство и рѣшеніе дѣла въ его отсутствіи; и постановленный при семъ приговоръ имѣетъ во всѣхъ отношеніяхъ ту-же силу какъ если бы самъ обвиненный былъ налицо.

3 статья, въ началѣ совершенно подобная ст. 10-й акта о обязанностяхъ мировыхъ судей по дѣламъ о уголовныхъ преступленіяхъ, опредѣляетъ подписаніе и приложеніе печати мировымъ судьею къ издаваемымъ имъ приказамъ о взятіи и приведеніи отвѣтчиковъ, и возможность обращать эти приказы къ опредѣленному констаблю или лицу, или ко всѣмъ констаблямъ графства, при чемъ всякій сотскій полицейской силы графства и также всякое выборное полицейское должностное лицо исполняетъ приказъ, какъ будто онъ къ нему лично былъ обращенъ.—Постановленія объ означеніяхъ на оборотѣ приказовъ для дѣйствительности ихъ въ другихъ графствахъ, опредѣленныя въ актѣ объ обязанностяхъ мировыхъ судей по дѣламъ о уголовныхъ преступленіяхъ (ст. 11), распространяются и на приказы, издаваемые по дѣламъ о менѣе важныхъ проступкахъ. Не допускается возраженій противъ приказовъ, по причинѣ погрѣшностей по существу или по формѣ или по причинѣ различія ихъ съ показаніями обвинителей при допросѣ. Но если это различіе ввело обвиненнаго въ заблужденіе касательно предмета обвиненія, мировой судья можетъ отложить разборъ дѣла, и между тѣмъ отослать обвиненнаго въ тюрьму, или связать его обязательствомъ касательно явки вновь предъ мироваго судью. Если по такому обязательству обвиненный не явится, оно отсылается къ мировому секретарю съ означеніемъ

такой неявки на оборотѣ и служитъ полнымъ свидѣтельствомъ такой неявки отвѣтчика (ср. отд. 21 акта 11 et 12 Vict. c. 92).

5. И да будетъ постановлено, что всякое лицо, которое будетъ помогать, возбуждать, совѣтовать или способствовать совершенію нарушенія, которое наказывается по простому приговору мироваго судьи,—можетъ быть преслѣдуемо, обвиняемо и приговорено—или вмѣстѣ съ главнымъ нарушителемъ, или прежде или послѣ его,—къ тому-же наказанію, которое закономъ назначено для главнаго нарушителя. И это обвиненіе и приговоръ могутъ имѣть мѣсто какъ въ томъ графствѣ, гдѣ судится главный нарушитель, такъ и въ томъ, гдѣ былъ совершенъ такой проступокъ помощи, возбужденія, совѣта или способствованія совершенію нарушенія.

6. На дѣла по менѣе важнымъ преступленіямъ и проступкамъ распространяется право мировыхъ судей (означенное въ отд. 5 акта Vict. 11 et 12, c. 92) дѣйствовать въ качествѣ мироваго судьи одного графства, въ то время какъ они находятся въ другомъ.

7 статья подобна (за исключеніемъ ниже напечатанныхъ курсивомъ особенностей) статьѣ 16 акта о обязанностяхъ мировыхъ судей по обвиненіямъ въ уголовныхъ преступленіяхъ.—Мировымъ судьямъ предоставляется отправлять вызовы къ свидѣтелямъ со стороны какъ обвинителя, *такъ и отвѣтчика*, если будетъ показано, что они безъ вызова не явятся. И въ случаѣ неявки по вызову, если будетъ доказано, что вызовъ былъ доставленъ по принадлежности *и было уплочено или предложено приличное вознагражденіе за издержки по явкѣ къ мировому судьѣ*,—будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, предъ которыхъ вызванное лицо должно было явиться, издать приказъ о взятіи и приведеніи вызваннаго свидѣтеля.—Приказъ можетъ быть изданъ безъ предварительнаго вызова, если будетъ доказана невѣроятность явки по вызову.—При отказѣ вызваннаго или приведеннаго свидѣтеля отвѣчать на дѣлаемые ему вопросы по дѣлу, всякій мировой судья можетъ подвергнуть его аресту до согласія отвѣчать на вопросы, но не болѣе семи дней.

8. И да будетъ постановлено, что во всѣхъ случаяхъ жалобъ, по которымъ мировый судья или судьи имѣютъ право издать приказъ объ уплатѣ денегъ или другаго вознагражденія, не будетъ необходимо, чтобы жалоба была письменная, если сего особымъ актомъ парламента касательно такой именно жалобы не опредѣлено.

9. Различіе между доносомъ и показаніями свидѣтелей касательно времени совершенія нарушенія не считается существеннымъ, если доносъ былъ поданъ не позже узаконеннаго срока послѣ нарушенія. Различіе касательно мѣста также не считается существеннымъ, если показывается, что нарушеніе совершено въ другомъ мѣстѣ, также подсудномъ мировому судьѣ или судьямъ, которые разбираютъ дѣло.—Но если это различіе или всякое другое ввело въ заблужденіе обвиненнаго касательно предмета обвиненія, мировой судья можетъ отложить слушаніе дѣла на такихъ условіяхъ, на какихъ почтетъ нужнымъ, отославъ обвиненнаго подъ стражу или связавъ его обязательствомъ касательно явки для суда. Въ случаѣ неявки обязательство передается мировому секретарю съ отмѣткою, которая служитъ полнымъ свидѣтельствомъ о такой неявкѣ.

10. И да будетъ объявлено и постановлено, что всякая жалоба, по которой мировой судья или судьи имѣютъ право по закону издать приказъ, и всякій доносъ о нарушеніи, подсудномъ мировому судьѣ или судьямъ безъ участія присяжныхъ, могутъ быть поданы безъ подтвержденія присяжнымъ показаніемъ или удостовѣреніемъ, кромѣ случаевъ, когда мировой судья издастъ непосредственно приказъ о взятіи и приведеніи обвиненнаго. Въ такихъ случаяхъ, прежде изданія приказа, обвиненіе должно быть подтверждено присяжнымъ показаніемъ доносчика или свидѣтелей. И всякая жалоба должна касаться только одного предмета жалобы, а не нѣсколькихъ, и всякій доносъ долженъ касаться только одного нарушенія, а не нѣсколькихъ. И всякая жалоба или доносъ можетъ быть представленъ жалобщикомъ или доносчикомъ лично или его адвокатомъ, стряпчимъ, или другимъ лицомъ, которому то будетъ довѣрено.

11. И да будетъ постановлено, что во всѣхъ случаяхъ, по которымъ не назначено особыми парламентскими актами срока на обжалованіе, жалобы и доносы должны быть представляемы въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени нарушенія, на которое жалуются или о которомъ доносятъ.

12. И да будетъ постановлено, что слушаніе всякой такой жалобы или доноса, обслѣдованіе, опредѣленіе и приговоръ принадлежатъ одному, двумъ или болѣе мировымъ судьямъ смотря по тому, какъ то указано актомъ парламента, на которомъ жалоба основана. Ежели же такого указанія нѣтъ, то слушаніе, обслѣдованіе, опредѣленіе и приговоръ по такой жалобѣ или доносу принадлежитъ всякому одному мировому судьѣ того графства, города или мѣста, гдѣ произошло нарушеніе, вызвавшее ту жалобу или доносъ. И та комната или мѣсто, въ которой будетъ засѣдать такой судья или судьи для обслѣдованія и суда по такимъ жалобамъ и доносамъ,—будетъ считаться открытымъ и гласнымъ судебнымъ мѣстомъ, въ которое публика можетъ входить, пока она можетъ удобно вмѣщаться. И сторона, противъ которой подана жалоба или доносъ, имѣетъ право на полный отвѣтъ и защиту и на допросъ и перекрестный допросъ свидѣтелей посредствомъ своего адвоката или стряпчаго, и всякій жалобщикъ и доносчикъ имѣетъ также право поддерживать эту жалобу или доносъ и допрашивать и передопрашивать перекрестно свидѣтелей посредствомъ адвоката или стряпчаго.

13. Въ случаѣ неявки отвѣтчика по вызову, всякій мировой судья или судьи могутъ приступить къ разбору и рѣшенію дѣла въ его отсутствіе, или же, если почтутъ то нужнымъ, могутъ издать приказъ о взятіи и приведеніи вызваннаго, отложивъ слушаніе дѣла.—По приведеніи отвѣтчика, онъ арестуется приказомъ или словеснымъ приказаніемъ мироваго судьи до дня, который будетъ назначенъ для разбора дѣла, и о которомъ къ истцу будетъ отправлена повѣстка. Когда при явкѣ отвѣтчика по вызову или при приведеніи вслѣдствіе приказа, жалобщикъ или доносчикъ, получившій повѣстку о днѣ и мѣстѣ, назначенныхъ для разбора дѣла, не явится самъ или чрезъ адвоката или повѣреннаго,—тогда мировой судья или судьи оставятъ жалобу

или доносъ безъ удовлетворенія и послѣдствій, если по какой-либо особой причинѣ они не почтутъ нужнымъ отложить разборъ дѣла до другого дня, на условіяхъ, какія они почтутъ справедливыми. При этомъ отвѣтчикъ оставляется подъ стражей или связывается обязательствомъ касательно явки для суда въ назначенный день.—Въ случаѣ неявки по обязательству, оно отсылается къ мировому секретарю съ отмѣткой, служащей свидѣтельствомъ такой неявки.—«Если же обѣ стороны явятся лично или посредствомъ адвокатовъ или повѣренныхъ предъ мироваго судью или судей, которые должны разобрать и рѣшить дѣло по жалобѣ или доносу, тогда означенные мировые судьи приступятъ къ такому разбору и рѣшенію».

14. И да будетъ постановлено, что когда при такомъ разборѣ присутствуетъ отвѣтчикъ, ему предъявляется существо доноса или жалобы, и у него спрашивается, можетъ ли онъ показать какую-либо причину, по которой его не слѣдуетъ признать виновнымъ, или не слѣдуетъ издать приказъ противъ него, смотря по тому, въ чемъ дѣло. И если онъ признаетъ справедливость доноса или жалобы, и не укажетъ причины или достаточочной причины, по которой не слѣдовало бы признавать его виновнымъ или издавать противъ него приказъ, смотря по тому, въ чемъ дѣло, тогда мировой судья или судьи, находящіеся при такомъ разборѣ, признаютъ его виновнымъ или издадутъ противъ него приказъ. Но если онъ не признаетъ справедливости такого доноса или жалобы, тогда сказанный судья или судьи приступятъ къ слушанію обвинителя и жалобщика и тѣхъ свидѣтелей, которыхъ онъ будетъ допрашивать, и другихъ доказательствъ, которыя онъ приведетъ въ подтвержденіе своего доноса или жалобы,—и также къ слушанію отвѣтчика и тѣхъ свидѣтелей, которыхъ онъ будетъ допрашивать и тѣхъ доказательствъ, которыя онъ приведетъ для своей защиты, и также къ слушанію тѣхъ свидѣтелей, которыхъ обвинитель или жалобщикъ можетъ допрашивать въ отвѣтъ, если отвѣтчикъ приводилъ свидѣтелей и доказательства не только касательно своей (отвѣтчика) нравственности и честности вообще. Но обвинитель или жалобщикъ не будетъ имѣть права дѣлать какія либо замѣчанія въ отвѣтъ на свидѣтельства приводимыя отвѣтчикомъ, и не будетъ имѣть права отвѣтчикъ дѣлать какія-либо замѣчанія на приводимыя обвини-

телемъ или жалобщикомъ свидѣтельства въ отвѣтъ на его защиту, какъ выше сказано. И означенные судья или судьи, выслушавъ стороны, и приведенныхъ ими свидѣтелей и доказательства, какъ выше сказано, должны сообразить все дѣло и опредѣлить оное, и должны приговорить или издать приказъ противъ отвѣтчика, или-же отослать обвинителя или жалобщика безъ удовлетворенія, смотря по тому, какъ дѣло окажется. И если судья или судьи приговорятъ или издадутъ приказъ противъ отвѣтчика, подобіе (копія) приговора или приказа или записка о томъ будетъ немедленно написана безъ всякой платы, и самый приговоръ или приказъ будетъ потомъ заготовленъ судьей или судьями въ надлежащей формѣ, за ихъ подписями и печатями, и будетъ отправленъ ими мировому секретарю для помѣщенія въ число дѣлъ и приговоровъ главныхъ засѣданій мировыхъ судей. Если же мировой судья или судьи отошлютъ доносъ или жалобу безъ удовлетворенія, будетъ законно такому мировому судьѣ или судьямъ, если они найдутъ нужнымъ, о такой отсылкѣ жалобы, если будетъ о томъ просьба, издать особый приказъ; и они выдадутъ отвѣтчику о томъ свидѣтельство, которое свидѣтельство впослѣдствіи, при предъявленіи, безъ всякихъ другихъ доказательствъ, будетъ преградою для принятія обвиненія противъ того-же лица въ томъ же проступкѣ.

15. И да будетъ постановлено, что всякій доносчикъ, при такомъ доносѣ, не имѣющій денежнаго интереса въ разрѣшеніи дѣла, и всякій жалобщикъ, при всякой такой жалобѣ, каковъ-бы ни былъ его интересъ въ разрѣшеніи дѣла, можетъ быть свидѣтелемъ для подтвержденія такого доноса или жалобы. И всякій свидѣтель, при такомъ разборѣ и слушаніи какъ выше сказано, будетъ распрашиваемъ подъ присягою или удостовѣреніемъ, и мировой судья или судьи, предъ которыхъ явится свидѣтель, чтобъ быть такимъ образомъ допрошеннымъ,—имѣютъ полное право и власть привести того свидѣтеля къ установленной присягѣ или удостовѣренію.

16. Передъ слушаніемъ дѣла или во время такого слушанія, законно присутствующимъ мировымъ судьямъ, если они найдутъ то нужнымъ, отложить слушаніе или продолженіе слушанія до опредѣленнаго времени, которое вмѣстѣ съ мѣстомъ по-

ваго слушанія должно быть тутъ же указано сторонамъ или ихъ повѣреннымъ. Между тѣмъ, обвиненный можетъ быть, по волѣ мировыхъ судей, или отпущенъ, или задержанъ, или связанъ обязательствомъ о явкѣ—съ поручителями или безъ оныхъ. Если одна изъ сторонъ или обѣ стороны не явятся въ указанныя время и мѣсто, будетъ законно мировымъ судьямъ, которые въ то время въ томъ мѣстѣ находиться будутъ,—приступить къ слушанію дѣла или къ продолженію такого слушанія, какъ будто такая сторона или стороны были на лицо. Или же, если не явится обвинитель, мировой судья или судьи могутъ отослать доносъ или жалобу безъ послѣдствій и удовлетворенія, съ возложеніемъ на обвинителя судебныхъ издержекъ, или безъ такого возложенія, какъ они, судьи, найдутъ справедливымъ. При неявкѣ отвѣтчика, связаннаго обязательствомъ, оно отсылается мировому секретарю съ отмѣткою о неявкѣ, и служитъ о такой неявкѣ полнымъ свидѣтельствомъ.

18. При произнесеніи приговора противъ обвиненнаго или изданіи приказа противъ обжалованнаго, законно мировымъ судьямъ опредѣлить уплату отвѣтчикомъ судебныхъ издержекъ и убытковъ обвинителю или жалобщику въ тѣхъ размѣрахъ, какіе они, судьи, найдутъ справедливыми.—И въ случаѣ отсылки безъ послѣдствій доноса или жалобы, законно мировымъ судьямъ опредѣлить уплату судебныхъ издержекъ и убытковъ доносчикомъ или жалобщикомъ обвиненному или отвѣтчику.

И опредѣленная мировыми судьями сумма судебныхъ издержекъ и убытковъ должна быть указана въ самомъ приговорѣ или приказѣ.

И сумма эта взыскивается вмѣстѣ съ денежнымъ взысканіемъ, которое тѣмъ же приговоромъ или приказомъ опредѣляется. Если же денежнаго взысканія не опредѣлено, то сумма судебныхъ издержекъ взыскивается отдѣльно, посредствомъ продажи, въ случаѣ неуплаты, движимаго имущества подлежащаго взысканію лица, которое, при недостаткѣ продажи, можетъ быть

подвергнуто заключенію на опредѣленное время, не болѣе мѣсяца.

19. Когда приговоръ опредѣляетъ уплату денежнаго взысканія или вознагражденія, или приказъ постановляетъ уплату денежной суммы, и статутъ, на которомъ такой приговоръ или приказъ основанъ, не опредѣлилъ особаго способа для производства взысканія, будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, постановившимъ приговоръ или приказъ, и всякому другому судьѣ или судьямъ того же графства, города или мѣста,—издать приказъ о насильственномъ взысканіи (посредствомъ продажи движимаго имущества), обращенный къ констаблямъ выборнымъ и полицейскимъ. При недостаткѣ имущества, подлежащаго продажѣ, въ томъ графствѣ, гдѣ приказъ изданъ, приказъ этотъ можетъ быть дѣйствителенъ въ другомъ графствѣ для продажи въ немъ находящагося имущества лица, подлежащаго взысканію, вслѣдствіе означенія на оборотѣ со стороны мироваго судьи того графства. При семъ, если продажа имущества была бы разорительна для лица, подлежащаго взысканію, мировой судья можетъ, вмѣсто изданія приказа о насильственномъ взысканіи, подвергнуть то лицо задержанію въ исправительномъ домѣ или тюрьмѣ, съ употребленіемъ въ работу или безъ оной, на тотъ срокъ, на который виновный могъ бы по закону быть подвергнутъ заключенію, еслибъ не оказалось имущества для пополненія взысканія.—Виновный во всякомъ случаѣ освобождается при уплатѣ взысканія.

20. При изданіи приказа о насильственномъ взысканіи, законно мировому судьѣ—какъ отпустить отвѣтчика на волю, такъ и задержать до донесенія о послѣдствіяхъ взысканія, или обязать явиться въ опредѣленное время и мѣсто, гдѣ будетъ представлено донесеніе констабля или констаблей о послѣдствіяхъ производства взысканія.—При неявкѣ по обязательству оно отсылается съ отмѣткой о томъ къ мировому секретарю.

21. Если при донесеніи о послѣдствіяхъ производства насильственнаго взысканія, констабль, на котораго оно было воз-

ложено, покажетъ, что вовсе не оказалось или не оказалось достаточно движимаго имущества для пополненія взысканія, будетъ законно мировому судьѣ, присутствующему при такомъ донесеніи, издать, за своею подписью и печатью, приказъ объ арестованіи, объясняющій сущность приговора или приказа, опредѣлившаго взысканіе, приказа о насильственномъ взысканіи, и донесенія по оному,—и предписывающій отводъ отвѣтчика въ исправительный домъ или общую тюрьму графства, и содержаніе тамъ столько времени, сколько постановлено статутомъ, на которомъ приговоръ или приказъ основанъ, если ранѣе не будетъ уплачено слѣдующее взысканіе, а также издержки по арестованію и доставленію отвѣтчика въ тюрьму.

24. Когда приговоръ опредѣляетъ не взысканіе или плату, а заключеніе отвѣтчика за его нарушеніе съ тяжелой работой или безъ оной, или когда опредѣляетъ не уплату денегъ а производство извѣстнаго дѣйствія, и постановляетъ, что въ случаѣ ослушанія отвѣтчикъ будетъ подвергнуть заключенію, и отвѣтчикъ не исполняетъ или отказывается исполнить такое дѣйствіе,—во всякомъ такомъ случаѣ будетъ законно мировому судьѣ или судьямъ, постановившимъ такой приговоръ или приказъ, или всякому другому мировому судьѣ того-же графства, города или мѣста—издать приказъ объ арестованіи, предписывающій констаблю или констаблямъ, къ которымъ онъ будетъ обращенъ, взять и отвести отвѣтчика въ исправительный домъ или тюрьму графства и передать его тамъ тюремщику или директору тюрьмы, для содержанія столько-то времени (сколько въ приговорѣ и въ статутѣ, на которомъ онъ основанъ, указано).

Когда въ такомъ приговорѣ или приказѣ отвѣтчику будетъ опредѣлено уплатить обвинителю извѣстную сумму за судебныя издержки и убытки, сумму эту мировые судьи могутъ опредѣлить взыскать насильственнымъ взысканіемъ, и при непополненіи такимъ образомъ, могутъ подвергнуть отвѣтчика заключенію на одинъ мѣсяцъ, сверхъ заключенія по приговору, если не будетъ уплачена ранѣе слѣдующая сумма.

25. При приговорѣ къ заключенію лица, уже заключеннаго за другое нарушеніе, законно мировымъ судьямъ приказать, чтобы заключеніе за новое нарушеніе началось по окончаніи срока заключенія за прежнее.

26. При отсылкѣ доноса или жалобы безъ удовлетворенія, но съ опредѣленіемъ уплаты доносчикомъ или жалобщикомъ извѣстной суммы за судебныя издержки отвѣтчика, сумма эта можетъ быть взыскиваема насильственнымъ взысканіемъ съ имущества доносчика или жалобщика, а при неисполненіи ея такимъ образомъ, онъ можетъ быть подвергнутъ заключенію на срокъ не болѣе одного мѣсяца, если ранѣе истеченія этого срока сумма не будетъ уплачена.

27. Послѣ рѣшенія по апелляціи на такой приговоръ или приказъ, если рѣшеніе состоялось въ пользу отвѣтчика по этой апелляціи, мировой судья, постановившій приговоръ или приказъ, или всякій другой мировой судья того-же графства, города или мѣста, можетъ издать приказъ о насильственномъ взысканіи или арестованіи, для исполненія приговора или приказа, какъ будто на оной никакой апелляціи подано не было. И если, при рѣшеніи по такой апелляціи, главныя засѣданія мировыхъ судей установятъ уплату которой либо стороной убытковъ и судебныхъ издержекъ, указанная на то сумма должна быть внесена мировому секретарю, въ опредѣленный засѣданіями срокъ. Въ случаѣ ея невнесенія въ срокъ, мировой секретарь выдаетъ о томъ свидѣтельство сторонѣ и по просьбѣ стороны, въ пользу которой сумма должна была быть внесена, уплачивающей за такую выдачу одинъ шиллингъ (47 коп.). — По предъявленіи сего свидѣтельства какому-либо мировому судьѣ или судьямъ того-же графства, города или мѣста, ему или имъ будетъ законно издать приказъ о насильственномъ взысканіи сей суммы, а при недостаткѣ сего средства, они могутъ арестовать сторону, противъ которой приказъ о насильственномъ взысканіи былъ изданъ, на срокъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, если требуемая сумма и издержки по арестованію и отведенію въ тюрьму не будутъ ранѣе того срока уплачены.

28. Уплата констаблю, которому поручено исполненіе приказа о насильственномъ взысканіи, слѣдующей суммы—останавливаетъ это исполненіе; уплата арестованнымъ тюремщику слѣдующихъ съ него денегъ освобождаетъ арестанта, если только неуплата взысканія или присужденной суммы была причиною ареста.

29. При всякомъ доносѣ или жалобѣ о проступкѣ, подлежащемъ разбору мировыхъ судей внѣ засѣданій, будетъ законно одному мировому судьѣ принять такой доносъ или жалобу, издать вызовы (или приказы о взятіи и приведеніи) обвиненному и свидѣтелямъ, и производить всѣ дѣйствія, предварительныя слушанію и разбору дѣла, хотя бы жалоба или доносъ касались проступка, разборъ котораго порученъ закономъ двумъ или болѣе мировымъ судьямъ. И послѣ рѣшенія дѣла по такому проступку одинъ мировой судья можетъ издавать всѣ приказы о насильственномъ взысканіи или арестованіи во исполненіе такого рѣшенія.

И нѣтъ надобности, чтобы издающій эти приказы судья былъ однимъ изъ участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія.

31. Констабль, которому поручается исполненіе приказа о насильственномъ взысканіи, всякій констабль, которому отдаетъ приговоренная сторона слѣдующую съ нея плату, тюремщикъ который получаетъ такую плату отъ арестованнаго,—немедленно представляютъ полученныя ими деньги секретарю малыхъ засѣданій того отдѣла графства, по которому мировой судья, издавшій приказъ о взысканіи или арестѣ, обыкновенно дѣйствуетъ. Всѣ суммы, полученныя этимъ секретаремъ, немедленно передаются имъ по принадлежности на основаніи статута, на которомъ основанъ былъ приговоръ. Если-же въ статутѣ этомъ не указано въ чью пользу взысканіе должно поступить, оно отправляется казначею графства, который даетъ въ полученіи росписку. Всякій секретарь малыхъ засѣданій и всякій тюремщикъ обязанъ вести особый счетъ получаемымъ и отправляемымъ такимъ образомъ суммамъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

ЗЕМСКАЯ ПОЛИЦІЯ.

I. Полицейская стража.

Всякій прежде всего самъ заботится о своей личной безопасности и благоустройствѣ своего жилища и земли своей. Но безопасность личная всякаго человѣка тѣсно связана съ безопасностью сосѣдей, и благоустройство въ жилищахъ, дворахъ и земельныхъ владѣніяхъ отражается на благоустройствѣ въ сосѣднихъ владѣніяхъ и жилищахъ.—Поэтому попеченіе о мѣстной безопасности и благоустройствѣ никогда не было чуждо мѣстнымъ земскимъ общинамъ и мѣстнымъ земскимъ союзамъ, въ какой бы формѣ ни проявлялись эти общины и союзы въ различныя времена государственной жизни разныхъ племенъ и народовъ. И по законамъ различныхъ государствъ мѣстныя земскія общины признавались отвѣтственными за общественную безопасность своей мѣстности, и въ древней Руси, какъ и въ старой Англіи, мѣстная община—верфь—несла отвѣтственность за обнаруженныя на ея территоріи преступленія, и сама платила виры вмѣсто преступниковъ, если они не были открыты или задержаны.

Для охраны общественной безопасности и огражденія мѣстныхъ земскихъ общинъ отъ отвѣтственности за престу-

пленія—испоконъ вѣка стали выбираться этими общинами и въ Россіи и въ Англіи полицейскія должностныя лица подъ именемъ Сотскихъ и Десятскихъ.

Какъ у насъ, такъ и въ Англіи эта выборная полиція оказалась недостаточною, и въ теченіе царствованія Королевы Викторіи постепенно образовались въ Англійскихъ графствахъ полицейскія команды изъ наемныхъ Сотскихъ.

Исторія возникновенія этихъ командъ заключается въ слѣдующемъ: сначала было предоставлено Мировымъ Судьямъ, на Съѣздахъ собраннымъ, назначать Спеціальныхъ Сотскихъ—Special Constables—при недостаткѣ обыкновенной полиціи въ случаѣ безпорядковъ, преступленій, и т. п. (1 and. 2 Will IV, c. 45; 5 and. 6 Will IV, c. 43), а въ 1839 году, во второй и третій годъ царствованія Королевы Викторіи, закономъ 2 and 3 Vict., c. 93, было постановлено слѣдующее:

«Во всѣхъ случаяхъ, когда представится Мировымъ Судьямъ любаго графства въ Англіи и Валлисѣ, на Главныхъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ собраннымъ, что обыкновенныя должностныя лица, назначенныя для охраненія мира, недостаточны для его охраны, и для защиты жителей и для безопасности имущества въ томъ графствѣ, *будетъ законно* объявленіе о томъ Мировыми Судьями, и объявленіе, сколько по ихъ мнѣнію требуется Сотскихъ назначить въ томъ графствѣ для означенныхъ цѣлей, и сколько слѣдуетъ платить жалованья Главному и другимъ Сотскимъ; и всякое такое объявленіе должно быть послано одному изъ Главныхъ Статсъ—Секретарей Ея Величества, при чемъ число Сотскихъ не должно быть болѣе одного на каждую тысячу жителей.

II. И будетъ законно Мировымъ Судьямъ, собраннымъ на Главномъ или Четвертномъ Засѣданіи, отъ времени до времени, съ согласія одного изъ Главныхъ Статсъ—Секретарей Ея Величества, увеличивать или уменьшать число Полицейскихъ Сотскихъ, первоначально назначенныхъ для графства.

III. И такъ какъ полезно, чтобъ правила касательно управленія, вознагражденія, одежды и принадлежностей такихъ Сотскихъ, которые будутъ назначены въ силу этого Акта, были одинаковы, на сколько сіе возможно,—то да будетъ постановлено, что такія правила должны отъ времени до времени быть составляемы однимъ изъ Статсъ-Секретарей Ея Величества и посылаемы Мировому Секретарю каждаго графства, въ которомъ настоящій Актъ будетъ примѣненъ; и будетъ законно Статсъ - Секретарю, по представленіямъ Мировыхъ Судей графства, измѣнять такія правила, чтобъ сдѣлать ихъ примѣнимыми къ особеннымъ обстоятельствамъ того графства . . .

IV. И да будетъ постановлено, что,—по полученіи отъ Статсъ-Секретаря такихъ правилъ, на которыя Мировые Судьи графства окончательно согласились,—сіи Судьи, на Четвертныхъ или отсрочныхъ Главныхъ Засѣданіяхъ собранные, должны назначить Главнымъ Сотскимъ, съ одобренія Статсъ-Секретаря, человѣка, соотвѣтствующаго условіямъ, опредѣленнымъ въ правилахъ для занятія сей должности; и по открытіи вакансіи по этой должности должны назначить, съ одобренія Статсъ - Секретаря, другаго Главнаго Сотскаго на мѣсто выбывшаго. И всякій Главный Сотскій, такимъ образомъ назначенный, имѣетъ право на сохраненіе своей должности до тѣхъ поръ, пока не уволятъ его Мировые Судьи, на Четвертномъ или отсрочномъ Главномъ Засѣданіи собранные.

VI. Главный Сотскій, съ одобренія двухъ или болѣе Мировыхъ Судей, на малыхъ засѣданіяхъ собранныхъ, назначаетъ другихъ Сотскихъ въ графствѣ и надзирателей (Superintendents) для надзора за ними въ каждомъ участкѣ графства; и можетъ онъ, Главный Сотскій, по своему усмотрѣнію уволить всѣхъ, или кого бы то ни было изъ другихъ Сотскихъ графства; и принадлежитъ ему распоряженіе и управленіе всѣми Сотскими, такимъ образомъ назначенными, сообразно съ постановленіями, какія могутъ быть изданы Мировыми Судьями, на Четвертныхъ или отсрочныхъ Главныхъ Засѣданіяхъ собранными, и съ правилами, установляемыми для управленія полицейской силой.

VII. Главный Сотскій, съ одобренія Мировыхъ Судей, на Четвертныхъ или отсрочныхъ Главныхъ Засѣданіяхъ собранныхъ, назна-

чаетъ одного изъ Надзирателей своимъ замѣстителемъ въ случаѣ отсутствія или болѣзни.

XVIII. Всякій Главный Сотскій обязанъ являться на Четвертныя и отсрочныя Главныя Засѣданія Мировыхъ Судей графства, если не представится тому достаточныхъ препятствій, и представлять Мировымъ Судьямъ четвертные рапорты о всемъ, на что они укажутъ касательно полиціи графства, и обязанъ исполнять всѣ постановленія и приказы сихъ Судей при исправленіи своей должности. Надзиратели Сотскихъ въ участкахъ обязаны такимъ же образомъ являться на всѣ малыя засѣданія Мировыхъ Судей, собирающіяся въ ихъ участкахъ и представлять такіе же рапорты Судьямъ своихъ участковъ.

XIX. И будетъ законно Четвертнымъ Главнымъ Засѣданіямъ, въ томъ случаѣ если они не рѣшатся назначить по сему акту Сотскихъ для всего графства, постановить, съ одобренія Статсъ-Секретаря, назначеніе Сотскихъ по сему акту для какого либо участка графства, по которому собираются малыя или спеціальныя засѣданія Мировыхъ Судей или для нѣсколькихъ такихъ участковъ.

XX. И да будетъ постановлено, что жалованье и содержаніе Главнаго Сотскаго и другихъ Сотскихъ, и всѣ издержки на снабженіе ихъ платьемъ и другими принадлежностями, и на приведеніе сего Акта въ исполненіе—подлежатъ уплатѣ Казначеемъ графства изъ сбора въ пользу графства (County Rate)».

Послѣднее правило измѣнено отдѣломъ III закона 3 and 4 Vict. c. 88 въ томъ смыслѣ, что на покрытіе издержекъ по содержанію полиціи графства Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей уполномочены установлять особый полицейскій сборъ, распредѣляемый по приходамъ и взимаемый на одинаковыхъ основаніяхъ съ общимъ сборомъ въ пользу графства.

Отдѣлъ XIX того же закона (3 and 4 Vict. c. 88) предоставилъ Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей по просьбѣ отдѣльныхъ лицъ назначать на ихъ счетъ дополни-

тельныхъ Сотскихъ, съ подчиненіемъ ихъ приказамъ и инструкціямъ Главнаго Сотскаго.

Отдѣлъ XXIX того же закона дополнилъ отд. XIX закона 2 and 3 Vict. c. 93, предоставивъ Четвертнымъ Засѣданіямъ Мировыхъ Судей учреждать Полицейскихъ Сотскихъ, на основаніи этого послѣдняго закона, только въ какой либо части графства съ населеніемъ не менѣе 25000 жителей.

Чтобъ разъяснить, какимъ образомъ пользовались Четвертныя Засѣданія Мировыхъ Судей данными имъ закономъ полномочіями на устройство мѣстной полиціи, я приведу, въ сокращенномъ переводѣ, рапортъ Комитета, избраннаго Четвертными Засѣданіями графства Surrey для соображенія о способѣ устройства полицейской силы въ части графства внѣ столичнаго полицейскаго округа,—рапортъ, представленный Четвертнымъ Засѣданіямъ 2 Декабря 1850 года, а также извлеченіе изъ постановленій Четвертныхъ Засѣданій графства Surrey, касавшихся устройства полиціи и изданныхъ въ 1857 году уже послѣ образованія полиціи графства на основаніяхъ, предложенныхъ Комитетомъ въ приводимомъ рапортѣ.

Рапортъ Комитета Мировыхъ Судей, избраннаго Четвертными Засѣданіями графства Surrey.

Въ началѣ настоящаго рапорта Комитетъ считаетъ долгомъ представить Четвертнымъ Засѣданіямъ о единогласномъ заключеніи всѣхъ своихъ членовъ, что въ той части графства Surrey, катораяа лежитъ внѣ столичнаго полицейскаго округа,—употребляя слова статута 2 and 3 Vict., c. 93, s. 1—, «обыкновенныя должностныя лица, назначенныя для охраненія мира, недостаточны для его охраны, и для защиты жителей, и для безопасности имущества», и что слѣдуетъ

принять мѣры для исправленія недостатка и отвращенія зла столь важнаго.

Исходя отъ сей точки зрѣнія Комитетъ находитъ, что есть два способа, уже предложенные законодательствомъ, для охраненія жителей и имущества жителей сельскихъ округовъ.

Во первыхъ. Можно учредить сельскую полицію на основаніи актовъ 2 and 3 Vict. c. 93 и 3 and 4 Vict. c. 88.

Во вовторыхъ. Можно воспользоваться статутомъ 5 and 6 Vict. c. 109, который регламентируетъ назначеніе и жалованье Приходскихъ Сотскихъ.

Изъ сихъ способовъ первый представляется Комитету наилучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Относительно втораго большимъ препятствіемъ представляется трудность привести приходы одновременно къ согласію на постановленія помянутаго акта; и еслибъ эта трудность была превзойдена, Комитетъ не видитъ надежды къ достиженію главнѣйшихъ условій дѣйствительной полицейской силы—единства дѣйствія, покорности, дисциплины, и свободы отъ мѣстныхъ вліяній, особенно по причинѣ столкновеній, которыя могутъ произойти по вопросамъ объ уплатѣ жалованья.

Комитетъ,—совѣтуя образовать полицію на основаніи Актовъ 2 and 3 Vict., c. 93 и 3 and 4 Vict., c. 88,—убѣжденъ, что полицейская сила въ высшей степени дѣйствительная можетъ быть образована съ сравнительно весьма умѣренными издержками, которыя еще уменьшатся отъ пользованія сю во внутреннемъ управленіи графства.

Постановленія (standing-orders) Четвертныхъ Засѣданій графства Surrey, изданныя въ 1857 году.

Ст. 103 опредѣляетъ раздѣленіе графства на полицейскіе участки, перечисляя города и селенія, отнесенныя къ каждому участку.

Ст. 104. Городъ Гильдфордъ назначается мѣстомъ главной квартиры полиціи графства. Главный Сотскій долженъ жить не въ далекомъ разстояніи отъ главной квартиры.

Ст. 108 опредѣляетъ штатъ полиціи графства (одинъ Главный Сотскій съ содержаніемъ въ 400 фунтовъ, изъ коихъ 100 фунтовъ на разъѣзды, 7 надзирателей, 7 надсмотрщиковъ и 69 Сотскихъ).

110. Комитетъ, подъ названіемъ «Полицейскаго Комитета» долженъ быть избираемъ ежегодно на зимнихъ Четвертныхъ Засѣданіяхъ. Онъ долженъ состоять изъ Мироваго Судьи съ каждаго изъ девяти округовъ малыхъ засѣданій; при чемъ могутъ быть избираемы въ члены Комитета не болѣе шести Судей, бывшихъ Членами онаго въ предшедшій годъ.

111. Означенный Комитетъ долженъ имѣть общій надзоръ за полиціею графства и представлять Четвертнымъ Засѣданіямъ о всемъ, до нея относящемся.

112. Главный Сотскій долженъ являться на засѣданія Полицейскаго Комитета, и представлять ему свои счеты, рапорты и бумаги каждую четверть года и во всякое время, когда Комитетъ того потребуетъ.

Ко времени изданія Акта о мѣстномъ управленіи 1888 г. уже во всѣхъ графствахъ Англіи и Валлиса была образована полиція графства Четвертными Засѣданіями Мировыхъ Судей, на основаніи данныхъ имъ закономъ полномочій.

Актъ о мѣстномъ управленіи 1888 года, изложенный выше въ Приложеніи II къ главѣ I, опредѣляетъ (въ отд. 9 и 30), что всѣ права, обязанности и обязательства Четвертныхъ Засѣданій и отдѣльныхъ Мировыхъ Судей въ отношеніи полиціи графства—должны принадлежать, со времени введенія въ дѣйствіе сего Акта, Четвертнымъ Засѣданіямъ и Совѣту графства совокупно и должны осуществляться и исполняться чрезъ посредство Постояннаго Соединеннаго Комитета Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта графства (см. выше, стр. 124, 132).

Этотъ Комитетъ состоитъ изъ одинаковаго числа Мировыхъ Судей, назначаемыхъ Четвертными Засѣданіями, и Членовъ Совѣта графства, назначаемыхъ этимъ Совѣтомъ. Самъ Комитетъ избираетъ своего предсѣдателя и разрѣшаетъ

дѣла, касающіяся полиціи графства, или требующія совокупнаго разсмотрѣнія Четвертныхъ Засѣданій и Совѣта, или относящіяся къ должностнымъ лицамъ, которыя служатъ одинаково и Четвертнымъ Засѣданіямъ и Совѣту графства. И всѣ расходы, которые Соединенный Комитетъ признаетъ необходимыми для означенныхъ дѣлъ, должны быть покрываемы изъ суммъ графства, и Совѣтъ графства обязанъ дѣлать для сего надлежащія распоряженія (актъ 1888 г., отд. 30; см. выше, стр. 132, 133). Соединенный Комитетъ опредѣляетъ и увольняетъ Мироваго Секретаря, который, какъ упомянуто уже выше (стр. 24), есть Секретарь и Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей и Совѣта графства (актъ 1888 г., отд. 83; см. выше, стр. 156).

Въ Англійскихъ городахъ полиціею завѣдуютъ Сторожевые Комитеты, избираемые Городскими Думами. Сторожевой Комитетъ назначаетъ Городовыхъ полицейскихъ Сотскихъ, которые, по принесеніи присяги передъ Мировымъ Судьей, получаютъ въ городѣ и его окрестностяхъ права и обязанности, присвоенныя обычаемъ и закономъ выборному Сотскому въ предѣлахъ своей сотни. Сторожевой Комитетъ издаетъ правила для обезпеченія дѣйствительнаго исполненія Городовыми Сотскими своихъ обязанностей. Сторожевой Комитетъ и всякіе два Мировые Судьи, имѣющіе власть въ городѣ, могутъ во всякое время устранить отъ должности Городоваго Сотскаго (Гор. Пол. 1882 г., отд. 190 и 191; см. выше, стр. 115, 116).

Такимъ образомъ въ Англійскихъ графствахъ и городахъ полицейская стража содержится на мѣстныя земскія средства, и ею завѣдуетъ мѣстный земскій совѣтъ совмѣстно съ Мировыми Судьями.

У насъ полицейскую стражу главнымъ образомъ составляютъ Городовые въ городахъ и Сотскіе съ Урядниками въ

уѣздахъ. Городовые содержатся, на основаніи утвержденныхъ штатовъ, на счетъ казны и частью городскихъ средствъ, при чемъ участіе городовъ въ ихъ содержаніи признается пособіемъ отъ городовъ государственному казначейству. Урядники содержатся на счетъ казны, а Сотскіе, составляющіе, по своей численности сравнительно съ Урядниками, главнѣйшую часть полицейской силы въ уѣздахъ, содержатся почти исключительно на счетъ одного крестьянскаго сословія. Въ прежнія времена, когда, на основаніи губныхъ грамотъ, «Сотскіе должны были лихихъ людей брать и приводить предъ Губнаго Судью», эти Сотскіе избирались или наряжались и содержались отъ земли, отъ всего мѣстнаго населенія. Засимъ, во время крѣпостнаго права, натуральная мѣстная повинность, отправляемая крестьянами, считалась отбываемою, чрезъ ихъ посредство, и ихъ помѣщиками. Съ упраздненіемъ же крѣпостнаго права, и прекращеніемъ обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками, на одниxъ крестьянахъ, по какому то недоразумѣнію или ошибкѣ, осталась повинность содержанія Сотскихъ, призванныхъ къ охраненію безопасности всего мѣстнаго населенія.

Крестьянскія общества или назначаютъ своихъ членовъ по очереди для исполненія обязанностей Сотскихъ, или же ихъ нанимаютъ. Нѣкоторыя земства, сознавая, что Сотскіе служатъ охранѣ всего мѣстнаго населенія, а не однихъ крестьянъ, выдаютъ пособія сельскимъ обществамъ изъ земскихъ суммъ на отправленіе повинности по содержанію Сотскихъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляютъ ходатайства о томъ, чтобы на Сотскихъ, кромѣ возложенныхъ на нихъ закономъ полицейскихъ обязанностей, не возлагалось обязанностей по дежурству въ становыхъ квартирахъ и по разноскѣ пакетовъ отъ Становыхъ и Урядниковъ.

Въ городахъ дворники привлекаются къ сторожевой службѣ въ помощь полиціи, и, такимъ образомъ, домовладѣльцы, содержащіе дворниковъ, несутъ натуральную полицейскую повинность, но никогда не привлекаются дворники къ дежурству въ полицейскихъ установленіяхъ или разноскѣ полицейскихъ пакетовъ.

Едва ли можно признать удовлетворительнымъ полицейское устройство нашихъ уѣздовъ. На уѣздъ въ двѣ или три тысячи квадратныхъ верстъ (квадратъ въ пятьдесятъ верстъ въ длину и ширину составляетъ 2500 кв. верстъ) приходится около двѣнадцати Урядниковъ на казенномъ жалованьи, и вдвое или втрое большее число Сотскихъ, употребляемыхъ на дежурство въ становыхъ квартирахъ и на разноску полицейскихъ пакетовъ; а затѣмъ дополнительной полицейской охраной служатъ должностныя лица крестьянскаго общественнаго управленія—Сельскіе Старосты и Десятскіе. Этой дополнительной охраной и мирнымъ но твердымъ характеромъ всего крестьянскаго населенія главнымъ образомъ и обезпечивается мѣстная безопасность лицъ и имуществъ.

Если, по необходимости, первая охрана мѣстной безопасности лежитъ на самихъ домохозяевахъ и выборномъ сельскомъ общественномъ управленіи, то очевидно, что уѣздная полиція должна состоять изъ подвижной полицейской стражи въ завѣдываніи такой высшей мѣстной власти, которая имѣла бы возможность направить ее въ тѣ мѣста уѣзда, гдѣ она наиболѣе необходима въ данную минуту, а также усилить ея составъ, если это требуется, имѣя на то въ своемъ распоряженіи необходимыя денежныя средства.

Земскія Собранія во многихъ уѣздахъ назначали и назначаютъ суммы изъ земскихъ сборовъ въ пособіе сельскимъ обществамъ на содержаніе Сотскихъ, и щедро опредѣляютъ извѣстныя суммы на разъѣзды полицейскихъ чиновъ, возвы-

шая, такимъ образомъ, содержаніе Исправниковъ до 4.000 рублей въ годъ, а Становыхъ до 1.800 рублей, и давая имъ возможность честнымъ образомъ вести свою службу, не прибѣгая къ обычнымъ въ прежнее время поборамъ.

Къ завѣдыванію уѣздною полиціею, ея устройствомъ, распредѣленіемъ по уѣзду и содержаніемъ—должно быть привлечено Уѣздное Земское Собраніе не только какъ собраніе людей наиболѣе свѣдущихъ относительно условій наилучшей мѣстной охраны, но и какъ собраніе, облеченное закономъ полномочіями назначать изъ земскихъ сборовъ необходимыя суммы на нужды уѣзда.

Съ другой стороны земскіе судьи, разбирая первоначально уголовныя обвиненія и разрѣшая дѣла по проступкамъ, имъ подсуднымъ (если осуществятся предположенія, изложенныя въ главѣ второй), будутъ всего болѣе въ состояніи судить о недостаткахъ въ дѣлѣ предупрежденія преступленій и проступковъ и о томъ направленіи полицейской дѣятельности, которое необходимо для устраненія этихъ недостатковъ.

Такимъ образомъ соединенный Комитетъ изъ членовъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и изъ земскихъ судей, съ участіемъ начальника уѣздной полиціи—представляетъ собою лучшее учрежденіе для высшаго завѣдыванія на мѣстѣ уѣздною полиціею, съ точностью опредѣляя ея составъ, ея распредѣленіе по уѣзду и порядокъ ея дѣйствій въ предѣлахъ предоставленныхъ ей закономъ правъ и обязанностей.

Въ настоящее время Уѣздный Предводитель дворянства,—предсѣдательствуя и въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи и въ Уѣздномъ Съѣздѣ, въ составъ котораго входятъ и земскіе судьи подъ названіемъ Земскихъ Начальниковъ и Началь-

никъ уѣздной полиціи, — представляетъ въ своемъ лицѣ живую связь между Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Уѣзднымъ Съѣздомъ, подобно тому, какъ въ англійскихъ графствахъ Мировой Секретарь, будучи секретаремъ и Совѣта графства и Четвертныхъ Засѣданій Мировыхъ Судей, представляетъ собою живую связь этихъ двухъ установленій и опредѣляется Постояннымъ ихъ Соединеннымъ Комитетомъ. Тѣмъ удобнѣе въ настоящее время дополнить составъ Уѣзднаго Съѣзда, для завѣдыванія дѣлами полицейскими, необходимыми членами отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ распоряженіе Комитета изъ членовъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и земскихъ судей—назначитъ Уѣздное Земское Собраніе необходимую сумму для надлежащаго устройства уѣздной полицейской стражи; а, засимъ, въ распоряженіе того же Комитета по каждому уѣзду должны поступить суммы, нынѣ отпускаемыя отъ казны на содержаніе Становыхъ и Урядниковъ.

Губернская власть будетъ имѣть надзоръ за надлежащимъ употребленіемъ какъ этой суммы, такъ и суммы, назначенной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на уѣздную полицію, и вообще за распоряженіями Соединеннаго Комитета, внося свои протесты и возраженія на разрѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на одинаковыхъ основаніяхъ съ протестами противъ распоряженій земскихъ или городскихъ установленій, но на мѣстахъ окажется возможнымъ своевременно, сообразно съ обстоятельствами, измѣнять распредѣленіе полицейской стражи по уѣзду, или усиливать ея составъ, не ожидая дополненія законодательнымъ порядкомъ дѣйствующаго штата уѣздной полиціи или разрѣшенія изъ Петербурга на измѣненіе ея распредѣленія по уѣзду (измѣненіе границъ становъ и т. под.).

Въ случаѣ образованія по частямъ уѣздовъ земскихъ

округовъ съ правами городскихъ общественныхъ управленій, согласно предположеніямъ, изложеннымъ выше, въ главѣ I (стр. 61—63), общественныя управленія такихъ округовъ, въ своихъ заботахъ о мѣстномъ благоустройствѣ, вѣроятно будутъ имѣть своихъ сторожей для наблюденія за исправностью своихъ дорогъ и сооруженій и за исполненіемъ своихъ постановленій. Такимъ образомъ можетъ возникнуть и мѣстная, по округамъ, земская полиція, которая, вмѣстѣ съ заботами самихъ домохозяевъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, будетъ служить къ охранѣ безопасности и порядка при отсутствіи на мѣстѣ въ данную минуту подвижной полицейской стражи уѣздной земской полиціи.

II. Постановленія для обезпеченія благоустройства.

Благоустройство въ жилищахъ, дворахъ и земельныхъ владѣніяхъ, а также на улицахъ, площадяхъ и дорогахъ,—отражается на благоустройствѣ въ сосѣднихъ владѣніяхъ и жилищахъ.—Для огражденія общественнаго здравія, общественной безопасности отъ болѣзней, пожаровъ и другихъ бѣдствій — во всѣхъ благоустроенныхъ обществахъ всегда признавалась необходимость обязательныхъ правилъ благоустройства, хотя бы стѣснялись ими частныя лица въ распоряженіи своимъ имуществомъ и подвергались извѣстнымъ расходамъ по его содержанію въ благоустроенномъ видѣ.

Въ нашемъ Сводѣ Законовъ было чрезвычайно много правилъ благоустройства въ Уставахъ Строительномъ, Пожарномъ, Врачебныхъ и т. д., но правила эти далеко не всегда достигали тѣхъ цѣлей, которыя имѣлись въ виду при ихъ изданіи, такъ какъ цѣлесообразность подобныхъ правилъ очень

часто зависитъ отъ обстоятельствъ мѣстныхъ и временныхъ.

Правила благоустройства, содержавшіяся въ Сводѣ, были подробно разсмотрѣны въ отзывѣ бывшаго II-го Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи отъ 26 Октября 1869 года относительно проектовъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ. Послѣ изложенія содержанія многихъ изъ этихъ правилъ, въ означенномъ отзывѣ Главноуправлявшаго II-мъ Отдѣленіемъ князя С. Н. Урусова (помѣщенномъ въ изданныхъ хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Матеріалахъ, относящихся до новаго общественнаго устройства городовъ, въ Томѣ II, стр. 421—557) говорится слѣдующее:

«Обозрѣвая изложенныя выше правила дѣйствующаго Свода, нельзя не замѣтить, что самое изложеніе весьма многихъ изъ приведенныхъ правилъ свидѣтельствуетъ о невозможности, въ общемъ законѣ, постановлять такія правила, которыхъ польза вполнѣ зависитъ отъ обстоятельствъ мѣстныхъ и временныхъ.

«Нѣкоторыя изъ приведенныхъ правилъ изложены въ самыхъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, какъ напримѣръ: дворы не должны *затѣсняться* строеніями; дымовыя трубы должны быть *широкія*; вещества, легко воспламеняющіяся, не должны храниться въ печахъ и *въ другихъ мѣстахъ, гдѣ можетъ быть опасность отъ огня; всѣ должны обращаться съ огнемъ осторожно;* въ лавкахъ съѣстныхъ припасовъ *не должны допускаться нечистоты*; воды не должно *портить.*

«Другія правила, опредѣляя положительно различныя подробности, дополнены оговорками или исключеніями, имѣющими цѣлію отмѣнить ихъ дѣйствіе при непримѣнимости ихъ къ той или другой мѣстности. Такимъ образомъ, правила объ устройствѣ улицъ и тротуаровъ изложены съ оговорками *«гдѣ есть удобность»*, *«въ случаѣ недостатка сихъ матеріаловъ»*;—бить скотъ предписано въ скотобойняхъ, *«гдѣ оныя находятся»*. Подробныя же правила объ устройствѣ крышъ дополнены, какъ въ самомъ Сводѣ, такъ и во всѣхъ Продолженіяхъ

къ оному многочисленными исключеніями, вызванными неудобопримѣнимостью этихъ правилъ къ весьма многимъ городамъ Имперіи.

«Подробныя правила Уставовъ Врачебныхъ о мѣрахъ противъ скотскихъ падежей изложены въ формѣ наставленій, а не предписаній.

«Разсмотрѣніе содержанія различныхъ отдѣльныхъ правилъ можетъ наглядно показать, какимъ образомъ польза правилъ по предметамъ городскаго благоустройства вполнѣ зависитъ отъ обстоятельствъ не только мѣстныхъ, но и временныхъ . . . . .

«Очевидно, что только *на мѣстахъ* можетъ быть опредѣляемо, согласно обстоятельствамъ мѣста и времени, какимъ образомъ должны быть въ каждомъ городѣ устроены и содержимы улицы и тротуары, какой долженъ быть распорядокъ на рынкахъ и ярмаркахъ, какія должны приниматься мѣры для предупрежденія пожаровъ, скотскихъ падежей, охраненія народнаго здравія, безвредности съѣстныхъ припасовъ и чистоты воздуха.

«Только положительное предоставленіе права самому общественному управленію, или, смотря по важности предмета, мѣстной и даже высшей административной власти, по иниціативѣ общественнаго управленія, на изданіе, по исчисленнымъ предметамъ, въ извѣстномъ порядкѣ, постановленій въ дополненіе, измѣненіе и въ замѣнъ тѣхъ по симъ предметамъ правилъ Свода, которыхъ польза зависитъ отъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствъ, и которыя не могутъ составлять предмета закона; только такое предоставленіе возможности общественному управленію, въ предѣлахъ его дѣятельности, участвовать въ составленіи обязательныхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами и особенностями, правилъ, дастъ ему средства исполнить возлагаемыя на него §§ III и IV статьи 2-й проекта обязанности» (т. е. обязанности по дѣламъ городскаго благоустройства) и «осуществить указанное ему сими §§ назначеніе.

. . . .

«Что касается до порядка изданія означенныхъ постановленій, то нельзя не принять во вниманіе, что по предметамъ городскаго благоустройства представляются такія постановленія, которыя, по свойству своему, обусловливаютъ только расходы общественныхъ суммъ и потому ближе всего могутъ быть издаваемы на мѣстахъ властью общественнаго управленія. По предметамъ общественнаго благоустройства,

находящагося въ тѣсной связи съ общественною безопасностью, ввѣренною правительственной полиціи, постановленія не могутъ издаваться безъ участія полицейской власти, тѣмъ болѣе, что на чины правительственной полиціи должно быть возложено наблюденіе за ихъ исполненіемъ. Посему, касательно порядка изданія означенныхъ постановленій, казалось бы правильнымъ опредѣлить, что проекты сихъ постановленій, прежде окончательнаго утвержденія ихъ Думою (собраніемъ Гласныхъ) сообщаются начальнику мѣстнаго полицейскаго управленія, который доставляетъ общественному управленію свое заключеніе по сообщеннымъ ему проектамъ.

«Независимо отъ сего, начальнику полицейскаго управленія должно быть предоставлено и самому сообщать общественному управленію проекты означенныхъ постановленій. Въ случаѣ несогласія между общественнымъ и полицейскимъ управленіями относительно содержанія постановленія, такое несогласіе должно разрѣшаться тѣмъ порядкомъ, какой вообще будетъ установленъ для разбора пререканій между общественнымъ управленіемъ и полиціею». (Матеріалы, относящіеся до новаго устройства городовъ, Т. II, стр. 433—435).

Согласно изложеннымъ выше соображеніямъ бывшаго II-го Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи были внесены въ Городовое Положеніе 1870 года статьи 103—110, соотвѣтствующія статьямъ 108—113 Городоваго Положенія 1892 года.

Для мѣстностей внѣ городскихъ поселеній земскія учрежденія были призваны въ 1873 году [1873 Іюня 16 (52396)] къ составленію постановленій о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, а позднѣе [1879 Март. 9 (59399); Іюн. 3 (59739)] къ составленію постановленій о мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней и скотскихъ падежей. При изданіи же Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, къ предметамъ постановленій, составляемыхъ Губернскими Земскими Собраніями, прибавлены многіе предметы, по которымъ, для городскихъ поселеній, составляются обязательныя постановленія Городскими Думами.

Хотя, по статьѣ 108 Пол. Зем. Учр. 1890 г., Губернскому Земскому Собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія, какъ для цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городскаго общественнаго управленія, но едва ли всѣ особенныя обстоятельства каждой отдѣльной мѣстности обширной губерніи могутъ быть своевременно извѣстны Губернскому Земскому Собранію. Притомъ же принятіе необходимыхъ мѣръ благоустройства въ каждой отдѣльной мѣстности сопряжено съ общественными расходами или же съ обязательными расходами владѣльцевъ имуществъ данной мѣстности. Кромѣ того, и Губернское Собраніе, чтобы сознательно предписать для отдѣльной мѣстности губерніи извѣстныя мѣры благоустройства, должно имѣть въ виду, какъ отнесется къ такимъ мѣрамъ само мѣстное населеніе, для пользы котораго эти мѣры предполагаются и которое само должно быть призвано къ ихъ осуществленію.

Если по частямъ уѣздовъ образуются земскіе округа съ правами городскихъ общественныхъ управленій, какъ предположено въ Главѣ I (стр. 61 — 63), то мѣстныя собранія этихъ округовъ доставятъ Губернскому Собранію необходимыя данныя для тѣхъ постановленій, которыя могли бы быть составлены въ Губернскомъ Собраніи для отдѣльныхъ мѣстностей губерніи. Но не слѣдуетъ упускать изъ вида, что постановленія по дѣламъ благоустройства обусловливаются обстоятельствами не только мѣстными, но и временными, а Губернское Земское Собраніе собирается на очередную сессію только одинъ разъ въ годъ; созваніе же чрезвычайнаго Губернскаго Собранія также требуетъ времени.

Поэтому съ предоставленіемъ общественнымъ управленіямъ отдѣльныхъ мѣстностей по частямъ уѣздовъ правъ городскихъ общественныхъ учрежденій, не слѣдуетъ лишать ихъ одного

изъ важнѣйшихъ изъ этихъ правъ—права составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 108—113 Городоваго Положенія (изд. 1892 г.) Составленныя, на этихъ основаніяхъ, въ мѣстномъ собраніи отдѣльной части уѣзда постановленія могли бы немедленно представляться Губернатору, чрезъ предположенный выше Соединенный Комитетъ изъ Земскихъ Судей, Исправника и Уѣздныхъ Гласныхъ съ его заключеніемъ, и издаваться порядкомъ указаннымъ въ 110 статьѣ Городоваго Положенія, если Губернаторъ не встрѣтитъ препятствія къ ихъ утвержденію.

Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернаторомъ утвержденныя и изданныя, — опредѣляя общія основанія обязательныхъ мѣръ для охраненія благоустройства во всей губерніи, — будутъ приниматься въ соображеніе, какъ мѣстными общественными установленіями по частямъ уѣздовъ при составленіи своихъ постановленій, такъ и Губернаторомъ при ихъ утвержденіи и изданіи.

Безъ постановленій для обезпеченія благоустройства, — правильно изданныхъ съ участіемъ общественныхъ установленій, которыя одни могутъ быть уполномочены расходовать на необходимыя для охраненія благоустройства мѣры общественныя суммы и привлекать самихъ жителей къ подобнымъ расходамъ, — невозможна правильная и успѣшная дѣятельность полиціи, какъ это прекрасно объяснилъ бывшій С.-Петербургскій Градоначальникъ Генералъ-Адъютантъ Треповъ въ письмѣ къ Предсѣдателю Комиссіи по городскому дѣлу Князю С. Н. Урусову въ отвѣтъ на приглашеніе прибыть въ засѣданіе коммисіи на обсужденіе вопроса о постановленіяхъ по дѣламъ городскаго благоустройства. (Письмо Генералъ-Адъютанта Трепова помѣщено въ Матеріалахъ по новому общественному устройству городовъ, Т. III, стр. 451—454).

III. Надзоръ и разрѣшеніе пререканій.

Полицейскія должностныя лица,—призванныя къ охраненію безопасности и порядка, къ наблюденію за исполненіемъ законовъ и правильно изданныхъ постановленій,—должны закону служить, а не людямъ. Подчиненіе безотчетному произволу начальствующихъ лицъ роняетъ достоинство полицейскихъ стражниковъ и дѣлаетъ ихъ менѣе способными къ исполненію своихъ важныхъ обязанностей.

Право удалять Сотскихъ отъ ихъ должностей, принадлежащее теперь Уѣздному Исправнику, хотя не отъ него зависитъ ихъ назначеніе (Общ. Учр. Губ., ст. 672), должно за нимъ остаться, какъ за назначеннымъ правительствомъ Начальникомъ уѣздной земской полиціи. Но ни Исправникъ и никакое другое должностное лицо не должно единолично пользоваться правомъ подвергнуть полицейское должностное лицо какому либо административному взысканію.

Административный судъ тѣмъ отличается отъ суда обыкновеннаго, что, имѣя дѣло не съ дѣйствіями частныхъ лицъ, а съ дѣйствіями лицъ должностныхъ при исполненіи своихъ должностей, не можетъ ограничиваться разсмотрѣніемъ того только, въ предѣлахъ ли предоставленныхъ закономъ правъ дѣйствовали эти лица, но обязанъ также рѣшить: пользовались ли эти лица данными имъ закономъ для извѣстныхъ цѣлей правами согласно съ этими цѣлями и возложенными на нихъ закономъ обязанностями.

Разрѣшеніе такихъ вопросовъ требуетъ часто гораздо болѣе соображеній, чѣмъ рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ обыкновенному судебному разсмотрѣнію, и особенно требуетъ

основательнаго пониманія тѣхъ законовъ, которыми обусловливается дѣятельность должностныхъ лицъ, тѣхъ цѣлей, для которыхъ эти законы были изданы, и того духа справедливости, въ которомъ они должны примѣняться.

Поэтому естественно для разрѣшенія такихъ вопросовъ учреждать особыя присутствія, въ которыхъ, на ряду съ судьями, привыкшими примѣнять законы къ частнымъ случаямъ и различать предѣлы предоставленныхъ закономъ правъ, участвовали бы и такія лица, которыя сами на практикѣ испытали всѣ трудности административной дѣятельности и знаютъ по опыту, какимъ образомъ можно достигать указываемыхъ закономъ цѣлей, не выходя изъ предѣловъ предоставленныхъ закономъ правъ и дѣйствуя въ духѣ справедливости, лежащемъ въ основѣ всякаго разумнаго законодательства.

При изданіи Городоваго Положенія 1870 года, для разсмотрѣнія такихъ жалобъ на городское общественное управленіе, которыя не подлежали бы разрѣшенію въ обыкновенномъ судебномъ порядкѣ,—были образованы Губернскія по городскимъ дѣламъ Присутствія изъ представителей администраціи, суда и земскихъ и городскихъ установленій. При изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, означенныя присутствія переименованы въ Губернскія по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, съ подчиненіемъ ихъ разсмотрѣнію также жалобъ и протестовъ, касающихся не подлежащихъ судебному разбору дѣйствій, опредѣленій и постановленій земскихъ учрежденій.

Выше, въ заключеніи Главы II (стр. 258—260), разъяснялась необходимость подчиненія жалобъ на сельскія общественныя управленія разсмотрѣнію уѣздныхъ присутствій, составленныхъ изъ земскихъ судей, людей самостоя-

тельныхъ по своему положенію, пользующихся довѣріемъ мѣстнаго населенія, и, по своимъ обязанностямъ, призванныхъ къ точному примѣненію закона къ отдѣльнымъ случаямъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, не отвергалась возможность наложенія взысканій на сельскихъ должностныхъ лицъ за маловажные проступки, хотя бы совершенные при исполненіи обязанностей общественной службы, тѣмъ же порядкомъ, какой вообще будетъ установленъ для разрѣшенія дѣлъ по маловажнымъ проступкамъ, т. е. единоличнымъ судомъ Земскаго Судьи, если осуществятся предположенія, изложенныя въ Главѣ II.

Но слѣдуетъ различать жалобу на обыкновенный проступокъ сельскаго должностнаго лица, хотя бы совершенный при исполненіи обязанностей службы, отъ жалобъ на дѣйствія такого лица, несогласныя съ возложенными на него закономъ обязанностями и пользами того общества, которому онъ призванъ служить.—Жалобы послѣдняго рода—должны подлежать разрѣшенію Уѣзднаго Съѣзда Земскихъ Судей, какъ присутствія административнаго суда въ уѣздѣ.

Точно такъ же и полицейскія должностныя лица могутъ подлежать, на общемъ основаніи, единоличному суду Земскихъ Судей за маловажные обыкновенные проступки, хотя бы совершенные при исполненіи полицейскихъ обязанностей, при чемъ ихъ званіе полицейскихъ должностныхъ лицъ должно конечно служить къ усиленію наказанія за совершенные проступки.—Но жалобы на ихъ дѣйствія вопреки своему прямому назначенію и на ихъ нерадѣніе при исполненіи своихъ обязанностей—должны подлежать разсмотрѣнію присутствія предположеннаго выше Соединеннаго Комитета изъ Земскихъ Судей, членовъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и Уѣзднаго Исправника, какъ Начальника уѣздной земской полиціи.

Этотъ Соединенный Комитетъ, будучи призванъ къ высшему завѣдыванію на мѣстѣ уѣздною полиціею и къ опредѣленію порядка ея дѣйствій въ предѣлахъ предоставленныхъ ей закономъ правъ и обязанностей, и состоя изъ Земскихъ Судей, нѣсколькихъ уѣздныхъ Гласныхъ и Исправника, будетъ вполнѣ соотвѣтствовать, по своему составу и дѣятельности, тѣмъ условіямъ, которыя требуются при образованіи присутствія административнаго суда для разсмотрѣнія правильности дѣйствій полицейскихъ должностныхъ лицъ.

По мѣрѣ постепеннаго образованія по частямъ уѣздовъ земскихъ округовъ съ правами городскихъ общественныхъ управленій, и составленія ими для своихъ мѣстностей обязательныхъ постановленій для обезпеченія мѣстнаго благоустройства,—мѣстныя собранія, облеченныя правами Городскихъ Думъ, должны будутъ, при составленіи этихъ постановленій, входить въ соглашенія съ мѣстными полицейскими начальниками, которые, согласно изложеннымъ выше предположеніямъ, могутъ быть назначаемы Соединеннымъ Комитетомъ изъ Земскихъ Судей, Уѣзднаго Исправника и Уѣздныхъ Гласныхъ для мѣстнаго наблюденія по частямъ уѣзда надъ дѣйствіями уѣздной полиціи (подъ теперешнимъ названіемъ Становыхъ Приставовъ или другимъ наименованіемъ). Пререканія между такимъ полицейскимъ начальникомъ и мѣстнымъ собраніемъ земскаго округа будутъ естественно разрѣшаться вышеозначеннымъ Соединеннымъ Комитетомъ, съ заключеніемъ котораго проекты постановленій, согласно изложеннымъ выше предположеніямъ, должны представляться Губернатору для изданія на основаніи статьи 110 Городоваго Положенія, если Губернаторъ не встрѣтитъ къ тому препятствій.

Возраженія самого Губернатора противъ предположеній Соединеннаго Комитета или мѣстнаго собранія земскаго округа должны будутъ подлежать разсмотрѣнію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, на общемъ основаніи.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

I. Дороги.

Огромное значеніе дорогъ для благосостоянія жителей очевидно. И государство и земство и непосредственно мѣстные жители всегда участвовали въ заботахъ объ устройствѣ и содержаніи дорогъ.

Дѣйствующій Уставъ Путей Сообщенія не вполнѣ согласованъ законодательнымъ порядкомъ съ измѣнившимся положеніемъ вещей послѣ изданія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и передачи въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ, за исключеніемъ тѣхъ, за которыми признано государственное значеніе и которыя оставлены въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія.

Для пересмотра Устава Путей Сообщенія была образована изъ представителей разныхъ вѣдомствъ особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Селифонтова. Коммисія эта, составивъ проектъ Устава о государственныхъ путяхъ сообщенія, въ то же время составила и проектъ Устава о земскихъ и проселочныхъ дорогахъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ эти проекты представлены Министерствомъ Путей Сообщенія въ Государственный Совѣтъ, многія предположенія означеннаго Министерства, касавшіяся государственныхъ путей (водяныхъ и сухопутныхъ), были отдѣльно представляемы и получали утвержденіе въ измѣненіе соотвѣтствующихъ статей дѣйствующаго Устава Путей Сообщенія.—Проектъ же Устава о земскихъ и проселочныхъ дорогахъ, составленный въ Коммисіи, состоявшей при Министерствѣ Путей Сообщенія (съ участіемъ членовъ и отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), по касающійся дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не получаетъ движенія, ни въ полномъ своемъ составѣ, ни въ отдѣльныхъ своихъ предположеніяхъ.

Между тѣмъ, утвержденіе этого проекта могло бы, кажется, устранить много недоразумѣній и неудобствъ, встрѣчающихся въ завѣдываніи дорогами мѣстнаго значенія.

Въ объясненіяхъ Коммисіи изложено слѣдующее:

«Въ статьѣ 10 Уст. Пут. Сообщ. установлено раздѣленіе дорогъ на пять классовъ: 1) дороги главныхъ сообщеній; 2) дороги большихъ сообщеній; 3) дороги обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерніи въ губернію; 4) дороги уѣздныхъ почтовыхъ и торговыхъ сообщеній; 5) дороги сельскія и полевыя. Это раздѣленіе вполнѣ утратило свое значеніе послѣ передачи въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, подъ названіемъ *дорогъ земскихъ*, всѣхъ дорогъ, удовлетворяющихъ преимущественно мѣстнымъ потребностямъ губерній и уѣздовъ,—предоставленія самимъ земскимъ учрежденіямъ относить дороги къ разряду земскихъ губернскихъ или уѣздныхъ, и установленія особаго порядка перевода дорогъ изъ разряда земскихъ въ разрядъ проселочныхъ.

«Въ настоящее время всѣ сухопутныя сообщенія (за весьма немногими исключеніями), не состоящія въ вѣдѣніи земства, или состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія и содержатся на счетъ казны, или же содержатся на счетъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ и извѣстны подъ именемъ *проселочныхъ*, полевыхъ и сельскихъ.

«Эти три послѣднія выраженія въ самомъ Уставѣ Путей Сообщенія употребляются безразлично, какъ однозначущія. Между тѣмъ, по имѣющимся въ виду Коммисіи единогласнымъ заявленіямъ земскихъ учрежденій, на практикѣ разумѣются подъ *проселочными дорогами* тѣ, которыя *обязательно* содержатся землевладѣльцами и сельскими обществами для мѣстныхъ сообщеній, а подъ *полевыми* тѣ, которыя содержатся землевладѣльцами и обществами для собственныхъ надобностей и могутъ ими быть, по собственному усмотрѣнію, закрываемы и упраздняемы.

«Обязанность содержанія проселочныхъ дорогъ обусловливается занесеніемъ ихъ на хранимые въ строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій дорожные карты и планы. Посему, по заявленіямъ земскихъ учрежденій, проселочныя дороги иначе называются *плановыми*. По мнѣнію земскихъ учрежденій, законы о дорогахъ должны относиться только къ такимъ, обязательно содержимымъ, *проселочнымъ дорогамъ*. Полевыя же дороги, содержимыя землевладѣльцами и обществами по своему усмотрѣнію для собственныхъ надобностей, не нуждаются ни въ какихъ обязательныхъ правилахъ.

«Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложеннымъ заявленіемъ и заключеніемъ земскихъ учрежденій, Коммисія признала нужнымъ именовать дороги, обязательно содержимыя землевладѣльцами и сельскими обществами, исключительно дорогами *проселочными*; относительно же *полевыхъ* дорогъ, содержимыхъ землевладѣльцами и сельскими обществами для собственныхъ надобностей, Коммисія признала нужнымъ положительно указать, что къ такимъ дорогамъ не относятся правила, установленныя для земскихъ и проселочныхъ дорогъ».

Согласно сему статья 1 проекта изложена такъ:

«Всѣ открытыя для общаго пользованія сухопутныя сообщенія, не состоящія въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, находятся въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и содержатся: или земствомъ (дороги земскія: губернскія и уѣздныя), или же землевладѣльцами и сельскими обществами (дороги проселочныя)».

Въ статьѣ же 32 проекта сказано, что правила онаго не распространяются на дороги полевыя и иныя, содержимыя землевладѣльцами и сельскими обществами для собственныхъ надобностей.

Далѣе въ объясненіяхъ Коммисіи говорится:

«Относительно упоминаемаго земскими учрежденіями обозначенія всѣхъ обязательно содержимыхъ дорогъ на особыхъ дорожныхъ картахъ, хранимыхъ въ Губернскихъ Правленіяхъ, нельзя не замѣтить, что въ Уставѣ Путей Сообщенія объ этомъ не говорится вовсе, а въ Строительномъ Уставѣ и Положеніи о военнодорожной картѣ 9 Іюля 1868 года (46104) говорится только о дорогахъ, служащихъ для передвиженія войскъ. На самомъ дѣлѣ, по всей вѣроятности, всѣ, безъ исключенія, дороги, обязательно содержимыя, занесены на военнодорожную карту, и упраздненіе ихъ или перенесеніе изъ высшаго разряда въ низшій (изъ земскихъ въ проселочныя) не можетъ совершаться иначе, какъ по соглашенію съ Военнымъ Министромъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду возможности существованія необходимыхъ для мѣстныхъ сообщеній дорогъ, которыя могутъ и не оказаться необходимыми для передвиженія войскъ, представляется правильнымъ положительно установить въ законѣ, какимъ образомъ опредѣляется и указывается обязательное содержаніе дорогъ, и посему Коммисія, согласно заявленіямъ земскихъ учрежденій, сочла нужнымъ проектировать общее правило объ означеніи всѣхъ обязательно содержимыхъ дорогъ на особыхъ картахъ, хранимыхъ въ Губернскихъ Правленіяхъ.

«Въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ говорится объ отнесеніи дорогъ земскихъ *въ разрядъ проселочныхъ*, но нигдѣ въ законѣ не указано, какимъ порядкомъ могутъ быть *упраздняемы* обязательно содержимыя дороги, по измѣнившимся обстоятельствамъ оказывающіяся ненужными. Коммисія сочла необходимымъ пополнить этотъ пробѣлъ въ законѣ и проектировала правило, по которому упраздненіе дороги, нанесенной на содержимую Губернскимъ Правленіемъ дорожную карту, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ по ходатайству содержащихъ эту дорогу учрежденій, обществъ и лицъ, поддержанному земскими учрежденіями, гдѣ таковыя введены, при чемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно дорогъ, нанесенныхъ на военнодорожную карту, предварительно сносится съ Военнымъ Министромъ».

Согласно сему, въ статьѣ 2 проекта сказано, что «въ каждой губерніи дороги, состоящія въ общемъ пользованіи (земскія и проселочныя), значатся на особой картѣ, содержимой

Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія», а въ статьѣ 3 указанъ объясненный выше порядокъ упраздненія дорогъ, сдѣлана ссылка на Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ относительно порядка перечисленія земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ, и прибавлено, что «согласно состоявшимся на основаніи сей статьи распоряженіямъ измѣняется дорожная карта», указанная въ предшедшей (2) статьѣ.

Статьи проекта 4—12, 14, два примѣчанія къ ст. 15, статьи 16 и 18—31 содержатъ въ себѣ дѣйствующія нынѣ правила о дорогахъ съ незначительными лишь измѣненіями, но въ статьяхъ 13, 15 и 17 проектированы весьма существенныя новыя правила. По поводу этихъ статей Коммисія объясняетъ слѣдующее:

«Проселочныя дороги содержатся землевладѣльцами и сельскими обществами на своихъ земляхъ исключительно подъ надзоромъ полиціи. Земскія учрежденія не имѣютъ никакого участія въ такомъ надзорѣ и никакого права по опредѣленію порядка ихъ содержанія. Улучшить положеніе проселочныхъ дорогъ земскія учрежденія имѣютъ возможность только при обращеніи ихъ въ земскія. Но, по закону (Уст. Пут. Сообщ., ст. 524), для дорогъ 5-го класса, т. е. *проселочныхъ*, сельскихъ и полевыхъ, требуется ширина въ *три* сажени, а для дорогъ первыхъ четырехъ классовъ, къ числу которыхъ принадлежатъ всѣ земскія дороги, требуется ширина не менѣе *тридцати* саженъ. Въ настоящее время, при обращеніи проселочной дороги въ земскую, земство обязано не только содержать ее въ тридцатисаженной ширинѣ, но предварительно выкупить для дороги изъ частнаго владѣнія полосу земли въ тридцать саженъ шириною, чему и бывали примѣры.

«Въ виду несомнѣнной пользы, для всего населенія уѣздовъ, отъ исправнаго содержанія проселочныхъ дорогъ и слишкомъ большой обременительности для земскихъ уѣздныхъ средствъ обращенія проселочныхъ дорогъ въ земскія, большинство земскихъ учрежденій указываетъ на необходимость предоставленія земскимъ учрежденіямъ *права надзора* за исправнымъ содержаніемъ проселочныхъ дорогъ

(безъ освобожденія полиціи отъ обязанностей по сему предмету) и *права установлять правила о порядкѣ ихъ содержанія.* Раздѣляя вполнѣ изложенный выше взглядъ земскихъ учрежденій и имѣя въ виду, что законъ уже предоставилъ земскимъ собраніямъ издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности противъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, постановленія, которыя могутъ касаться и содержанія дорогъ въ чистотѣ,—Коммисія признала возможнымъ проектировать правило, предоставляющее земскимъ собраніямъ, такимъ же порядкомъ, издавать постановленія о содержаніи проселочныхъ дорогъ владѣльцами дачъ, чрезъ которыя онѣ проходятъ, а также о содержаніи земскихъ дорогъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ остаются на натуральной повинности обывателей.

«Относительно установленной закономъ для земскихъ дорогъ тридцатисаженной ширины, многія земскія учрежденія указываютъ на безполезную обременительность для земскихъ средствъ содержанія земскихъ дорогъ въ такой ширинѣ. Коммисія, вполнѣ соглашаясь съ такимъ заявленіемъ земскихъ учрежденій, не могла, сверхъ того, не замѣтить, что, какъ явствуетъ изъ статьи 529 Уст. Пут. Сообщ., при установленіи тридцатисаженной ширины дорогъ 2-го, 3-го и 4-го классовъ, имѣлась въ виду собственно для проѣзда дорожная полоса въ десять саженъ шириною, по обѣимъ сторонамъ которой должны были оставаться десятисаженныя полосы для прогона скота и другихъ надобностей. Посему и Коммисія признала возможнымъ требовать на земскихъ дорогахъ исправнаго содержанія для проѣзда только полосы въ *десять* саженъ шириною, съ указаніемъ лишь, что тамъ, гдѣ дорога проходитъ черезъ лѣсъ, надлежитъ расчищать его на пространствѣ по двѣ съ половиною сажени съ каждой стороны десятисаженной дорожной полосы (*). Такимъ образомъ, при устройствѣ вновь земскихъ дорогъ, будетъ требоваться отчужденіе подъ дорогу полосы земли только въ десять саженъ шириною, а при проходѣ дороги черезъ лѣсъ—въ пятнадцать саженъ шириною.

(*) О расчисткѣ лѣса по сторонамъ дороги упоминается и въ дѣйствующемъ Уставѣ Путей Сообщенія, и правило статьи 31 этого Устава о расчисткѣ лѣса на одну сажень съ каждой стороны трехсаженной полосы проселочной дороги сохранено Коммисіей въ статьѣ 16 проекта, съ вышеуказаннымъ дополненіемъ о расчисткѣ лѣса на пространствѣ по $2\frac{1}{2}$ сажени съ каждой стороны десятисаженной полосы земской дороги.

«Обсуждая вопросъ о земскихъ дорогахъ, подъ которыми уже состоитъ полоса земли въ тридцать саженъ шириною, Коммисія не могла не признать, что эта широкая полоса свободной для проѣзда земли на обширныхъ ровныхъ пространствахъ съ рѣдкимъ населеніемъ составляетъ самое простое и лучшее средство обезпеченія удобныхъ сообщеній, такъ какъ даетъ возможность, по мѣрѣ образованія рытвинъ и ухудшенія пути на одномъ мѣстѣ, переносить проѣздъ на другое мѣсто, представляющее ровную поверхность, гдѣ, въ свою очередь, накатывается сначала совершенно гладкая дорога, постепенно ухудшающаяся и замѣняемая потомъ новымъ путемъ на тридцатисаженной полосѣ дороги.

«Посему Коммисія, ограничивая обязанность земства содержаніемъ лишь десятисаженной дорожной полосы для проѣзда, вмѣстѣ съ тѣмъ признала необходимымъ предоставить въ его распоряженіе остальную, состоящую нынѣ подъ дорогою землю, которая черезъ короткое время можетъ потребоваться подъ дорогу для приведенія ея вновь въ порядокъ.

«Правда, что земля подъ дороги, переданныя въ вѣдѣніе земства и устроенныя въ прежнее время, нерѣдко отводилась безъ вознагражденія, такъ что при упраздненіи дороги она подлежала бы возвращенію владѣльцамъ. Па это обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ предоставить земству, — исключительно въ видахъ лучшаго содержанія дороги, для которой отведенная полоса земли предназначена,—извлекать временно выгоды изъ той части этой полосы, которая въ данную минуту подъ проѣздъ не употребляется.

«Въ настоящее время такая земля нерѣдко запахивается ближайшими мѣстными жителями, безъ малѣйшаго на то права, при чемъ земскія власти наблюдаютъ лишь за тѣмъ, чтобы посѣвы на состоящей подъ дорогою землѣ не были ограждаемы канавами и могли безпрепятственно служить для проѣзда, если бы остальная часть дороги оказалась для этого менѣе удобною. Такимъ образомъ, запахивающіе часть дороги бываютъ фактически заинтерсссованы въ томъ, чтобы остальная ея часть была въ положеніи, удобномъ для проѣзда.

«Казалось бы полезнымъ дать возможность завѣдывающимъ дорогами учрежденіямъ на законномъ основаніи требовать, за временное пользованіе ненужною въ данное время для проѣзда полосою дороги, соотвѣтственныхъ услугъ или вознагражденія, обращая ихъ

исключительно на исправное содержаніе дороги десятисаженной ширины. Само собою разумѣется, что такое временное пользованіе дорожною землею не должно стѣснять пользованія для прохода, проѣзда и прогона скота всею состоящею подъ дорогою землею, гдѣ это необходимо для мѣстныхъ жителей. Поэтому, право извлекать, для содержанія дороги, выгоды изъ состоящей подъ дорогою земли сверхъ требуемой для проѣзда десятисаженной полосы не должно распространяться на части дорогъ, находящіяся внутри селеній или не далѣе десяти саженъ отъ границъ селеній».

Согласно изложеннымъ выше соображеніямъ, въ статьѣ 13 проекта предоставляется Земскимъ Собраніямъ издавать постановленія о содержаніи, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ, проселочныхъ дорогъ владѣльцами дачъ, черезъ которыя онѣ проходятъ, а также о содержаніи земскихъ дорогъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти дороги содержатся натуральною повинностью жителей; статьи же 15 и 17 проекта изложены такъ:

«15. Ширина проѣзжей полосы земскихъ доргъ должна быть не менѣе десяти саженъ, а проселочныхъ—не менѣе трехъ саженъ.

«17. Если состоящая подъ земскою дорогою полоса земли имѣетъ ширину болѣе десяти саженъ, то излишняя противъ десяти саженъ полоса остается въ распоряженіи земства для надобностей дороги. Это право распоряженія распространяется только на такія, состоящія подъ земскими дорогами, земли, которыя находятся внѣ селеній и не ближе десяти саженъ отъ границы селеній».

Утвержденіе изложеннаго выше проекта могло бы облегчить устройство и содержаніе дорогъ, какъ губернскими, такъ и уѣздными земствами.

Нѣкоторыя губернскія земства, въ особенности Московское, постепенно обращаютъ въ прекрасныя шоссе главнѣйшія дороги въ губерніи, и наталкиваются иногда на претензіи землевладѣльцевъ на земли, остающіяся отъ тридцатисаженной полосы дороги при устройствѣ шоссе гораздо меньшей ширины.—На основаніи инструкціи по генеральному меже-

ванію, изданной въ царствованіе Екатерины Великой, землевладѣльцамъ прирѣзывались участки изъ казенныхъ земель въ вознагражденіе за земли, отходившія подъ большія дороги установленной ширины. Такимъ образомъ подобныя претензіи землевладѣльцевъ вообще не могутъ быть признаны основательными, не говоря уже о томъ, что при переходѣ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, и при выдачѣ уставныхъ грамотъ крестьянскимъ обществамъ не принималась въ разсчетъ земля, значащаяся по планамъ подъ большими дорогами. Но, при утвержденіи проекта Устава о земскихъ и проселочныхъ дорогахъ, было бы признано законодательнымъ порядкомъ право земства на распоряженіе, для надобностей дороги, и частью дорожной полосы, остающеюся, въ данную минуту, свободною отъ проѣзда, и, такимъ образомъ, устранилась бы возможность возбужденія неосновательныхъ исковъ со стороны землевладѣльцевъ.

Уѣздныя же земства, при утвержденіи упомянутаго проекта, получили бы возможность брать въ свое завѣдываніе главнѣйшія въ уѣздахъ проселочныя дороги, безъ необходимости расширять ихъ до тридцати саженъ.—Что касается до опредѣленія земскими постановленіями порядка и способа содержанія дорогъ проселочныхъ, то слѣдуетъ замѣтить, что, при составленіи проекта Устава о земскихъ и проселочныхъ дорогахъ, постановленія о мѣрахъ противъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней составлялись *Уѣздными* Земскими Собраніями, по соглашенію съ начальниками мѣстныхъ полицейскихъ управленій въ силу закона 9 Марта 1879 года (59399), на который и ссылается Коммисія, составлявшая проектъ. При изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, кругъ предметовъ, подлежащихъ правиламъ земскихъ постановленій, черезвычайно расширенъ, но составленіе всѣхъ земскихъ постановленій возложено на *Губернскія*

Земскія Собранія, при чемъ постановленія могутъ быть различны для разныхъ мѣстностей губерніи.

Различное значеніе мѣстныхъ проселочныхъ дорогъ и лучшіе способы содержанія ихъ въ порядкѣ, равно какъ и наблюденіе за ними,—не вполнѣ доступны не только для губернскихъ, но даже и для уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Напротивъ того, при образованіи на мѣстахъ, по частямъ уѣзда, общественныхъ установленій съ правами, предоставленными Городовымъ Положеніемъ городскимъ общественнымъ управленіямъ, содержаніе мѣстныхъ дорогъ въ вѣдѣніи такихъ мѣстныхъ установленій окажется въ рукахъ людей, наиболѣе заинтересованныхъ въ ихъ исправномъ состояніи, вполнѣ знакомыхъ съ мѣстными условіями и облегченныхъ со стороны закона необходимыми полномочіями для нужныхъ распоряженій отъ имени всѣхъ соединенныхъ жителей данной мѣстности.

Въ случаѣ изданія составленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, на основаніи статьи 108 (п. 2) Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, постановленій о порядкѣ содержанія дорогъ, мостовъ и гатей, постановленія по этимъ же предметамъ,—которыя въ силу статьи 108 (п. 2.) Городоваго Положенія, должны быть уполномочены составлять, согласно изложеннымъ выше (стр. 61 и 62) предположеніямъ, мѣстныя общественныя установленія по частямъ уѣздовъ,—конечно не должны противорѣчить правиламъ губернскихъ земскихъ постановленій, какъ не должны противорѣчить правиламъ закона.

По мѣстныя общественныя установленія по частямъ уѣздовъ могли бы также брать непосредственно въ свое завѣдываніе самое содержаніе той или другой дороги, въ настоящее время проселочной. При этомъ, очевидно, что дороги соединяющія мѣстности, подвѣдомыя разнымъ общественнымъ

установленіямъ, имѣющія поэтому значеніе для каждой изъ этихъ мѣстностей, могли бы съ успѣхомъ быть содержимы этими мѣстностями сообща. Должна быть, слѣдовательно, дана возможность общественнымъ установленіямъ различныхъ мѣстностей: входить между собою въ соглашеніе относительно совмѣстнаго содержанія той или другой дороги, моста и т. под., и, для завѣдыванія такими путями, избирать комитеты изъ членовъ отъ каждой изъ содержащихъ путь мѣстностей.

Такимъ образомъ,—кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ дорогъ и дорогъ проселочныхъ, обязательно содержимыхъ владѣльцами, каждымъ на своей землѣ,—образуются мѣстныя земскія дороги, взятыя въ свое завѣдываніе и содержаніе мѣстными общественными установленіями, каждымъ въ отдѣльности или нѣсколькими сообща по взаимному между собою соглашенію. Для такихъ мѣстныхъ земскихъ дорогъ слѣдовало бы оставить наименьшую ширину въ три сажени, установленную для дорогъ проселочныхъ. Но полосу такой ширины слѣдовало бы обязать владѣльцевъ земли отдавать безвозмездно въ распоряженіе общественныхъ установленій, если таковыя возьмутъ бывшую проселочную дорогу въ свое завѣдываніе и содержаніе.

II. Водяные пути.

Въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія состоятъ извѣстные опредѣленные водяные пути. Между тѣмъ, по закону, всѣ воды, въ естественномъ своемъ состояніи, способныя къ судоходству и сплаву, должны быть открыты для общаго пользованія, какъ водяные пути.—Необходимо попеченіе и о такихъ водахъ, которыя еще не состоятъ въ

завѣдывании Министерства Путей Сообщения, но могутъ уже быть полезны, какъ водяные пути, мѣстному населению и мѣстной промышленности. — Это вполнѣ сознано, какъ самимъ Министерствомъ, такъ и различными состоявшими при немъ Коммисіями, при чемъ попеченіе о такихъ водахъ предполагается возложить на земскія учрежденія.

Министерство Путей Сообщенія,—въ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ, отъ 6 Декабря 1887 года, о согласованіи съ своими предположеніями о бечевникахъ внесеннаго нѣсколько ранѣе въ Государственный Совѣтъ проекта Устава о государственныхъ путяхъ сообщенія,—полагаетъ постановить, что воды общаго пользованія, не состоящія въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія, состоятъ въ завѣдываніи подлежащихъ земствъ, а гдѣ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено—въ завѣдываніи общей администраціи.—Засимъ Министерство полагаетъ опредѣлить, что обязанности земскихъ учрежденій относительно состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи водъ общаго пользованія заключаются: 1) въ установленіи порядка, условій и сроковъ судоходства или сплава по симъ рѣкамъ; 2) въ наблюденіи за незасореніемъ сихъ рѣкъ и незадержаніемъ воды мельницами; 3) въ разрѣшеніи устройства на нихъ вододѣйствующихъ заведеній и приведеніи таковыхъ въ состояніе, не препятствующее судоходству и сплаву, и 4) въ принятіи мѣръ, если это признано будетъ нужнымъ, къ улучшенію сихъ рѣкъ въ отношеніи судоходства и сплава (предст. Мин. П. С. 6 Дек. 1887 г., I, ст. 8—10).

Впослѣдствіи, отдѣльныя предположенія о бечевникахъ были выдѣлены Министерствомъ Путей Сообщенія въ особыя представленія и получили законодательное утвержденіе; самое же представленіе 6 Декабря 1887 года, какъ и самые

проекты Уставовъ о государственныхъ путяхъ сообщенія и о земскихъ и проселочныхъ дорогахъ, еще не разсматривались въ Государственномъ Совѣтѣ.

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что земскія учрежденія наиболѣе способны: 1) опредѣлить, какія воды данной мѣстности могутъ быть особенно полезны, какъ пути сообщенія, и потому преимущественно заслуживаютъ попеченія о приведеніи ихъ въ лучшее состояніе для судоходства и сплава, а также 2) установить, согласно мѣстнымъ условіямъ, и самые способы улучшенія такихъ водяныхъ путей.

Но необходимо принять во вниманіе, что судоходныя и сплавныя рѣки протекаютъ большею частію чрезъ нѣсколько уѣздовъ и даже губерній, и потому находятся въ предѣлахъ вѣдомства различныхъ Земскихъ Собраній. Между тѣмъ мѣры по улучшенію каждой рѣки требуютъ единства и согласованія на всемъ ея протяженіи. Поэтому понятно приведенное выше (стр. 126 и 127) правило англійскаго закона (актъ о мѣстн. упр. 1888 г., ст. 14), которое, предоставляя Совѣтамъ графствъ принимать мѣры къ предупрежденію загрязненія рѣкъ въ отношеніи ко всякой рѣкѣ, ручью или протоку внутри графства или на границѣ онаго, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило Центральному Комитету по дѣламъ мѣстнаго управленія, по ходатайствамъ заинтересованныхъ графствъ, учреждать Соединенные Комитеты нѣсколькихъ графствъ, черезъ которыя или по границамъ которыхъ протекаетъ рѣка или часть ея или притокъ ея, съ присвоеніемъ такимъ Соединеннымъ Комитетамъ всѣхъ правъ санитарной власти по предупрежденію загрязненія рѣкъ.

Мѣры по очищенію рѣки для облегченія судоходства и сплава требуютъ конечно взаимнаго соотвѣтствія различ-

ныхъ мѣропріятій на всемъ протяженіи рѣки въ такой-же степени, какъ и мѣры по очищенію рѣки въ интересахъ санитарныхъ.

Вообще, на основаніи закона о мѣстномъ управленіи 1894 года (ст. 21 и 24; см. выше, стр. 169—171), всѣ права и обязанности прежнихъ санитарныхъ властей въ Англіи предоставлены новымъ Окружнымъ Совѣтамъ, учрежденіе которыхъ имѣлъ въ виду и законъ 1888 года, какъ это объяснено выше (стр. 31, выноска).

Совѣту графства законъ предоставилъ принимать мѣры противъ загрязненія рѣкъ, независимо отъ всякой другой, уполномоченной на то власти; но для учрежденія облеченнаго правомъ принимать такія мѣры Соединеннаго Комитета нѣсколькихъ графствъ—требуется санкція Центральнаго Комитета по дѣламъ мѣстнаго управленія.

Сами же Окружные Совѣты, статьею 57 (п. 1) закона 1894 года (см. выше, стр. 176), уполномочены входить между собою въ соглашенія относительно избранія для всякаго дѣла, въ которомъ различные Совѣты одинаково заинтересованы, Соединеннаго Комитета, и передачи такому Комитету всякихъ правъ и обязанностей, которыя принадлежатъ, по возлагаемому на Соединенный Комитетъ дѣлу, каждому изъ учреждающихъ его Совѣтовъ въ предѣлахъ своего вѣдомства.—Для учрежденія Окружными Совѣтами Соединенныхъ Комитетовъ по принятію мѣръ къ содержанію въ исправности и чистотѣ рѣкъ, протекающихъ по нѣсколькимъ округамъ, подвѣдомственнымъ входящимъ между собою въ соглашеніе Совѣтамъ, англійскій законъ не требуетъ никакой правительственной санкціи.

Если Уѣздныя Земскія Собранія и Губернскія Земскія Собранія будутъ уполномочены учреждать Соединенные

Комитеты, изъ членовъ отъ нѣсколькихъ собраній, для завѣдыванія рѣками, протекающими чрезъ нѣсколько уѣздовъ или нѣсколько губерній,—то казалось бы полезнымъ, чтобы соглашеніе по сему предмету между Уѣздными Собраніями одной губерніи подлежало утвержденію мѣстнаго Губернскаго Земскаго Собранія, а соглашеніе нѣсколькихъ Губернскихъ Земскихъ Собраній подлежало утвержденію Министерства Путей Сообщенія.

Такое участіе Министерства Путей Сообщенія въ соглашеніяхъ нѣсколькихъ губернскихъ земствъ по совмѣстному завѣдыванію рѣками, протекающими чрезъ нѣсколько губерній, но еще не поступившими въ вѣдѣніе самаго Министерства, дастъ возможность губернскимъ земствамъ,—при учрежденіи Соединенныхъ Комитетовъ для завѣдыванія такими рѣками и составленіи инструкцій для этихъ Комитетовъ,—пользоваться соображеніями опытныхъ инженеровъ Министерства Путей Сообщенія, а Министерству дастъ возможность познакомиться на практикѣ съ такими рѣками, которыя,—будучи признаны со стороны нѣсколькихъ губернскихъ земствъ заслуживающими попеченія, какъ пути для судоходства или сплава,—должны почитаться стоящими на очереди къ признанію ихъ путями государственными, съ обращеніемъ расходовъ на ихъ содержаніе на счетъ казны и принятіемъ ихъ въ непосредственное завѣдываніе Министерства Путей Сообщенія.

Участіе же губернскаго земства въ осуществленіи соглашеній между уѣздными земствами одной губерніи по совмѣстному попеченію о судоходной или сплавной рѣкѣ, протекающей по нѣсколькимъ уѣздамъ, дастъ возможность уѣзднымъ земствамъ, при изложеніи соглашенія по завѣдыванію рѣкою, воспользоваться соображеніями болѣе опыт-

ныхъ техниковъ губернскаго земства, а губернское земство подготовитъ къ принятію въ свое завѣдываніе рѣки, уже признанной со стороны нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ заслуживающею попеченія, какъ путь для судоходства или сплава.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ЗАБОТЫ О МѢСТНОМЪ БЛАГОСОСТОЯНІИ И ОБЩЕСТВЕННОМЪ ПРИЗРѢНІИ.

Всякая мѣра, клонящаяся къ обезпеченію народнаго благосостоянія, уменьшаетъ число случаевъ, когда необходимо общественное призрѣніе.—Предупреждать по возможности эту необходимость, отвращать раззореніе и нищету—еще важнѣе, чѣмъ просто помогать раззорившимся и содержать нищихъ.

Матеріальныя средства для пособія бѣднымъ могутъ быть высланы изъ далека, но только на мѣстахъ, самими мѣстными жителями, могутъ быть сознательно выработаны тѣ мѣры, которыя, согласно условіямъ и особенностямъ каждой мѣстности, должны содѣйствовать развитію мѣстнаго благосостоянія.

Не только человѣколюбіе, но и простой разсчетъ долженъ вызвать во всякомъ человѣкѣ участіе къ благосостоянію своихъ сосѣдей. Нищета и голодъ, грязь и невѣжество отравляютъ и заражаютъ всю мѣстность, и мѣстные жители, своими пожертвованіями и заботами предупреждая нищету и увеличивая благосостояніе сосѣдей, этимъ самымъ себя самихъ, свои семейства и свои жилища спасаютъ отъ заразы и порчи.

При правильномъ христіанскомъ единеніи всѣхъ мѣстныхъ жителей,—знатныхъ и незнатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, ученыхъ и неученыхъ,—возникаетъ истинное сознаніе необходимыхъ мѣръ для возстановленія, поддержки и развитія общаго благосостоянія, и являются средства для ихъ осуществленія.

Не можетъ человѣкъ обезпеченный познать нужды нуждающагося безъ живаго общенія съ самимъ нуждающимся, а сами нуждающіеся, предоставленные самимъ себѣ, хотя бы и были имъ даны матеріальныя средства, могутъ только распредѣлять между собою эти средства, какъ пособія, но не могутъ, безъ необходимыхъ знаній, оцѣнить всѣ выгоды возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ мѣропріятій, ни оцѣнить всего вреда отъ мѣстныхъ неустройствъ. Только общеніе людей всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія можетъ уяснить мѣстныя нужды и средства ихъ удовлетворенія.

Хорошій помѣщикъ прежняго времени въ живомъ общеніи съ крестьянскимъ міромъ почерпалъ ту практическую мудрость, которая была ему необходима для попеченія о благосостояніи своихъ крестьянъ, тѣсно связанномъ съ его собственнымъ благосостояніемъ. Освобожденіе крестьянъ, уничтоживъ причину взаимнаго недовѣрія между двумя классами людей, должно было содѣйствовать тѣснѣйшему сближенію помѣщиковъ и крестьянъ, которыхъ вѣра христіанская православная уже сближала, какъ братьевъ, въ лицѣ лучшихъ представителей тѣхъ и другихъ, не смотря на установленныя закономъ человѣческимъ неправильныя взаимныя отношенія. И выбита была въ 1861 году медаль съ изображеніемъ Царя Освободителя, который соединяетъ боярина и крестьянина, пожимающихъ другъ другу руки.

Совмѣстная работа въ земствѣ еще болѣе сблизила эти два класса людей. По вопреки коренному значенію земскаго

устройства, которое заключается въ соединеніи людей, а не разобщеніи ихъ,—въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года дворяне выдѣлены въ особыя избирательныя собранія, съ предоставленіемъ этимъ собраніямъ выбора Гласныхъ въ числѣ, далеко превышающемъ долю участія дворянъ въ общей суммѣ земскихъ сборовъ. Къ счастію, привилегированное и обособленное положеніе дворянъ въ русскомъ земствѣ не измѣнило ихъ служенія общему земскому дѣлу, не лишило ихъ довѣрія другихъ сословій, не превратило ихъ въ касту, пекущуюся о собственныхъ выгодахъ, хотя бы вопреки общей пользѣ,—подобно тому, какъ, благодаря вѣрѣ православной, не превратило крѣпостное право помѣстныхъ служилыхъ людей въ феодальныхъ грабителей.

Существующія земскія учрежденія проявили заботы о мѣстномъ благосостояніи введеніемъ травосѣянія, учрежденіемъ складовъ земледѣльческихъ орудій, открытіемъ училищъ, лечебницъ, пріютовъ и богадѣленъ. Но мѣры, принимаемыя установленіями, которыхъ кругъ дѣйствій распространяется на цѣлыя губерніи и уѣзды, не могутъ коснуться такихъ мѣропріятій, которыя должны быть приноровлены къ особымъ обстоятельствамъ каждой отдѣльной мѣстности по частямъ уѣздовъ. Только правильно устроенныя и самостоятельно поставленныя общественныя установленія по частямъ уѣздовъ могутъ на мѣстахъ удовлетворять тѣмъ нуждамъ, которыя для губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій являются недосягаемыми. Сами земскія учрежденія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ стремятся къ образованію на мѣстахъ особыхъ попечительствъ для заботъ о мѣстномъ благосостояніи, для экономическихъ мѣропріятій и попеченія о общественномъ призрѣніи.

Прежніе помѣщики были обязаны заботиться о продовольствіи своихъ крестьянъ во время голода и о призрѣніи нищихъ

между ними. Такъ или иначе въ попеченіи о мѣстномъ благосостояніи соединялись помѣщики и крестьяне. Теперешніе порядки ихъ разъединяютъ. Не только помѣщики не входятъ вмѣстѣ съ крестьянами въ составъ мѣстныхъ по частямъ уѣздовъ общественныхъ единицъ и выдѣлены для уѣздныхъ земскихъ выборовъ въ особыя избирательныя собранія,— но и сами крестьяне, получившіе образованіе, дающее имъ званіе почетныхъ гражданъ, или награжденные этимъ званіемъ или званіемъ личнаго дворянина за какія либо заслуги, теряютъ право на званіе крестьянина, на участіе въ крестьянскихъ дѣлахъ и крестьянскихъ надѣлахъ.

На болѣе темную и болѣе бѣдную часть населенія возложена обязанность составленія общественныхъ продовольственныхъ запасовъ, и призрѣнія своихъ неимущихъ членовъ; а вмѣсто участія въ дѣлахъ близкихъ всему мѣстному населенію всѣхъ мѣстныхъ жителей, въ томъ числѣ и болѣе образованныхъ,—поставленъ надъ крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ надзоръ начальства, чуждаго мѣстнымъ общественнымъ интересамъ.

Какъ практикуется призрѣніе бѣдныхъ бѣдными,—у меня примѣръ передъ глазами:

Изъ деревни Услукино (Волоколамскаго уѣзда Московск. губ.) поступилъ крестьянинъ въ военную службу еще по прежнему Рекрутскому Уставу. Вернувшись домой вскорѣ послѣ 1867 года, онъ засталъ въ живыхъ своего отца, женился, и, на основаніи изданныхъ въ 1867 году правилъ объ устройствѣ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, получилъ право на надѣлъ отъ сельскаго общества и сталъ крестьяниномъ. Потомъ онъ овдовѣлъ, лишился отца, оставилъ свой надѣлъ и усадьбу, служилъ на разныхъ должностяхъ, и въ теченіе двадцати пяти лѣтъ сельское общество о немъ ничего не знало. Въ 1897 году онъ оказался

пораженнымъ параличемъ и лежащимъ въ одной изъ Московскихъ больницъ. Лежалъ онъ семь мѣсяцевъ, и такъ какъ дальнѣйшаго улучшенія въ его положеніи нельзя было ожидать, то его отправили въ его деревню для призрѣнія и потребовали отъ сельскаго общества возмѣщенія расходовъ за его доставку на родину и болѣе ста рублей за его содержаніе въ больницѣ. За доставку на свое попеченіе бывшаго солдата, прослужившаго въ военной службѣ многіе годы по прежнимъ правиламъ, крестьяне заплатили, но долгъ за содержаніе его въ больницѣ былъ имъ къ счастію прощенъ. Самое же призрѣніе разбитаго параличемъ отставнаго солдата,—состоящее не только въ его содержаніи, но и въ уходѣ за нимъ,— крестьяне, какъ натуральную повинность, распредѣлили между собою такимъ образомъ, что ее несъ по очереди каждый изъ десяти или двѣнадцати дворовъ бѣдной деревни, а больной переносился по установленной очереди изъ дома въ домъ. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ такого тяжелаго положенія деревни Услукино, извѣщенная о семъ Губернская Земская Управа дала призрѣніе неизлѣчимому больному при губернской земской больницѣ въ селѣ Середа въ другомъ концѣ того же Волоколамскаго уѣзда.

Существующій въ обѣихъ столицахъ больничный сборъ, взимаемый при пропискѣ паспортовъ лицъ, прибывшихъ въ столицу для заработковъ или для найма въ услуженіе, имѣетъ тѣсную связь съ возложеніемъ расходовъ по леченію и призрѣнію неимущихъ на ихъ сословныя общества, большею частью также неимущія. Этотъ сборъ,—взимаемый при самомъ прибытіи въ столицу людей, ищущихъ работы, ранѣе, чѣмъ они что либо успѣли заработать,—является для нихъ самымъ тяжелымъ сборомъ, но былъ установленъ въ виду нерѣдкой безнадежности взысканія съ различныхъ сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ расходовъ по леченію ихъ

неимущихъ членовъ въ столичныхъ больницахъ. Этотъ сборъ, согласно Правиламъ 20 Іюня 1872 года (51014) о введенiи Городоваго Положенiя въ столицахъ, долженъ бы быть давно отмѣненъ (*), и надо надѣяться, что, съ Божiею помощью, послѣдуетъ его отмѣна прямо и положительно въ законодательномъ порядкѣ, съ предоставленiемъ въ пользу городовъ взимаемаго нынѣ въ пользу казны сбора съ жилыхъ помѣщенiй.

Не на бѣдныя обособленныя сословныя общества должны быть возлагаемы заботы о призрѣнiи своихъ бѣдняковъ и развитiи ихъ благосостоянiя, а всѣ мѣстные жители въ этихъ заботахъ должны участвовать, по мѣрѣ своихъ средствъ и по силѣ своихъ дарованiй.

Уклоненiе отъ такихъ заботъ болѣе достаточныхъ и образованныхъ классовъ населенiя не можетъ не отразиться самымъ пагубнымъ образомъ на ихъ собственномъ благосостоянiи. Это сознается людьми просвѣщенными и такое сознанiе, вмѣстѣ съ врожденнымъ чувствомъ человѣколюбiя, служитъ основанiемъ къ учрежденiю различныхъ благотворительныхъ обществъ, кружковъ и попечительствъ.

Но такiя общества и попечительства,—при всей своей пользѣ, какъ для оказанiя помощи бѣднымъ, такъ и для объединенiя людей различныхъ классовъ въ общей работѣ на пользу общую,—не облечены и не могутъ быть облечены

(*) На основанiи статьи 27 означенныхъ правилъ, сборы, существовавшiе въ столицахъ въ силу особыхъ Положенiй (кромѣ особо поименованныхъ) *сохранены на три года*, при чемъ пунктомъ 4 отдѣла III мн. Гос. Сов., Выс. утв. 20 Іюня 1872 г. (51014), столичнымъ Думамъ вмѣнено въ обязанность въ теченiе трехъ лѣтъ представить свои соображенiя объ отмѣнѣ существующихъ по особымъ Положенiямъ сборовъ или о причинахъ несвоевременности такой отмѣны, съ тѣмъ, чтобъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенiи съ Министромъ Финансовъ, внесъ окончательныя свои заключенiя на разрѣшенiе въ законодательномъ порядкѣ.

надлежащими полномочіями для установленія въ своей мѣстности необходимыхъ для обезпеченія мѣстнаго благосостоянія порядковъ.

Подобныя полномочія могутъ быть предоставлены только правильно устроеннымъ общественнымъ установленіямъ, представляющимъ собою соединеніе всѣхъ мѣстныхъ жителей части уѣзда для удовлетворенія общимъ нуждамъ, какъ предоставлены въ извѣстной степени такія полномочія Городскимъ Думамъ (ср. Гор. Пол. 1892 г., ст. 108, п. 1, 2, 7—9).

Такимъ образомъ правильное устройство на мѣстахъ попеченія о общественномъ благосостояніи и призрѣніи тѣсно связано съ постепеннымъ возникновеніемъ и развитіемъ по частямъ уѣздовъ новыхъ земскихъ установленій съ правами и обязанностями, указанными въ Городовомъ Положеніи для городскихъ общественныхъ учрежденій, о чемъ говорено выше, въ концѣ Главы I (стр. 61—64).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

УЧИЛИЩА.

Народное просвѣщеніе тѣсно связано съ мѣстнымъ благосостояніемъ. Только образованіе можетъ дать возможность мѣстнымъ жителямъ пріобрѣсти необходимыя имъ знанія, чтобы пользоваться съ наибольшею выгодою своимъ имуществомъ и своими силами. Не тратится даромъ работа у человѣка знающаго, не истощается его земля, не лежатъ въ ней даромъ рудныя богатства, не продаетъ онъ за безцѣнокъ своихъ произведеній, когда можно найти рынокъ выгодный.

Но не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ. Не для однихъ выгодъ матеріальныхъ нужно человѣку просвѣщеніе. Еще болѣе нужно оно ему для уразумѣнія своихъ обязанностей, своего положенія въ мірѣ, своихъ отношеній къ людямъ и къ Тому, кто установилъ законы движенія міра вещественнаго, и въ сердце человѣка свободно-разумнаго вложилъ сознаніе закона нравственнаго.

Чѣмъ болѣе познаетъ человѣкъ законы міра вещественнаго, тѣмъ болѣе въ его умѣ проясняется сознаніе бытія верховнаго Законодателя и подтверждаются слова священнаго писанія. Чѣмъ основательнѣе познаетъ человѣкъ минувшія судьбы людей и народовъ, бывшіе и существую-

щіе учрежденія и законы человѣческіе, весь бытъ и условія жизни людей,—тѣмъ яснѣе ему представляются пагубныя послѣдствія неправды человѣческой, тѣмъ живѣе различаетъ онъ суевѣрія и предразсудки языческіе, которыми люди замѣняютъ законы нравственные, примѣняя ихъ къ своимъ вкусамъ и желаніямъ, вмѣсто того, чтобы свои желанія, установленія и обычаи подчинять закону Божію.

Не для однихъ матеріальныхъ выгодъ ищетъ народъ образованія. Онъ знаетъ, что ученіе свѣтъ. Онъ ищетъ истины, онъ жаждетъ правды.

Когда родители ищутъ просвѣщенія для дѣтей своихъ, добра они имъ желаютъ,—и хотя бы сами родители были не особенно образованы, они собственнымъ чутьемъ, врожденнымъ чувствомъ правды—умѣютъ отличить ученіе истинное отъ ученія ложнаго, и не поручаютъ дѣтей своихъ учителю, не внушающему имъ довѣрія.

Дѣло родителей заботиться о воспитаніи дѣтей своихъ; но пособія и содѣйствіе имъ въ этомъ дѣлѣ естественно принадлежитъ къ кругу дѣятельности, какъ земскихъ обществъ, такъ и государства, одинаково заинтересованныхъ въ народномъ благосостояніи, тѣсно связанномъ съ народнымъ просвѣщеніемъ.

Государство нуждается въ людяхъ спеціально образованныхъ для различныхъ должностей государственной службы. — Различныя вѣдомства, открывая спеціальныя училища, прекрасно сознаютъ тѣ цѣли, для которыхъ эти училища должны подготовлять людей, и спеціальныя училища, состоящія на попеченіи различныхъ вѣдомствъ, являются превосходными.

Но въ настоящее время центральныя правительства не ограничиваются, въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, содѣйствіемъ родителямъ въ воспитаніи и образованіи юношества

или пособіемъ земскимъ обществамъ въ такомъ содѣйствіи, и содержаніемъ на казенный счетъ особыхъ заведеній для приготовленія офицеровъ, инженеровъ, юристовъ, медиковъ и иныхъ спеціально образованныхъ людей, необходимыхъ въ различныхъ отросляхъ государственной службы.

Французское правительство, послѣ революціи 1789 года, и, по его примѣру, многія правительства другихъ государствъ — стали забирать въ руки руководство всѣмъ народнымъ образованіемъ въ странахъ своихъ, опредѣляя, кому учить, чему учить и какъ учить.

Для цѣлыхъ государствъ стали издаваться Министерствами Народнаго Просвѣщенія однородныя правила о предметахъ и программахъ ученія, о способахъ преподаванія и распредѣленіи уроковъ, безъ всякаго вниманія къ различнымъ положеніямъ разныхъ мѣстностей государства, къ различнымъ способностямъ учащихся, къ различнымъ потребностямъ тѣхъ или другихъ знаній по роду занятій населенія, къ различнымъ стремленіямъ и желаніямъ родителей учащихся. Запрещалось преподаваніе такихъ предметовъ, которые населенію были дороги, не исключая Закона Божія, а требовалось изученіе предметовъ, которые населеніе считало излишними, и только по изученіи такихъ предметовъ стали допускаться юноши въ казенныхъ заведеніяхъ къ пріобрѣтенію знаній необходимыхъ.

У насъ заботы правительства о народномъ образованіи имѣли прежде всего въ виду потребности государственной службы, и окончаніе курса въ томъ или другомъ казенномъ учебномъ заведеніи было сопряжено и теперь сопряжено съ извѣстными правами по чинопроизводству.

Съ другой стороны, появленіе въ званіи домашнихъ учителей лицъ безъ всякаго образованія, преимущественно иностранцевъ, пріѣзжавшихъ иногда въ качествѣ ремеслен-

никовъ или купеческихъ приказчиковъ и обращавшихся въ «гувернеровъ»,—вызвало изданіе Положенія 1 Іюля 1834 года (7240) о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ, которымъ, для полученія этого званія, установлены особыя испытанія, и предоставлено, безъ особаго испытанія, право на званіе домашняго наставника — всѣмъ кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а право на званіе домашней учительницы—всѣмъ кончившимъ курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Положеніемъ 1834 года о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ съ установленіемъ на это званіе особыхъ испытаній—оказывалось пособіе родителямъ при выборѣ наставниковъ и наставницъ для домашняго воспитанія дѣтей своихъ. Но Министерство Народнаго Просвѣщенія, слѣдуя стремленію къ регламентаціи народнаго образованія подобно министерствамъ того же имени въ нѣкоторыхъ другихъ Европейскихъ государствахъ, воспользовалось этимъ Положеніемъ, чтобы препятствовать обученію грамотѣ со стороны лицъ, не имѣющихъ правъ домашняго учителя или учительницы. Это, слава Богу, не распространялось на родителей. Но школы, открытыя въ селеніяхъ для обученія грамотѣ отставными грамотными солдатами, причетниками или діаконами, не окончившими курса въ семинаріи, членами семействъ церковнаго причта, не получившими званія домашнихъ учителей или учительницъ,—должны были закрыться подъ страхомъ денежнаго взысканія.

Я былъ свидѣтелемъ довольно странной исторіи, гдѣ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія стремился подвергать испытаніямъ при Университетѣ на званіе домашней учительницы кон-

чившихъ курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Царскосельское училище дѣвицъ духовнаго званія было основано въ 1843 году, чтобы воспитывать достойныхъ супругъ служителей Алтаря, способныхъ быть для нихъ просвѣщенными подругами и помощницами въ дѣлѣ просвѣщенія народа, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, способными справиться съ скудными средствами въ дѣлѣ хозяйства сельскихъ пастырей. Во главѣ Устава Царскосельскаго Училища [1843 Авг. 15 (17116)] стоитъ статья, въ которой сказано, что оно состоитъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Такимъ образомъ, въ силу Положенія о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ, за окончившими курсъ училища было обезпечено право на званіе домашней учительницы безъ особаго испытанія.

Со времени перваго выпуска училища, послѣдовавшаго въ 1849 году, Начальница училища,—моя мать,—нерѣдко получала отъ выпущенныхъ воспитанницъ письма, въ которыхъ говорилось объ ихъ занятіяхъ, между прочимъ и по обученію дѣтей въ приходахъ ихъ отцовъ или мужей, а также иногда и объ открываемыхъ ими школахъ. Такія извѣстія особенно радовали Августѣйшую Попечительницу училища Государыню Цесаревну Марію Александровну, впослѣдствіи Императрицу и Покровительницу училища.

Каково же было удивленіе Начальницы училища, когда, въ 1868 году, она получила отъ Инспектора Народныхъ Училищъ въ Псковской губерніи формальный запросъ о томъ, имѣютъ ли выпущенныя воспитанницы Царскосельскаго училища право на преподаваніе въ земскихъ и иныхъ сельскихъ школахъ и вообще на обученіе дѣтей внѣ собственной семьи. Начальница, имѣя въ виду, что тогдашній Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Димитрій Андреевичъ Толстой былъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія, поторопилась немедленно написать ему о полученномъ ею запросѣ отъ Псковскаго Инспектора Народныхъ Училищъ, присовокупивъ, что право на преподаваніе выпущенныхъ воспитанницъ Царскосельскаго училища тѣсно связано съ осуществленіемъ одной изъ главныхъ цѣлей основанія училища, и что въ дѣятельности бывшихъ воспитанницъ по обученію и просвѣщенію народа принимаетъ особенно живое участіе Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница училища.

Долго не было отвѣта отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Наконецъ послѣдовалъ отвѣтъ, въ которомъ сообщалось, что, по сличеніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія программъ Царскосельскаго училища съ программами женскихъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что первыя нисколько не уступаютъ послѣднимъ, и потому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что вышедшія воспитанницы Царскосельскаго училища съ успѣхомъ будутъ выдерживать экзамены на званіе домашнихъ учительницъ при Университетахъ, каковымъ экзаменамъ въ то время подвергались желавшія получить это званіе кончившія курсъ женскихъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Получивъ такой отвѣтъ, и имѣя въ виду затруднительность для вышедшихъ воспитанницъ поѣздокъ въ университетскіе города на экзамены, по закону не требующіеся, Начальница, нисколько не колеблясь, увѣдомила Инспектора Народныхъ Училищъ Псковской губерніи, что окончившія курсъ въ Царскосельскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и другихъ подобныхъ училищахъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, пользуются правами домашнихъ учительницъ, на основаніи Уставовъ этихъ заведеній и Положенія о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ (§54), предоставившаго означенныя права всѣмъ окончившимъ курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Начальница предполагала, для устраненія возможности возникновенія впредь сомнѣній, подобныхъ возникшему въ Псковской губерніи, на бланкахъ аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ при выпускѣ, напечатать параграфъ 54-й Положенія 1 Іюля 1834 года (7240) о дом. учит. и учительн., предоставляющій права домашней учительницы окончившимъ курсъ въ заведеніяхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и 1-ю статью Устава училища, въ которой сказано, что оно состоитъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

О всемъ вышеизложенномъ Начальница доложила Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и оставила ей по сему предмету записку. Государыня одобрила всѣ распоряженія Начальницы, а оставленную записку передала потомъ Графу Димитрію Андреевичу Толстому для свѣдѣнія. Пріѣхавъ къ Начальницѣ, Графъ Д. А. Толстой оспаривалъ правильность ея вѣрнаго толкованія совершенно ясныхъ

статей Устава Училища и Положенія о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ, присовокупивъ: «Vous pouvez faire ce que Vous voulez, mais ce n'est pas légal». Засимъ, Графъ Д. А. Толстой, — чтобъ сдѣлать законнымъ съ своей точки зрѣнія отвергавшееся имъ право на званіе домашнихъ учительницъ для воспитанницъ, кончившихъ курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы (каковое право было уже предоставлено кончившимъ курсъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ особою статьею Устава объ этихъ училищахъ, мало по малу учреждавшихся по епархіямъ, по образцу Царскосельскаго училища, по почину и на средства мѣстнаго духовенства, сверхъ такихъ же училищъ, открывавшихся на средства Св. Синода подъ покровительствомъ Государыни Императрицы),—испросилъ на сіе особое Высочайшее повелѣніе, по обсужденіи дѣла въ Св. Синодѣ, и потому на аттестатахъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ ихъ право на званіе домашнихъ учительницъ выражено чрезъ напечатаніе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, а не чрезъ напечатаніе по одной статьѣ изъ Положенія о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ и изъ Устава училища.

Стѣсненія въ дѣлѣ народнаго обученія, послѣдовавшія отъ изложеннаго выше примѣненія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Положенія о домашнихъ учителяхъ и учительницахъ, были въ значительной степени устранены изданіемъ Положенія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Положеніе это открыло возможность, подъ надзоромъ духовенства, заниматься дѣломъ народнаго учительства и такимъ лицамъ, которыя не достигли степеней образованія, требующихся по правиламъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для какого бы то ни было преподаванія, кромѣ ремесленнаго, внѣ собственныхъ семей.

Странное, однако, произошло явленіе. Оказались случаи (надѣюсь, рѣдкіе), гдѣ духовенство, признавъ и себя начальствомъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, занялось не пособіемъ всякому обученію, могущему содѣйствовать истинному просвѣщенію, а преслѣдованіемъ обученія, возник-

шаго безъ его предварительнаго разрѣшенія. Такъ, недавно, прочиталъ я въ газетахъ, что въ одной изъ южныхъ губерній Священникъ привлекъ къ отвѣтственности одно лицо за обученіе пяти мальчиковъ безъ предварительнаго его, Священника, разрѣшенія. Мировой или Городской Судья или Земскій Начальникъ,—которому принесена была жалоба Священникомъ,—убѣдившись, что ученіе было хорошее, и что обвиненный не вѣдалъ, что открытая имъ школа грамоты должна состоять въ вѣдомствѣ приходскаго Священника и подлежала открытію лишь съ его разрѣшенія,—оштрафовалъ обвиненнаго только однимъ рублемъ, а школу опредѣлилъ закрыть.—Мнѣ кажется, что предоставленный духовенству надзоръ за школами грамоты есть не только право, но и обязанность. Священникъ долженъ былъ не хлопотать объ упраздненіи открытой безъ его разрѣшенія школы грамоты, съ оштрафованіемъ учителя, а принять ее въ свое вѣдомство, распространивъ на нее свой надзоръ и содѣйствіе. Не исполнивъ этой обязанности, подлежалъ отвѣтственности самъ Священникъ, а не обвиненный имъ учитель. Земскій Начальникъ или Судья,—разобравъ дѣло, и найдя, кажется и по признанію самого Священника, преподаваніе обвиненнаго учителя хорошимъ,—могъ бы обратиться къ Архіерею и ожидать его распоряженій.

Не въ духѣ ли упомянутаго Священника послѣдовалъ въ 1894 году отвѣтъ Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства на приглашеніе Московской Губернской Земской Управы принять участіе въ образованномъ при этой Управѣ, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, совѣщаніи по народному образованію. Братство отвѣтило на это приглашеніе отказомъ, въ виду «отрицательнаго отношенія» къ церковно-приходскимъ школамъ подлежавшаго обсужденію въ этомъ совѣщаніи Самаринскаго доклада.

Докладъ Өедора Дмитріевича Самарина былъ вызванъ циркуляромъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, приглашавшимъ губернскія земства ассигновать пособія церковно-приходскимъ школамъ. Всѣ или почти всѣ уѣздныя земства Московской губерніи ассигнуютъ такія пособія отдѣльнымъ, имъ извѣстнымъ, церковно-приходскимъ школамъ. Но въ циркулярѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода шла рѣчь объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ опредѣленной суммы на церковно-приходскія школы всей губерніи въ распоряженіе завѣдывающаго ими Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ Московской губерніи въ распоряженіе Кирилло-Меѳодіевскаго братства, которому предоставлены, по завѣдыванію церковно-приходскими школами Московской губерніи, всѣ права и обязанности Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Въ докладѣ Самарина сравнивались программы церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, при чемъ оказывалось, что программы почти одинаковы, но программы земскихъ школъ именно по Закону Божію были полнѣе; сравнивались размѣры содержанія учителей тѣхъ и другихъ школъ, при чемъ оказывалось, что содержаніе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ совершенно недостаточно, вслѣдствіе чего выражалась мысль, что лучше было-бы имѣть меньшее число школъ съ лучше оплаченными учителями; сравнивалась степень образованности и подготовленности къ учительскому дѣлу преподавателей въ тѣхъ и другихъ школахъ, и оказывалось превосходство земскаго учительскаго персонала; сравнивалась успѣшность преподаванія въ тѣхъ и другихъ школахъ, по числу учениковъ, получившихъ, по образованію, льготы при отбываніи воинской повинности, и, въ виду полученныхъ при этомъ сравненіи результатовъ, указывалось, что очень не-

многія церковно-приходскія школы Московской губерніи (большею частью уже получающія пособія отъ частныхъ благотворителей или уѣздныхъ земствъ) могутъ, по успѣшности обученія, быть приняты въ разсчетъ губернскимъ земствомъ при составленіи имъ сѣти земскихъ училищъ для обезпеченія общедоступности народнаго образованія. Посему въ заключеніи доклада предлагалось не уменьшать суммы, которая можетъ быть ассигнована губернскимъ земствомъ на народное образованіе, назначеніемъ какой либо части оной въ распоряженіе Кирилло-Меѳодіевскаго братства, а всю сумму, какую окажется возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ, употребить на скорѣйшее осуществленіе, распоряженіями самого земства, сѣти земскихъ училищъ, необходимой, чтобъ сдѣлать народное образованіе общедоступнымъ.

Въ образованномъ при Московской Губернской Земской Управѣ совѣщаніи по народному образованію, кромѣ вышеизложеннаго Самаринскаго доклада, обсуждалось еще весьма много докладовъ (болѣе двадцати), въ томъ числѣ докладъ объ обученіи въ земскихъ училищахъ церковному пѣнію (того же Самарина), и была также рѣчь о преподаваніи въ земскихъ училищахъ Закона Божія. Этотъ послѣдній предметъ имѣетъ огромное значеніе при осуществленіи всей предположенной московскимъ губернскимъ земствомъ сѣти училищъ, имѣющей цѣлью, для общедоступности начальнаго образованія, расположить и размножить училища такимъ образомъ, чтобы не было ни одного селенія, которое бы отстояло отъ училища далѣе трехъ верстъ. Теперь же во многихъ приходахъ по два училища, и многіе Священники преподаютъ Законъ Божій (большею частью вполнѣ успѣшно) въ двухъ земскихъ училищахъ, получая такимъ образомъ по 240 рублей прибавки къ своимъ приходскимъ

доходамъ (*). Но и теперь есть случаи, гдѣ, при большомъ приходѣ, Священникъ не можетъ справиться съ преподаваніемъ Закона Божія и въ одномъ изъ находящихся въ его приходѣ двухъ земскихъ училищъ, будучи постоянно отвлекаемъ приходскими обязанностями.

Земство дорожитъ учителями изъ кончившихъ вполнѣ успѣшно курсъ въ духовной семинаріи, которые прекрасно преподаютъ и Законъ Божій, не будучи отвлекаемы приходскими требами. Но такіе учителя внезапно, при открывшейся вакансіи по духовному вѣдомству, оставляютъ учительскую службу.

Съ другой стороны Училищные Совѣты считаютъ болѣе приличнымъ, чтобы законоучителемъ былъ Священникъ, и, для достиженія сего, не останавливаются передъ неожиданною перетасовкою учительскаго персонала.

Совѣщаніе по народному образованію при Московской Губернской Земской Управѣ состояло въ 1894 г. изъ всего состава Управы, Предводителей дворянства Московской губерніи (въ томъ числѣ и Губернскаго Предводителя, который, по просьбѣ Управы, предсѣдательствовалъ въ Совѣщаніи), Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ Московской губерніи, многихъ Губернскихъ Гласныхъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, такъ какъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, учредившимъ Совѣщаніе, было предоставлено Предсѣдателю Губернской Земской Управы приглашать въ Совѣщаніе и другія лица, могущія оказаться полезными.

(*) Въ Московской губерніи законоучитель земскаго училища получаетъ отъ уѣзднаго земства 60 рублей, и отъ губернскаго земства 60 рублей добавочныхъ, если ученіе идетъ успѣшно. Такимъ образомъ Священникъ, успѣшно обучающій Закону Божію въ двухъ училищахъ, получаетъ 240 рублей изъ земскихъ суммъ.

Такимъ образомъ, находясь случайно въ Москвѣ, и я имѣлъ счастіе присутствовать на одномъ изъ засѣданій Совѣщанія. Пользу я принесъ развѣ только тѣмъ, что,—при разсмотрѣніи одного изъ докладовъ, въ которомъ перечислялись категоріи лицъ, могущихъ быть опредѣляемыми въ учители и учительницы земскихъ училищъ,—я предложилъ, кромѣ воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, указать и на воспитанницъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, такъ какъ эти послѣднія училища подъ названіе «Епархіальныхъ» не подходятъ.—Но самъ я извлекъ изъ Совѣщанія и наслажденіе и пользу. Развѣ не наслажденіе чувствовать себя среди людей, пламенно стремящихся къ истинному просвѣщенію родной губерніи, сосредоточивающихъ на этой цѣли свои соображенія и помыслы, готовыхъ посвятить ея достиженію свои силы и заботы? Развѣ не польза для меня, хотя бы при составленіи этой книги, сближеніе съ такими людьми, знакомство съ ихъ соображеніями, вынесенными ими изъ жизни, изъ ихъ трудовой опытности?

Вполнѣ были бы умѣстны въ такомъ собраніи лица духовныя, а въ важныхъ вопросахъ по преподаванію Закона Божія представители духовнаго вѣдомства могли предложить не только свои соображенія, но и содѣйствіе. Однако приглашенные въ Совѣщаніе представители Кирилло-Меѳодіевскаго братства отказались прибыть въ Совѣщаніе. Отказались они отъ всякаго обсужденія вопросовъ по народному образованію совмѣстно съ членами Земской Управы и Собранія, желая получить только деньги отъ земства въ свое безотчетное распоряженіе.

Стремленіе къ исключительному праву на руководство въ училищномъ дѣлѣ—не напоминаетъ ли тѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя подражали фран-

цузскому Министерству революціоннаго времени? Но если лица, облеченныя властью и быстро смѣняющія другъ друга во главѣ министерствъ съ противоположными мнѣніями и стремленіями, не могутъ быть признаваемы непогрѣшимыми вѣстниками правды, то и не одни духовныя лица, сподобившіяся благодати священства, составляютъ Христову церковь, которой ввѣрено охраненіе истины.

Достойное сожалѣнія отсутствіе на Московскомъ Совѣщаніи по народному образованію представителей Кирилло-Меѳодіевскаго братства—не лишило это Совѣщаніе и его святое дѣло благословенія Божьяго, и близка къ осуществленію предположенная губернскимъ земствомъ сѣть училищъ, необходимая для общедоступности начальнаго образованія.

Но отчего стоятъ особнякомъ въ губерніи Епархіальный и Губернскій Училищный Совѣтъ?

Не одна ли цѣль у обоихъ Совѣтовъ и не должны ли они слиться воедино для успѣха ихъ общаго дѣла—содѣйствія и земству, и мѣстнымъ обществамъ, и всему населенію въ распространеніи повсемѣстно правильнаго и общедоступнаго начальнаго образованія? (*)

Начальное образованіе дѣти родителей сколько нибудь просвѣщенныхъ и достаточныхъ получаютъ дома. Но для всей массы дѣтей менѣе образованныхъ и достаточныхъ мѣстныхъ жителей нужны начальныя училища, объ устройствѣ которыхъ и заботятся прежде всего Сельскіе Сходы,— эти, большею частью, настоящія мѣстныя собранія право-

(*) Когда этотъ листъ былъ уже окончательно набранъ, въ Январѣ 1900 г., узналъ я съ великою радостью, что въ настоящее время, съ благословенія Митрополита Московскаго, назначаются представители Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ составъ Совѣщанія по народному образованію при Московской Губернской Земской Управѣ (см. въ Русск. Вѣд. отъ 16 Янв. 1900 г. отч. о засѣд. Моск. Губ. Зем. Собр.).

славныхъ христіанъ, связанныхъ единствомъ вѣры, священноначалія и таинствъ,—а, затѣмъ, уѣздныя и губернскія земства, вся русская церковь, въ лицѣ своей Іерархіи и Св. Сѵнода, и, наконецъ, государство.

Немногіе наблюдатели,—земскіе, сѵнодскіе и правительственные,—едва ли могутъ принести особенно существенную пользу въ постановкѣ ученія въ многочисленныхъ, разсѣянныхъ по селеніямъ, начальныхъ школахъ. Хорошей постановкой ученія въ этихъ школахъ мы обязаны теперь преимущественно сердечной преданности своему дѣлу самихъ учителей и законоучителей. Но усердіе учителя удесятерится, если вмѣстѣ съ нимъ будутъ заботиться о нравственномъ и о матеріальномъ преуспѣяніи его училища—не только изрѣдко наѣзжающіе оффиціальные наблюдатели и Сельскіе Сходы отдѣльныхъ деревень, посылающихъ въ училище ребятъ своихъ,—а всѣ соединенные жители округи, для которой училище существуетъ, и богатые и бѣдные, и ученые и неученые, и знатные и незнатные,—соединенные для святаго дѣла взаимной помощи, для удовлетворенія сообща общимъ нуждамъ, не исключая и утоленія жажды знанія.

Какъ въ дѣлѣ содержанія мѣстныхъ дорогъ, какъ въ дѣлѣ развитія мѣстнаго благосостоянія и общественнаго призрѣнія, такъ и въ дѣлѣ начальнаго образованія,—однимъ изъ главныхъ условій успѣха представляются соединенія мѣстныхъ жителей по частямъ уѣздовъ въ правильно устроенныя юридическія лица.

Въ начальныхъ школахъ оканчиваютъ дѣти свое образованіе въ возрастѣ около двѣнадцати или тринадцати лѣтъ, а дѣти достаточныхъ родителей пріобрѣтаютъ преподаваемыя въ начальныхъ школахъ знанія въ еще болѣе раннемъ возрастѣ.

Но вѣдь этимъ воспитаніе и образованіе не оканчивается. Не даромъ и называется оно начальнымъ. Кому же оказывать помощь и содѣйствіе родителямъ въ ихъ стремленіяхъ дать дѣтямъ своимъ дальнѣйшее образованіе и воспитать въ нихъ силу воли, сознаніе долга, любовь къ правдѣ?

Какъ всѣ граждане обязаны защищать отечество, такъ ни одинъ членъ Христовой церкви не можетъ отказаться отъ содѣйствія въ дѣлѣ распространенія истины, настоящихъ знаній, настоящаго просвѣщенія. Но какъ различны душевныя свойства, способности, матеріальныя и общественныя положенія различныхъ людей,—такъ же разнообразны необходимыя имъ знанія и самые способы пріобрѣтенія однихъ и тѣхъ же знаній разными лицами съ различнымъ умственнымъ развитіемъ и подготовкою.

Государство,—открывая разнообразныя учебныя заведенія для приготовленія необходимыхъ ему должностныхъ лицъ и дѣятелей на поприщѣ отечественной промышленности,—оказываетъ значительное содѣйствіе дѣлу просвѣщенія юношества. Но далеко не всѣ желающіе могутъ попасть въ существующія казенныя учебныя заведенія. Съ другой стороны, если спеціальныя училища,—основанныя съ точно обозначенною цѣлью приготовлять людей для извѣстнаго дѣла,—привлекаютъ юношей съ соотвѣтственными наклонностями, развитіемъ и подготовкою,—то училища,—дающія болѣе или менѣе общее образованіе и направляемыя одинаковыми на цѣлое государство общими программами, распоряженіями и циркулярами,—едва ли всегда преподаютъ учащимся тѣ именно знанія, которыя имъ особенно нужны, и такими способами, которые соотвѣтствуютъ ихъ подготовкѣ и развитію. Только надлежащая самостоятельность учительскаго персонала (соединеннаго въ каждомъ училищѣ въ завѣдующій имъ Совѣтъ) въ выборѣ предметовъ и спо-

собовъ преподаванія—можетъ обезпечить соотвѣтствіе ученія потребностямъ учащихся, ихъ способностямъ и развитію.

Общія наставленія учащимъ и программы ученія нерѣдко являются подражаніями тому, что существуетъ за границей, и далеко не соотвѣтствуютъ способностямъ, складу ума и развитію русской молодежи.

Когда Баронъ Андрей Николаевичъ Корфъ (впослѣдствіи Приамурскій Генералъ-Губернаторъ) еще въ чинѣ Полковника былъ отправленъ въ Пруссію для изученія введеннаго тамъ Стрѣлковаго Устава, то онъ, по возвращеніи, представилъ, что для гораздо болѣе смѣтливыхъ, чѣмъ нѣмцы, русскихъ солдатъ—совсѣмъ не годится Прусскій Уставъ, все до мелочей предусматривающій и не оставляющій почти ничего сметкѣ и соображенію стрѣлка или ближайшаго его начальника при неожиданныхъ обстоятельствахъ боя. Съ участіемъ самого Корфа былъ выработанъ Стрѣлковый Уставъ, совершенно отличный отъ тогдашняго Прусскаго, и тотъ же Корфъ былъ назначенъ начальникомъ открытой въ Царскомъ Селѣ Стрѣлковой школы.

Не такъ поступаетъ учебное вѣдомство. Русскіе ребята отличаются особою способностью легко научаться иностраннымъ языкамъ на практикѣ. Это слѣдуетъ, быть можетъ, приписать звуковому богатству Русскаго языка и врожденной способности русскаго человѣка различать и запоминать различные звуки. Никто не станетъ отрицать, что русскіе ребята на практикѣ легко научаются свободно и правильно говорить на иностранномъ языкѣ въ очень не много мѣсяцевъ. Между тѣмъ въ учебныхъ заведеніяхъ къ изученію живыхъ языковъ нерѣдко примѣняются тѣ же способы, какіе развились въ западно-европейскихъ школахъ на преподаваніи языковъ мертвыхъ, и дѣти нерѣдко забываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ такіе иностранные языки, которые они

дома знали, и которые они продолжали изучать въ учебныхъ заведеніяхъ.

Много есть въ учебномъ дѣлѣ за границей хорошаго и достойнаго подражанія. Но не все, вполнѣ примѣнимое у насъ въ одномъ заведеніи, одинаково примѣнимо и въ другомъ. Только сами стоящіе за дѣломъ ученія въ извѣстномъ училищѣ—могутъ сообща опредѣлить примѣнимы ли у нихъ тѣ или другіе порядки ученія.

Въ 1860 году (*) въ Англійскомъ Кэмбриджѣ только въ одной (самой многолюдной) изъ составляющихъ Кэмбриджскій университетъ безъ малаго тридцати коллегій—въ Троицкой коллегіи (Trinity College)—было особое помѣщеніе, похожее на наши аудиторіи или классы. Во всѣхъ же остальныхъ коллегіяхъ Кэмбриджа, какъ и во всѣхъ коллегіяхъ Оксфорда, занятія студентовъ со своими профессорами и наставниками происходили, въ стѣнахъ коллегіи, на квартирахъ наставниковъ или самихъ студентовъ, куда собиралось по нѣскольку человѣкъ, для слушанія указаній и разъясненій своихъ профессоровъ и наставниковъ, представленія имъ отчетовъ о своихъ работахъ, и испрошенія ихъ помощи и совѣтовъ. Публичныя лекціи въ особомъ зданіи—University College—были только дополнительнымъ пособіемъ при занятіяхъ студентовъ всѣхъ коллегій, которымъ они пользовались по указаніямъ и совѣтамъ своихъ наставниковъ.—Въ самостоятельной работѣ самихъ учащихся, посредствомъ которой они сами постепенно доходятъ до научныхъ выводовъ, а не въ слушаніи этихъ выводовъ въ готовомъ изложеніи на лекціяхъ — состоитъ университетское ученіе въ Англіи. На своихъ профессоровъ—настав-

(*) Вѣроятно описываемые мною порядки существуютъ въ Кэмбриджѣ и Оксфордѣ и теперь, но я лично съ 1860 года въ Кэмбриджѣ и Оксфордѣ не былъ.

никовъ-руководителей—естественно смотрятъ учащіеся, какъ на дорогихъ помощниковъ въ ихъ самостоятельной работѣ, приводящей ихъ къ сознательному усвоенію новыхъ истинъ.

Одною изъ главнѣйшихъ особенностей англійскихъ университетскихъ коллегій представляется то, что каждая коллегія составляетъ юридическое лицо, въ которое входятъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ, всѣ окончившіе курсъ коллегіи и получившіе въ ней ученую степень.—Дѣлами коллегіи—ея имуществомъ, учебною и воспитательною частью—завѣдуетъ распорядительный совѣтъ, состоящій изъ выборныхъ—предсѣдателя—головы (Head) и нѣсколькихъ (довольно многихъ) членовъ совѣта (fellows).—Учащіеся признаются готовящимися вступить въ составъ юридическаго лица коллегіи, по полученіи въ ней ученой степени, а до этого времени, какъ не получившіе еще ученой степени—undergraduates,—не пользуются никакимъ участіемъ въ выборахъ и разрѣшеніи дѣлъ своей коллегіи.

Такимъ образомъ, окончившіе курсъ коллегіи—до конца жизни остаются ея членами, участвующими въ завѣдываніи ея дѣлами, отстаивающими тѣ порядки, которые имъ дороги и по собственному опыту и по преданію, способствующими всякому въ ней улучшенію, обнаруженному опытомъ другихъ учебныхъ заведеній, хотя бы иностранныхъ.

Общее собраніе всѣхъ членовъ коллегіи служитъ единственнымъ контролирующимъ учрежденіемъ,—кромѣ закона, общественнаго мнѣнія и суда,—надъ дѣйствіями распорядительнаго совѣта изъ Головы и членовъ—Head and fellows,—сомостоятельно распоряжающагося имуществомъ, ученою и учебною жизнью коллегіи.

Самостоятельность необходима во всякой работѣ, требующей соображенія съ обстоятельствами, наиболѣе видными самому работающему. Тѣмъ необходимѣе она въ дѣлѣ воспи-

танія и образованія, гдѣ обученіе должно быть примѣняемо не только къ потребностямъ мѣстности и учащейся среды, но и къ способностямъ, наклонностямъ и душевному строю каждаго воспитанника.

Училища, содержимыя частными лицами, обществами и братствами, могли бы, кажется, пользоваться своею самостоятельностью, чтобъ примѣняться, какъ въ предметахъ, такъ и въ способахъ ученія, къ потребностямъ, наклонностямъ и способностямъ учащихся.—Но, къ сожалѣнію, главною сознаваемою потребностью учащихся—является полученіе диплома, аттестата зрѣлости или возможности поступить въ высшее казенное учебное заведеніе; поэтому и въ подобныхъ училищахъ программы и способы ученія заимствуются изъ соотвѣтствующихъ казенныхъ учебныхъ заведеній.

Наши первыя высшія училища, приготовившія намъ и Ломоносова, и Хмѣльницкаго, и Петра Могилу,—Заиконоспасская академія въ Москвѣ и Кіевская духовная академія—-содержались монастырями. И теперь монастыри, тѣмъ добромъ, которое они дѣлаютъ,—питаніемъ голодныхъ, содержаніемъ богадѣленъ и больницъ,—продолжаютъ привлекать къ себѣ пожертвованія. Но нѣтъ дѣла болѣе святаго и болѣе достойнаго дѣятельности святыхъ обителей, чѣмъ распространеніе истины. И если во главѣ благоустроеннаго монастыря на берегу озера близъ собственнаго лѣса,—съ какимъ нибудь десяткомъ монаховъ, но съ нѣсколькими десятками тысячъ рублей дохода съ собственныхъ домовъ при своемъ московскомъ подворьи,—стоитъ Архимандритъ, недавно кончившій курсъ въ Московской духовной академіи, но ранѣе, до вдовства, командовавшій военными крейсерами и броненосцами, и могущій быть руководителемъ при изученіи астрономіи и высшей математики, точно такъ же,

какъ при изученіи наукъ богословскихъ,—то неужели не устроитъ онъ при своемъ монастырѣ убѣжища для желающихъ продолжать свое образованіе, чтобы самому быть имъ руководителемъ и помощникомъ, а не будетъ ограничиваться содержаніемъ уже до него учрежденной при монастырѣ церковно-приходской школы и вновь имъ открываемой ремесленной школы?

Подъ сѣнью монастырей могли бы самостоятельно развиваться юныя силы, жаждующія знанія, и средства монастырскія, которыя пошли бы на руководство и пособія такимъ труженикамъ науки, были бы употреблены столь же согласно съ своимъ назначеніемъ, какъ и расходуемыя на другія благотворенія и украшеніе монастырскихъ храмовъ.

Къ образованію у насъ самостоятельнаго учебнаго заведенія, подъ управленіемъ своего Совѣта,—уполномоченнаго владѣть имуществомъ какъ самостоятельное юридическое лицо и распоряжаться, въ предѣлахъ закона, учебною и воспитательною частью заведенія,—была сдѣлана попытка II-мъ Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, когда возникло въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія предположеніе объ упраздненіи Демидовскаго лицея.

Основанное Императоромъ Александромъ I училище высшихъ наукъ, вскорѣ переименованное въ Демидовскій лицей, было учреждено по ходатайству Демидова, который просилъ, «дабы Высочайшимъ указомъ повелѣно было назначенную въ Ярославлѣ гимназію возвысить въ такое училище, которое бы имѣло одинаковую степень съ университетомъ», присовокупивъ, что «если сія всеподданнѣйшая просьба удостоится Высочайшаго благоволенія», то онъ отдастъ въ пособіе такому училищу свое ярославское имѣніе (3578 душъ крестьянъ) и капиталъ.

Императоръ Александръ I, указомъ Сенату отъ 6 Іюня 1803 года (20785), возвѣстивъ о пожертвованіи Демидовымъ имѣнія съ 3578 душами крестьянъ и капитала въ 300.000 рублей, Высочайше повелѣлъ: «предавъ тисненію прилагаемое прошеніе, привести въ исполненіе всѣ распоряженія, самимъ благотворителемъ учиненныя».

Демидовъ также пожертвовалъ свой домъ въ Ярославлѣ для помѣщенія училища высшихъ наукъ.

Въ Демидовскомъ лицеѣ, кромѣ главнѣйшихъ предметовъ университетскихъ юридическихъ факультетовъ, преподавались и нѣкоторые предметы математическихъ и естественныхъ факультетовъ, и были необходимые для сего физическій и другіе кабинеты.

Послѣ 19 Февраля 1861 года крестьяне имѣнія, пожертвованнаго Демидовымъ, сдѣлались собственниками своихъ надѣловъ на основаніяхъ, установленныхъ для обязательнаго выкупа крестьянскихъ надѣловъ, т. е. съ выдачею въ собственность Демидовскаго лицея выкупной ссуды въ размѣрѣ 80% той суммы, которая опредѣлилась черезъ капитализацію изъ 6% платившагося крестьянами оброка. Получивъ выкупную ссуду пятипроцентными выкупными свидѣтельствами, Лицей сталъ получать, вмѣсто каждыхъ шести рублей оброка, только по четыре рубля процентовъ съ выкупныхъ свидѣтельствъ (капитализація 6 рублей изъ 6%=100 р.; 80% отъ 100 р.=80 р.; 5% съ 80 р.=4 р.). Капиталъ же, пожертвованный Демидовымъ, первоначально приносившій 5%, потомъ 4%,—послѣ уменьшенія банковыхъ процентовъ на вклады въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, послѣдовавшаго почти одновременно съ крестьянской реформой,—сталъ приносить не болѣе 3%.

Между тѣмъ физическіе и другіе кабинеты требовали пополненія новыми апаратами; профессорское содержаніе въ казенныхъ университетахъ увеличивалось; увеличивались и цѣны предметовъ, необходимыхъ для содержанія воспитанниковъ и лицейскаго дома. А средства лицея, уже оказывавшіяся недостаточными, почти внезапно сократились приблизительно на цѣлую треть.

Вслѣдствіе сего, Министръ Народнаго Просвѣщенія Головнинъ предположилъ Демидовскій лицей упразднить, а все принадлежащее ему имущество передать Ярославской гимназіи, съ наименованіемъ ея Демидовскою.

До внесенія означеннаго предположенія въ Государственный Совѣтъ, Статсъ-Секретарь Головнинъ—обязательно, на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 Января 1862 года всеподданнѣйшаго доклада Главноуправлявшаго II-мъ Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Барона (впослѣдствіи Графа) Модеста Андреевича Корфа,—сообщилъ свое предположеніе на заключеніе II-го Отдѣленія.

Въ отзывѣ II-го Отдѣленія были изложены слѣдующія соображенія (приводимыя мною на память):

Такъ какъ изъ помѣщеннаго въ Полномъ Собраніи Законовъ Высочайшаго Указа объ основаніи въ Ярославлѣ Демидовскаго лицея видно, что послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе пожертвованій Демидова съ соблюденіемъ указанныхъ въ его просьбѣ условій, и что эти условія заключаются въ учрежденіи въ Ярославлѣ училища высшихъ наукъ съ университетскими правами,—то очевидно, что въ случаѣ закрытія основаннаго и содержащагося въ Ярославлѣ на Демидовскія пожертвованія училища высшихъ наукъ, т. е. Демидовскаго лицея, все имущество лицея, составившееся изъ означенныхъ пожертвованій, подлежитъ передачѣ наслѣдникамъ Демидова, а не обращенію въ казну въ видѣ спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе Ярославской гимназіи.

По вопросу же о возможности содержать «училище высшихъ наукъ съ университетскими правами» на средства, какими въ то время располагалъ Демидовскій лицей,—въ отзывѣ II-го Отдѣленія указывалось, что, при уменьшившихся средствахъ лицея и увеличившейся дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія, представляется затруднительнымъ или даже невозможнымъ сохранить въ лицеѣ всѣ каѳедры, соотвѣтствующія каѳедрамъ нѣсколькихъ университетскихъ факультетовъ съ необходимыми при этомъ учебными пособіями, но что и на остающіяся у Демидовскаго лицея средства можетъ быть установлено въ немъ преподаваніе, соотвѣтствующее курсу университетскихъ юридическихъ факультетовъ, не требующее особыхъ учебныхъ пособій (въ видѣ физическихъ и иныхъ кабинетовъ), и особенно нужное, въ виду предстоявшей въ то время судебной реформы,—а также можетъ содержаться, согласно указанію въ просьбѣ Демидова, нѣкоторое число воспитанниковъ,—число которыхъ въ просьбѣ Демидова не опредѣлено.

Средства Лицея состояли въ то время изъ дохода, превышавшаго 30.000 рублей въ годъ. Отдѣливъ изъ половины этой суммы,—изъ 15.000 рублей въ годъ,—необходимую сумму (отъ 3.000 до 5.000 р.) на ремонтъ, содержаніе и отопленіе дома,—на остальную сумму (отъ 10.000 до 12.000 р.) можно было бы содержать до двадцати воспитанниковъ, снабжая ихъ хорошею пищею и одеждою. Другая же половина дохода—сумма также поболѣе 15.000 р. въ годъ—могла бы составить основное вознагражденіе Директора и шести профессоровъ, въ томъ

числѣ и Законоучителя (которые бы получали, такимъ образомъ, по 2.000 р. въ годъ, а директоръ еще добавочныхъ 1.000 р. и квартиру), и эти семь лицъ должны были бы составить Совѣтъ Лицея, облеченный правомъ владѣть лицейскимъ имуществомъ, какъ самостоятельное юридическое лицо, и завѣдывать воспитательною и учебною частью Демидовскаго лицея.

Что для преподаванія необходимыхъ предметовъ юридическаго факультета достаточно, кромѣ Законоучителя, шести лицъ,—это доказывалось примѣрами профессоровъ, преподававшихъ совершенно различные предметы въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ, С.-Петербургскомъ Университетѣ и Училищѣ Правовѣдѣнія. Не помню, какіе именно примѣры были указаны въ отзывѣ II-го Отдѣленія, но помню, что въ мое время въ Лицеѣ прекрасно читалъ Политическую Экономію и статистику Деканъ Юридическаго Факультета С.-Петербургскаго университета Ивановскій, читавшій въ Университетѣ Государственное и международное право, а Исторію русскаго права превосходно и весьма подробно читалъ у насъ Калмыковъ, читавшій въ Университетѣ, сверхъ того, энциклопедію права.

Въ отзывѣ II-го Отдѣленія указывалось также на возможность увеличить средства Демидовскаго Лицея взиманіемъ платы за слушаніе лекцій съ другихъ слушателей, кромѣ воспитывающихся безплатно.— Назначеніемъ такой платы съ студентовъ - слушателей и открытіемъ нѣсколькихъ мѣстъ для платныхъ воспитанниковъ—Совѣтъ имѣлъ бы возможность получить средства не только на увеличеніе содержанія членовъ Совѣта, но и на вознагражденіе такихъ лекторовъ и доцентовъ, какихъ Совѣтъ призналъ бы нужнымъ пригласить къ сотрудничеству въ дѣлѣ преподаванія тѣхъ или другихъ предметовъ, которые Совѣтъ призналъ бы полезнымъ ввести въ курсъ юридическаго лицея (*).

Какъ избраніе такихъ преподавателей, и назначеніе предметовъ преподаванія, такъ и выборъ самихъ членовъ Совѣта на открывшіяся вакансіи—долженъ бы быть предоставленъ самому Совѣту, а на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія лежало бы только наблюденіе, чтобы

(*) Такимъ образомъ Совѣтъ имѣлъ бы возможность опять ввести преподаваніе въ Демидовскомъ Лицеѣ и такихъ предметовъ, которые не входятъ въ курсъ университетскихъ юридическихъ факультетовъ.

Совѣтъ (на первый только разъ изъ назначенныхъ, а не выбранныхъ имъ самимъ членовъ) не выходилъ изъ предѣловъ своихъ правъ, установленныхъ закономъ, и дѣйствовалъ согласно назначенію Лицея, указанному его Уставомъ и опредѣленному жертвователемъ Демидовымъ въ его всеподданнѣйшей просьбѣ.

По полученіи въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія отзыва II-го Отдѣленія, уже преемникъ Министра Головнина Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о преобразованіи Демидовскаго Лицея въ существующій теперь въ Ярославлѣ Юридическій лицей, но, къ сожалѣнію, безъ предоставленія ему предполагавшійся въ отзывѣ II-го Отдѣленія самостоятельности, и о новомъ штатѣ для преобразованнаго Демидовскаго Лицея, по которому, въ добавокъ къ его средствамъ, образовавшимся изъ пожертвованій Демидова, отпускаются превышающія эти средства суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Каждый, въ своей средѣ, и словомъ, и жизнью, и примѣромъ можетъ содѣйствовать просвѣщенію и распространенію истины, а всѣ жители каждой отдѣльной мѣстности, какъ мѣстная церковь и какъ мѣстное земство, не могутъ не заботиться о распространеніи истинныхъ знаній среди дѣтей своихъ. Но не всѣ знанія всѣмъ жителямъ доступны, и понятно, поэтому, что изъ среды жителей отдѣльныхъ мѣстностей и городовъ выдѣляются общества и братства, поставившія себѣ цѣлью распространеніе просвѣщенія болѣе обширнаго, чѣмъ доставляемое обыкновенными мѣстными школами.

Въ настоящее время, слава Богу, такія общества и братства особенно распространяются. Но учреждаютъ они преимущественно публичные курсы и библіотеки, главнымъ образомъ для доставленія возможности получать дальнѣйшее образованіе уже взрослымъ людямъ. Немногія училища со-

зданы подобными обществами и братствами для обученія и воспитанія юношества.

И сословныя общества учреждаютъ учебныя заведенія. Разумное основаніе къ открытію такихъ заведеній въ томъ заключается, что они могутъ имѣть въ виду преимущественно юношей изъ извѣстной среды, съ одинаковою подготовкою и развитіемъ, и согласно этому могутъ быть установлены программы и способы обученія.

Но какъ эти заведенія, такъ и открываемыя частными обществами и братствами или основанныя прежде по особымъ уставамъ, — учреждаются или преобразуются на подобіе училищъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія.

Даже совершенно самостоятельно стоящее учебное заведеніе, — какъ Императорскій Александровскій Лицей, съ своимъ Совѣтомъ, особымъ Попечителемъ и непосредственнымъ подчиненіемъ самому Государю (которымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ утверждаются журналы Совѣта Лицея, по докладамъ Главноуправляющаго собственной Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи),—не избѣгло язвы подражанія наиболѣе распространеннымъ высшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

Физику (которая читалась у насъ три года, $1^1/_2$ года на младшемъ курсѣ—въ 3-мъ классѣ, и $1^1/_2$ года на старшемъ курсѣ—во 2-мъ классѣ) оставили только въ младшемъ курсѣ, и совершенно отмѣнили преподаваніе въ Лицеѣ химіи и практической механики, которыхъ основные законы, — особенно теперь, при поразительныхъ успѣхахъ ихъ примѣненія,—должны бы, кажется, быть извѣстны всякому образованному человѣку.—Развѣ слушаніе, въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ старшаго курса Лицея, сопровождавшихся интересными опытами прекрасныхъ лекцій по неорганической и органической химіи такихъ отличныхъ профессоровъ, какъ

молодые въ то время артиллерійскіе офицеры Шишковъ и Энгельгардтъ (извѣстный сельскій хозяинъ), а также слушаніе въ старшемъ классѣ, въ теченіе полутора года, превосходныхъ и необыкновенно ясныхъ лекцій по практической механикѣ знаменитаго академика Чебышева,—мѣшало намъ съ полнымъ вниманіемъ и интересомъ, въ теченіе тѣхъ же трехъ лѣтъ всего старшаго курса, слушать Исторію русскаго права въ живомъ изложеніи Профессора Калмыкова, съ приведеніемъ въ подлинникахъ всякихъ грамотъ и договоровъ, судебниковъ и иныхъ законовъ, или изучать Римское право и его исторію, государственное, гражданское и уголовное право и другія юридическія науки?

Точность математическихъ наукъ придаетъ мышленію такія привычки и навыки, которые безъ сомнѣнія нужны при изученіи законовъ природы, но которые не менѣе полезны, чтобъ разобраться человѣку въ фактахъ и явленіяхъ исторіи и законодательства и придти къ вѣрнымъ выводамъ, какъ даннымъ юридическихъ и историческихъ знаній.

Съ преподаваніемъ иностранныхъ языковъ и словесностей произошло въ Лицеѣ также нѣчто совершенно странное:

Въ Лицей поступаютъ мальчики, которые вообще свободно и правильно говорятъ на трехъ иностранныхъ языкахъ: французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ,—и это при поступленіи отъ нихъ требуется. Изъ моихъ товарищей большинство было довольно слабо въ англійскомъ языкѣ, и только шестеро говорили по англійски совершенно свободно и правильно. Но при выходѣ изъ Лицея, изъ 27 человѣкъ нашего выпуска по крайней мѣрѣ 20 человѣкъ владѣли англійскимъ языкомъ въ совершенствѣ, и этого они достигли въ Лицеѣ.

Въ Лицеѣ въ мое время всякая грамматика (синтаксисъ) оканчивалась въ самомъ младшемъ (IV) классѣ; въ слѣдую-

щемъ — третьемъ — классѣ (старшемъ классѣ младшаго курса) полтора года посвящались главнымъ образомъ теоріи словесности, а на старшемъ курсѣ въ теченіе трехъ лѣтъ читали исторію литературы—русской, французской, нѣмецкой и англійской—на томъ самомъ языкѣ, о литературѣ котораго рѣчь шла, съ чтеніемъ въ подлинникахъ отрывковъ изъ разбираемыхъ авторовъ.

Въ третьемъ классѣ было по три латинскихъ и по три нѣмецкихъ урока въ недѣлю, но русскихъ, французскихъ и англійскихъ уроковъ—было по четыре въ недѣлю, и по два превосходныхъ преподавателя по каждому изъ этихъ трехъ языковъ; это были: Гротъ (бывшій потомъ Вицепрезидентомъ Академіи Наукъ) и Перевлѣсскій, Курнандъ и Бужо, Шау и Броунъ. Главная задача этихъ преподавателей заключалась въ томъ, чтобъ пріучить насъ выражать свои мысли точно, ясно, коротко и убѣдительно. Сочиненія задавались не только письменныя, но также изустныя. Особенно Курнандъ любилъ эти «compositions de vive voix»; кромѣ рѣчей, которыя онъ заставлялъ насъ импровизировать на французскомъ языкѣ, онъ требовалъ отъ насъ точныхъ опредѣленій—définitions—того или другаго предмета, значенія того или другаго слова. Онъ же читалъ въ третьемъ классѣ Исторію Латинской Литературы, а Бужо—Исторію Греческой Литературы. Гротъ и Перевлѣсскій, въ третьемъ же классѣ, разбирая разные обороты рѣчи съ установившимися названіями греческаго происхожденія читали намъ и древнія и новѣйшія русскія произведенія и знакомили насъ также съ литературами такихъ народовъ, которыхъ языковъ мы не знали, не исключая скандинавскихъ сагъ и санскритскихъ поэмъ. Шау диктовалъ намъ наизусть отрывки изъ Шекспира и читалъ намъ по англійски ботанику.

Въ настоящее время программы и способы преподаванія въ Лицеѣ не направлены къ тому, чтобы укрѣпить и развить въ воспитанникахъ то знаніе иностранныхъ языковъ, которое для поступленія въ Лицей требуется, и дать имъ возможность познакомиться съ литературой этихъ языковъ въ подлинникахъ лучшихъ произведеній. Теперь только на младшемъ курсѣ преподается исторія иностранныхъ литературъ на Русскомъ языкѣ, а на старшемъ курсѣ преподаватели иностранныхъ словесностей занимаются переводами!!!—Быть можетъ лекторы иностранныхъ словесностей въ Университетахъ и принуждены заниматься переводами, имѣя дѣло съ студентами, не понимающими языковъ преподаваемыхъ имъ словесностей, но этого не должно быть въ Лицеѣ. Если при самомъ поступленіи нѣкоторые изъ принятыхъ въ Лицей воспитанниковъ оказываются слабыми въ томъ или другомъ изъ иностранныхъ языковъ, знаніе которыхъ при поступленіи требуется, то еще на младшемъ курсѣ они могутъ восполнить недостающее имъ знаніе не только при помощи преподавателей и воспитателей изъ иностранцевъ, но также при помощи хорошо знающихъ иностранные языки товарищей.

Человѣкъ, выражая мысли свои словами, самому себѣ уясняетъ ихъ. Умѣнье говорить и мыслить на нѣсколькихъ языкахъ—не только знакомитъ человѣка съ духомъ народовъ, отразившимся на оборотахъ ихъ рѣчи, но даетъ возможность выразить свою мысль нѣсколько иначе на томъ или другомъ языкѣ—самой мысли нерѣдко придаетъ бо́льшую ясность.—Умственному развитію человѣка безусловно содѣйствуетъ знаніе иностранныхъ языковъ, но только знаніе настоящее, соединенное съ способностью владѣть иностранною рѣчью, а не запоминаніе отдѣльныхъ словъ и грамматическихъ правилъ.

Русскія дѣти обыкновенно прежде научаются говорить на иностранномъ языкѣ и понимать его, чѣмъ узнаютъ о грамматическихъ правилахъ, которыя въ устной рѣчи они уже привыкли примѣнять, не учившись имъ.

Всѣмъ извѣстно объ открытіи Шлиманомъ мѣстоположенія древней Трои, и о томъ, въ какое короткое время уже въ зрѣломъ возрастѣ научился онъ греческому языку. Онъ много бывалъ въ Россіи по торговымъ дѣламъ и даже женился на Русской (первымъ бракомъ, вторая жена его гречанка). Когда задумалъ онъ научиться греческому языку, чтобъ въ подлинникѣ прочитать Иліаду, онъ прежде научился новогреческому языку на практикѣ и потомъ уже древнегреческому, на то и другое употребивъ, кажется, всего шесть мѣсяцевъ, и такъ хорошо понялъ прочитанную имъ Иліаду, что отыскалъ развалины древней Трои.

Мнѣ извѣстенъ и другой случай. Первый воспитанникъ предшествовавшаго моему лицейскаго курса задумалъ написать къ выпуску сочиненіе о торговыхъ путяхъ древнихъ грековъ по древнегреческимъ источникамъ. Для этого научился онъ греческому языку, который въ Лицеѣ не преподавался и написалъ такое сочиненіе, которое вызвало изумленіе нѣмецкихъ эллинистовъ, увидѣвшихъ, что они не вѣрно понимали нѣкоторыя выраженія греческихъ писателей. Дѣло въ томъ, что въ числѣ торговыхъ путей древнихъ грековъ были и рѣки, текущія въ Россіи, и хорошее знакомство съ направленіемъ этихъ рѣкъ помогло русскому юношѣ исправить ошибки нѣмецкихъ ученыхъ въ пониманіи греческаго текста.

Эти два примѣра показываютъ, что и греческому языку,— необходимому для чтенія въ подлинникѣ священныхъ книгъ Новаго Завѣта (кромѣ Евангелія отъ Матѳея) и книгъ Ветхаго Завѣта въ переводѣ 70 толковниковъ, и полезному для точ-

наго понимания заимствованныхъ съ греческаго языка выраженій и для лучшаго знакомства съ греческою литературою,—можно научиться безъ упорнаго труда надъ предварительнымъ усвоеніемъ грамматическихъ правилъ, прежде чѣмъ учащійся въ состояніи свободно примѣнять ихъ.

Новогреческій языкъ такъ же близокъ къ древнегреческому, какъ русскій къ славянскому, и Шлиманъ очень умно воспользовался примѣромъ нашимъ въ способахъ изученія на практикѣ живыхъ иностранныхъ языковъ, чтобъ черезъ новогреческій языкъ научиться древнегреческому.

Для насъ новогреческій языкъ и самъ по себѣ можетъ быть полезенъ при нашихъ сношеніяхъ съ православнымъ востокомъ. Способъ изученія древнегреческаго языка по методѣ Шлимана казалось бы особенно удобнымъ осуществить въ тѣхъ городахъ нашего юга, гдѣ много жителей греческаго происхожденія; но учебныя заведенія, при полномъ отсутствіи самостоятельности, ничего сами предпринять не могутъ.

И теперь,—когда недостатки программъ и способовъ обученія общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія для всѣхъ очевидны, и отъ всѣхъ учебныхъ начальствъ собираются предположенія объ ихъ измѣненіи,—не обращается вниманія на корень всѣхъ недостатковъ—отсутствіе самостоятельности различныхъ заведеній, обязательное подчиненіе этихъ заведеній однимъ программамъ и правиламъ при всемъ разнообразіи потребностей, подготовки и развитія учащихся.

Требующіяся соображенія объ измѣненіи правилъ и программъ поступятъ вѣроятно весьма различныя. Какія бы ни были затѣмъ выработаны новыя правила и программы,—разъ онѣ будутъ для всѣхъ однородныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія одинаково

обязательными, и самимъ заведеніямъ надлежащей самостоятельности дано не будетъ,—то нельзя разсчитывать на удобопримѣнимость новыхъ правилъ къ разбросаннымъ по всей Россіи заведеніямъ, и на успѣшное примѣненіе ихъ такими изъ учебныхъ начальствъ, которыя выскажутъ соображенія не совсѣмъ согласныя съ тѣми правилами, которыя будутъ утверждены.

Образованіе дальнѣйшее послѣ полученнаго въ начальныхъ школахъ или дома имѣетъ огромное значеніе для развитія мѣстнаго благосостоянія.—Всякій болѣе образованный человѣкъ въ средѣ мѣстныхъ жителей можетъ содѣйствовать раскрытію предъ мѣстнымъ населеніемъ тѣхъ богатствъ и производительныхъ силъ, которыми надѣлилъ Господь его землю и окружающую его природу, а также словомъ и примѣромъ указать лучшіе способы ими пользоваться.

Понятны, поэтому, стремленія земскихъ учрежденій содѣйствовать развитію не только начальнаго, но и дальнѣйшаго образованія. Понятны опредѣленія пособій изъ земскихъ суммъ способнымъ мѣстнымъ юношамъ, поступившимъ въ среднія или высшія учебныя заведенія и не могущимъ продолжать ученія безъ помощи отъ земства. Понятны ходатайства объ открытіи инженерныхъ, сельскохозяйственныхъ или техническихъ училищъ, съ назначеніемъ и земскихъ суммъ на содержаніе такихъ заведеній.

Но земства, какъ и родители учащихся, могутъ судить о пользѣ тѣхъ или другихъ заведеній по плодамъ, ими приносимымъ. Они должны знать, что теперешнія гимназіи служатъ только для приготовленія къ поступленію въ университеты, что законченнаго образованія,—знаній, примѣнимыхъ къ дѣлу,—онѣ не даютъ, что изъ поступающихъ вообще въ гимназіи весьма немногіе получаютъ атте-

статы зрѣлости, дающіе право на поступленіе въ высшія учебныя заведенія, а большинство безжалостно исключается до окончанія курса, для пополненія тѣхъ рядовъ неудавшихся недорослей, которые служатъ добычей темной силы, стремящейся къ беззаконію и анархіи.

Если родители,—зная способности дѣтей своихъ, и зная, что во главѣ мѣстной гимназіи въ данную минуту стоятъ люди, заботящіеся не о своей карьерѣ, а о пользѣ ввѣренныхъ имъ юношей,—помѣщаютъ въ гимназію дѣтей своихъ, чтобъ они могли поступить потомъ въ высшее учебное заведеніе,—то и земства могутъ конечно, не нарушая своей обязанности пещись о благосостояніи своей мѣстности, назначать пособія извѣстнымъ мѣстнымъ юношамъ на продолженіе въ данное время ученія въ гимназіи, чтобъ они могли, затѣмъ, окончить курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи и быть полезными въ своей мѣстности.

Но какимъ образомъ могли изъ земскихъ или городскихъ суммъ назначаться пособія на содержаніе гимназій? Недостатки ихъ очевидны давно.—Хотя бы въ извѣстное время личныя качества воспитывающаго и учащаго въ гимназіи персонала успокоивали родителей на счетъ судьбы ввѣряемыхъ имъ юношей,—это не можетъ оправдать ходатайствъ Земскихъ Собраній или Думъ объ открытіи на счетъ земства или города параллельныхъ отдѣленій въ переполненныхъ гимназическихъ классахъ, такъ какъ отличные директоръ и преподаватели не вѣчны и не небезсмѣнны, и Гласные обязаны судить о пользѣ гимназіи для своей мѣстности не на основаніи собственныхъ желаній отдать въ извѣстную гимназію своихъ дѣтей въ данное время, а на основаніи явныхъ плодовъ всей системы гимназическаго ученія и воспитанія.

Земство, заботящееся о мѣстномъ благосостояніи, какъ и государство, охраняющее безопасность и благосостояніе всей страны, не призвано опредѣлять лучшіе способы разъясненія людямъ тѣхъ законовъ, которыми управляется міръ вещественный, и тѣхъ законовъ, которымъ свободно должны слѣдовать люди, какъ въ частной жизни своей, такъ и въ жизни государствъ и народовъ. А въ этомъ вся суть настоящаго ученія и просвѣщенія. И только люди, сами трудящіеся надъ дѣломъ ученія, и только при самой работѣ надъ умственнымъ образованіемъ своихъ воспитанниковъ и слушателей, могутъ избрать надлежащій путь къ насажденію истины въ сердца учениковъ и сознательному ея усвоенію ихъ разумомъ.

Земство, какъ и государство, наблюдать только можетъ надъ дѣломъ ученія въ заведеніяхъ общественныхъ, заботясь объ устраненіи всякаго ученія вреднаго, и оказывая матеріальныя пособія всякому полезному заведенію.

Но люди, общества и братства, посвящающія себя распространенію просвѣщенія, выходятъ изъ среды тѣхъ же людей, которые составляютъ мѣстныя земства, и можетъ легко случиться, что многіе изъ этихъ людей составятъ братства взаимнаго просвѣщенія,—въ которыхъ ученые богословы, воспитанные въ тиши духовныхъ академій, научатся астрономіи и химіи, государственнымъ и гражданскимъ законамъ, а сами отвѣтятъ на вопросы другихъ братчиковъ, которые захотятъ дополнить свои знанія объ ученіи церкви и ея устройствѣ,—въ которыхъ искусные инженеры научатся богословію, астрономіи и праву, а сами будутъ разъяснять простыя правила наукъ математическихъ и на дѣлѣ, при производствѣ братскихъ построекъ, укажутъ главные пріемы искусства строительнаго,—въ которыхъ юные медики получатъ свѣдѣнія о государственномъ устрой-

ствѣ и гражданскихъ законахъ, а сами подѣлятся своими знаніями по физіологіи и ботаникѣ и будутъ давать совѣты медицинскіе, какъ другимъ братчикамъ, такъ и приходящимъ больнымъ,—въ которыхъ ученые юристы дополнятъ свое образованіе знаніями наукъ естественныхъ, математическихъ и богословскихъ, а сами подѣлятся съ желающими всѣми тонкостями современной юриспруденціи и историческими свѣдѣніями о развитіи идеи права въ человѣческихъ обществахъ.

И соединившіеся для взаимнаго просвѣщенія братчики не будутъ отказывать въ руководствѣ и помощи ни дѣтямъ, ни юношамъ, также жаждующимъ просвѣщенія, и эти послѣдніе, въ свою очередь, и другъ другу помогать будутъ и не откажутъ въ помощи и такимъ дѣтямъ, которыя еще никакими новыми для нихъ знаніями съ ними подѣлиться не могутъ.

И по достиженіи извѣстной степени образованія, учившіеся въ братствѣ сами сдѣлаются братчиками, и до конца жизни сохранятъ это званіе, наѣзжая хотя разъ въ году или даже не всякій годъ на мѣсяцъ или болѣе, чтобы самимъ освѣжиться у источника большей части своихъ знаній и своими свѣдѣніями подѣлиться и съ братчиками и съ учащимися. И если первое время ученики братства будутъ кончать свое образованіе въ высшихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то настанетъ и такое время, когда учившіеся только въ братствѣ будутъ смѣло выступать на экзамены наряду съ окончившими курсъ высшихъ учебныхъ заведеній,—а наѣзжающіе братчики,—и профессоры, и судьи, и моряки, и инженеры,—будутъ съ наслажденіемъ отдыхать отъ обычныхъ трудовъ въ родномъ братскомъ убѣжищѣ и дѣлиться въ немъ своими знаніями, готовя новыхъ братчиковъ для распространенія просвѣщенія.

И не въ городѣ возникнетъ братское убѣжище, и не будутъ отрываться учащіеся въ братствѣ юноши отъ здоровой деревенской среды, чтобъ погружаться во время ученія въ шумную и суетную городскую жизнь. И по мѣрѣ развитія братскаго дѣла, по плодамъ его оцѣнятъ его люди, и украсятся его храмы, обоготятся его библіотеки, получатъ всѣ нужные инструменты его больницы, обсерваторіи и кабинеты, а всѣ орудія и машины—его пашни и заводы.

И если въ средѣ Московскаго земства возникнетъ первое братство взаимнаго просвѣщенія—Троицкое или Сергіевское,—не въ одной только Московской губерніи будетъ у него убѣжище, а устроитъ оно усадьбы и на горахъ Алтая и въ степи Киргизской, и понесутъ свѣтъ Московскіе братчики на наши окраины, а намъ принесутъ знаніе жизни инородческой.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Умираютъ люди, но живетъ человѣчество. Живутъ государства и общества при мѣняющихся людскихъ поколѣніяхъ. Живутъ установленія государственныя и общественныя, преемственно представляемыя различными людьми, но дѣйствующія какъ одно лицо, не перестающее пользоваться правами, какія предоставлены закономъ тому или другому учрежденію, и исполнять возложенныя на него обязанности.

Какъ коллегіей изъ нѣсколькихъ членовъ, такъ и однимъ человѣкомъ, могутъ осуществляться такія права и обязанности, проявленіе которыхъ составляетъ жизнь государства или общества, не прекращающуюся со смертію людей.

У насъ Земскими Собраніями изъ многихъ Гласныхъ постановляются опредѣленія отъ имени уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, но отъ имени всего Русскаго государства и всего Русскаго народа—говоритъ и дѣйствуетъ только Русскій Царь.

Не завоеваніемъ и насиліемъ утвердилась на Руси власть государственная, а свободнымъ сознаніемъ Русскаго народа, опредѣленно выразившимся, какъ въ призваніи варяговъ, такъ и въ избраніи на царство Михаила Ѳедоровича Романова. И служила на Руси власть государственная благо-

состоянію всего народа, защитѣ его свободы, водворенію правды Божіей въ его законы и учрежденія. И почином государственной власти, въ лицѣ великаго Царя-Освободителя, а не возстаніемъ народнымъ, какъ во многихъ странахъ запада, совершилось у насъ освобожденіе крестьянъ, при сочувствіи и содѣйствіи самихъ помѣщиковъ,—открылись равныя для всѣхъ установленія судебныя и призваны земства уѣздовъ и губерній къ завѣдыванію дѣлами общественными.

Когда община не особенно многолюдна, ея интересы близки къ частнымъ интересамъ каждаго ея члена, и легко дружное соединеніе ея членовъ для общаго дѣла и для выбора необходимыхъ должностныхъ лицъ, чтобы завѣдывать несложными и близкими каждому члену дѣлами общины.—Но чѣмъ крупнѣе община, чѣмъ сложнѣе ея дѣла, чѣмъ значительнѣе ея средства,—тѣмъ труднѣе самое устройство земскаго единенія, тѣмъ серьезнѣе опасность, чтобъ не увлеклись члены земства личными выгодами въ ущербъ дѣлу общему.

Выше, въ первой главѣ этой книги, были высказаны предположенія о земскомъ устройствѣ; было указано, какъ на правильное его основаніе, на привлеченіе къ общему земскому дѣлу самихъ мѣстныхъ жителей и распредѣленіе между ними необходимыхъ на это дѣло пожертвованій, сообразно ихъ матеріальнымъ средствамъ; было предложено открыть возможность къ образованію земскихъ единицъ по частямъ уѣздовъ съ мѣстными собраніями уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ и соединеній мелкихъ плательщиковъ земскихъ сборовъ и самихъ крупныхъ плательщиковъ, коихъ взносы превышали бы нормы, принятыя для выбора одного уполномоченнаго; было выражено предположеніе такимъ мѣстнымъ собраніямъ предоставить

права Городскихъ Думъ по завѣдыванію мѣстными дѣлами, и возложить на нихъ избраніе отъ своей мѣстности Гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

Всего этого пока еще нѣтъ. Но не въ формахъ земскаго устройства заключается жизненная сила человѣческихъ обществъ, государствъ и народовъ. Какъ движенія въ мірѣ вещественномъ слѣдуютъ закону притяженія, такъ для направленія жизни людей вложенъ Создателемъ въ сердце человѣка законъ любви, и въ сознаніи этого закона и его примѣненіи вся жизненная сила человѣческихъ обществъ.

Земскій союзъ, какъ и государство, не простое соединеніе людей и общинъ для взаимной выгоды,—а живое тѣло.—Земскіе Гласные не простые уполномоченные своихъ избирателей, чтобъ заботиться объ ихъ интересахъ въ совѣщаніяхъ и соглашеніяхъ съ другими уполномоченными. Кѣмъ бы они ни были выбраны,—въ составѣ Уѣздныхъ и Губернскихъ Собраній они должны работать не для частныхъ выгодъ членовъ тѣхъ собраній, которыя ихъ выбрали, а должны направить всѣ свои усилія на удовлетвореніе нуждъ и выраженіе желаній и мнѣній того земства—уѣзднаго или губернскаго,—котораго органомъ, какъ живаго тѣла, служитъ то Земское Собраніе, въ которомъ они призваны участвовать.

Наши Земскіе Гласные, въ огромномъ большинствѣ выбранные дворянскими избирательными собраніями, не о дворянскихъ интересахъ хлопочутъ въ Земскихъ Собраніяхъ, а вѣрно служатъ земскому дѣлу.

Если и чувствуются въ послѣднее время чуждыя русскому духу вѣянія, стремящіяся совратить русское дворянство съ его прямаго пути служенія Царю и отечеству, и направить къ домогательству особыхъ привиллегій и матеріальныхъ выгодъ, — то можно, однако, надѣяться, что

устоитъ, съ Божіею помощью, русское дворянство противъ соблазновъ вражьей силы, и отвѣтитъ соблазнителямъ, что оно привыкло своей землѣ служить, а не властвовать для собственной выгоды. Потомки Меченосцевъ, Татаръ и Ляховъ, вмѣстѣ съ коренными русскими служилыми людьми, могутъ сознавать тотъ законъ, по которому «большій—всѣмъ слуга», и понимать, что особое положеніе и особыя права тѣхъ или другихъ лицъ или сословій—вызываютъ и обязанность пользоваться этими правами для пользы общей.

Должностныя лица, облеченныя правительственною властью, никогда почти не пользуются у насъ своимъ положеніемъ, чтобъ производить давленіе на земскихъ избирателей и проводить своихъ кандидатовъ въ земскіе гласные, или же чтобы вліять на рѣшенія самихъ Земскихъ Собраній. Отъ самихъ земскихъ избирателей и гласныхъ зависитъ—быть настоящими выразителями желаній, мнѣній и потребностей всего населенія уѣздовъ и губерній.

Русскій же Царь, которому ввѣрены и голосъ и сила всей русской земли, всегда былъ первымъ труженикомъ на пользу всего государства, и всегда сознавалъ надъ собою силу Закона самого Создателя, которому всѣ законы человѣческіе обязаны подчиняться, и въ то время, какъ начала и преданія языческой Римской Имперіи проникали и въ Церковь Римскую и въ западное государственное право, такія богохульныя выраженія, какъ «Regia voluntas suprema lex», — никогда не осквернили чистыхъ устъ Русскаго Монарха.

Русскій Царь является живымъ представителемъ живаго тѣла всей русской земли и всего русскаго государства. Нѣтъ у него другихъ интересовъ, кромѣ интересовъ всего государства. Его распоряженія должны удовлетворять

потребностямъ, ощущаемымъ и сознаваемымъ населеніемъ, и клониться къ упроченію общаго благосостоянія. Издаваемые имъ законы должны служить выраженіемъ тѣмъ понятіямъ о правдѣ, которыя сознаются умомъ, сердцемъ и совѣстью населенія.

При соединеніи мѣстныхъ жителей для удовлетворенія общимъ нуждамъ въ земскіе союзы—вырабатываются понятія о мѣстныхъ потребностяхъ и способахъ ихъ удовлетворенія; развиваются представленія объ общественныхъ обязанностяхъ людей, какъ членовъ мѣстныхъ земскихъ обществъ, и какъ подданныхъ единой руской земли; законъ любви, положенный Создателемъ въ основу человѣческихъ отношеній, находитъ себѣ примѣненіе въ дѣятельной взаимной помощи членовъ земства, и глубже проникаетъ въ жизнь и чувства мѣстнаго населенія, улучшая обычаи, очищая нравы, возвышая весь нравственный строй мѣстныхъ жителей. И чѣмъ самостоятельнѣе земская работа, чѣмъ меньше ей преградъ, чѣмъ легче сношенія отдѣльныхъ земствъ между собою для уясненія лучшихъ способовъ разрѣшенія одинаковыхъ земскихъ задачъ,—тѣмъ правильнѣе разрѣшаются эти задачи въ каждой отдѣльной мѣстности, тѣмъ лучше выясняются и задачи государственныя, касающіяся благосостоянія всей русской земли, и тѣмъ яснѣе видитъ и народныя потребности и народныя воззрѣнія самъ Русскій Царь, который вѣщаетъ и странѣ своей и всему міру рѣшенія и волю русскаго государства.

